

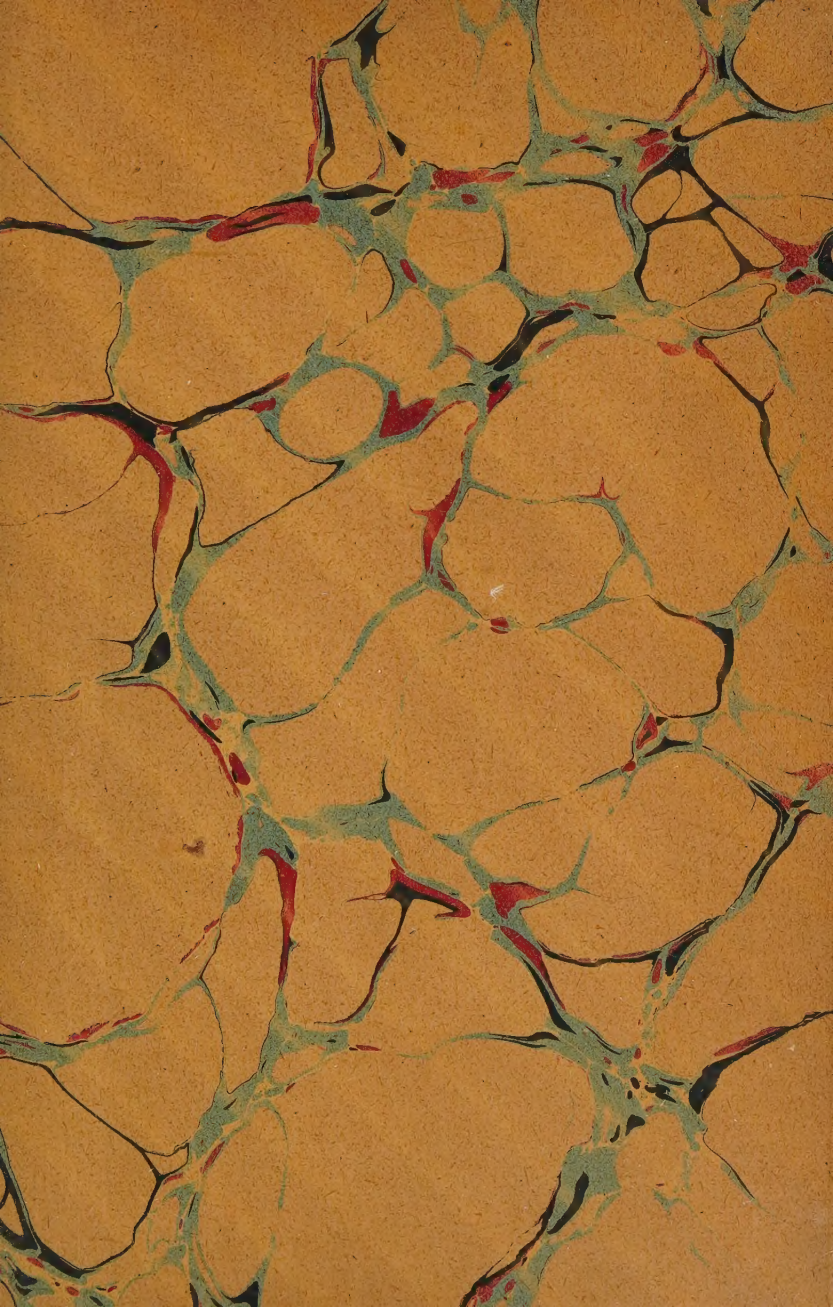


245.36

B 64

Copy 4





Thos. A. Walsh,

St. Mary's Sem.

Baltimore Md.



TRACTATUS
DE
VIRTUTE CASTITATIS
AD USUM SEMINARIORUM

ALIA EJUSDEM AUCTORIS OPERA :

INSTITUTIONES THEOLOGICÆ, ad usum seminariorum, juxta doctrinam S. Thomæ, S. Alph. de Ligorio, ac Litteras Apostolicas B. P. N. Leonis PP. XIII, exaratae aut recognitæ, cum Brevi Pontificali. En 6 volumes, petit in-8°, de plus de 4,200 pages : net, 14 fr., avec treizième ; *franco* 15 fr. 50, *jusqu'à la gare la plus rapprochée* ; payement en *mandat-poste*.

SUMMARIUM AD INSTAR PROGRAMMATIS de ces 6 volumes, en 130 pages, 0 fr. 75 *franco*.

INSTITUTIONES CANONICÆ, ad usum seminariorum, juxta novissima S. Sedis decreta, cum Brevi Pontificali. En 2 volumes de 709 et 759 pages, petit in-8° : net, 6 fr., avec treizième ; 7 fr. *franco*, payables en *mandat-poste*.

TRACTATUS

DE

VIRTUTE CASTITATIS

AD USUM SEMINARIORUM

JUXTA DOCTRINAM S. THOMÆ, S. ALPH. DE LIGORIO,
AC NOVISSIMA S. SEDIS DECRETA

EXARATUS

APPROBANTIBUS

Ill. ac Rev. DD. Franc.-Xaver. GOUTHE-SOULARD, Archiep. Aquensi,
Ill. ac Rev. DD. Ernesto BOURRET, Episcopo Ruthenensi,

AUCTORE A. BONAL

SOCIETATIS S. SULPITII PRESBYTERO

EDITIO QUINTA

TOLOSÆ

APUD DOULADOURE-PRIVAT, EDITORES BIBLIOPOLAS

39, VIA SAINT-ROME, 39

—
1894



VIRGINI

65133

IMMACULATÆ

TRACTATUS

DE VIRTUTE CASTITATIS

PROLOGUS

Lugenda sane, sed non minus evidens est præsentis tractationis necessitas, Si etenim solum hujusmodi materiæ nomen hominum mentes in deterius commoveat; ex alia parte, castitas ipsa tanquam conditio sine qua non, munimentum et pax cæterarum virtutum supereminet. vitiumque oppositum perenniter et ubique se exerit adeo exitiale ac pestiferum, ut nihil abjectius, periculosius, et pro individuo, familia ac societate calamitosius excogitari possit; atque sine ulla prorsus exaggeratione hæc stupenda planeque formidanda verba S. Ligorius, lib, 3, n. 415, ausus sit proferre : « *Propter hoc unum impuditiæ vitium, aut saltem non sine eo, omnes damnantur, quicumque damnantur !* »

Exinde hæc est frequentior et abundantior confessionum materia; fons multiplicium et inextricabilium difficultatum, sive ob ipsam quæstionum naturam dubiis refertam, sive ob mentis cæcitatem ac debilitatem voluntatis, quas per se inducunt venerea, et quarum ratione multa difficile dignoscuntur, corriguntur difficilius.

Si liceat autem corporum medicis, ad utcunque sustentandam corporis perituram vitam, de turpissimis disse-rere, imo naturæ verecundiora oculis manibusque scrutari; numquid sacerdotibus illicitum est verbis tantum et scientifice, cum omni pudore et gravitate, pro more

S. Pauli, SS. Patrum omniumque Theologorum, dignoscere morbos, quibus plerique fideles ipsis commissi in spirituales interitum æternamque perditionem præcipites ruunt? Abjiciant igitur impii pravique homines opera tenebrarum, sicut in die honeste ambulent, nec contumeliis afficiant corpora sua in semetipsis : et sacerdotes quoque talium scientiam abjiciant, nec nisi eloquia casta, sicut decet sanctos, eructabunt.

Nec, ut videtur, sacerdotes paulatim data occasione, et cogente necessitate, quæ hanc materiam spectant, opportunius feliciusque ipsi exequuntur, quam clerici, duce magistro, qui ad sacerdotium proxime sese disponunt. Vix enim ad sacerdotium promoti, in Gallia saltem, clerici audiendarum confessionum muneri statim præponuntur, et plerumque ad eorum ministerium confugiunt utriusque sexus juvenes, sponsi, junioresque conjuges ; ac proinde, ne cæci per abrupta cæcos ducant, illos confessarios etiam difficiliora in subsequenti tractatione exponenda, apprime callere necesse est.

Quin imo, experientia teste, ac fatentibus in sacro ministerio sacerdotibus maxime exercitatis, vividius et periculosius incitatur curiositas, ac commovetur sensus illorum, qui per partes, cogente necessitate, hujusmodi ediscunt, et haud raro in scriptis non ita castigatis et vulgari idiomate a laicis exaratis ; eo quod ad illa nova et quotidie iterata tentamina directe sustinenda, plus minusve imparati hactenus remanserint juniores illi sacerdotes¹.

Cæterum, in subsequentibus disserendis, pudenda non proponitur casuistica ; sed conclusiones ita ab altissimis deducuntur principiis, ut, dum mens illustratione scientifica sursum rapitur, simul infandis stupendisque luxuriæ effectibus horrificetur, et ab hoc vitio, Deo adjuvante, ac

1. « Ces matières, les plus délicates de la théologie morale, il n'est permis ni de les ignorer, ni de les laisser sans application. Le prêtre est un médecin ; ses pénitents sont des malades. Ce n'est pas en détournant les yeux de la plaie qu'on la guérit ; et quelque honteuse que soit cette plaie, il faut y appliquer résolument le fer et le feu. » M^{re} Besson.

duce et mediante immaculata B. Virgine Maria, ad hoc instantibus precibus obsecrata, efficaciter cor cujusque removeatur, ne clerici et sacerdotes, dum aliorum animas student acquirere, ipsi suarum detrimentum patiantur.

Demum, recentioribus temporibus physiologica scientia in lucem produxit nova et vere mirabilia inventa ad præsentem Tractatum attinentia, ex quibus omnes magni momenti physiologico-theologicas conclusiones accurate eruere non prætermittimus.

OBJECTUM ET DIVISIO TRACTATUS.

1. — Præsens Tractatus versatur circa abstinentiam ab omni delectatione et actione venerea extra matrimonium, per virtutem castitatis absolutæ, et ab omni delectatione et actione venerea contra matrimonii christiani finem, in ipso matrimonii statu, per virtutem castitatis relativæ seu conjugalis.

1^o Venereæ proprie dictæ sunt operationes ad conservationem et propagationem generis humani seu filiorum procreationem per utriusque sexus conjunctionem, sub incitatione delectationis proportionatæ seu venereæ.

Hæc delectatio in ipsis genitalibus organis insita, per se necessaria est, in statu præsentî, ad sexuum conjunctionem ac procreationem filiorum. Non est enim operatio circa externa, nisi homo excitetur per sensum jucundum aut molestum unicuique operationi proportionatum; sic ad usum ciborum, quibus vita cujusque individui conservatur, excitatur homo tum molesto sensu deficientis cibi aut potus in stomacho, tum sensu jucundo in ipso comestionis aut potationis actu. Vide Bossuet, *De la connaissance de Dieu et de soi-même*, c. 3, n. 8, prop. 11.

Porro, ad excitandum generationis actum, quo speciei humanæ conservationi ac propagationi subvenitur, deest in homine molestus sensus deficientis illius conservationis et propagationis; et ideo in tali actu incitantem delectationem Deus apponere debuit. S. Th., Suppl., q. 49, a. 1.

Quin imo, conservatio et propagatio seu bonum speciei

melius est et dignius, quam bonum seu conservatio individui; et propterea vehementior et efficacior debuit esse delectatio ad generationem impellens, quam ea quæ ad comestionem provocat.

Cujusmodi adeo specialis delectatio dicitur *carnalis*, et frequentius *venerea*, a voce *venus*, quæ significat vel deam venustatis femineæ, vel ipsam mulieris venustatem et femineum blandimentum. Quod enim blandimentum et illa venustas per mulieris conspectum et tactum, maxime incitant virum ad sexuum conjunctionem et filiorum procreationem; et ita a precipua causa denominatur effectus.

Eadem ratione, venerea nuncupantur ipsa sexuum conjunctio, virile semen, hujus effusio, omnes actus exteriores et interiores ad illam conjunctionem et seminis effusionem, ipsa inclinatio, appetitus, concupiscentia ad illos actus. Talia enim provocantur et fere ex integro determinantur delectatione venerea, sicut et ipsa, mediante conspectu et tactu, in viro mulieris blandimento et venustate præcipue excitatur.

2º Consentanea est igitur humanæ naturæ et *in se bona* delectatio venerea, haud secus ac operationes ad quas incitat, cum ex se tendant ad finem in se valde bonum et a Deo directe intentum,

Quin etiam eadem delectatio fuisset in ipso statu innocentiae, et tanto major, quanto esset purior natura, et corpus magis sensibile; sed adeo ordinata, ut non aliter se extendisset, nisi quatenus ad prolem procreandam ista inservisset; ac semper sub rationis et voluntatis moderamine permansisset. S. Th., 1 p., q. 98, a. 2, ad 3.

Insuper, in ipso statu naturæ lapsæ *vehementem* esse illam delectationem omnino requiritur ad debitum finem assequendum. In hoc enim statu onera matrimonii, et procreationis filiorum consecutaria pro utroque conjuge ex omni parte graviora et fere obruentia facta sunt, ob servitutem, qua vir uxori, et uxor viro obligatur; ob rerum temporalium prolisque concipiendæ, gestandæ, pariendæ, instituendæ labores, ærumnas, dolores, sollicitudines; ob voluptatis exhuberantiam, qua mens ipsa submergitur, ac

ipsum corpus sæpe dejicitur ac opprimitur. S. Th., Suppl., q. 49, a. 1. Quæ cum ita sint, quis, absque illa vehementi delectatione, a matrimonio et generationis actu non recederet, liberorumque susceptionem non declinaret?

At, in eodem statu naturæ lapsæ, venereorum delectatio in suo impetu necessitatis et utilitatis limites non solum excedit, sed et rationis moderamini ac voluntatis imperio non subjacet. Hæc enim delectatio est secundum tactum, in quo est sensus maxime concupiscibilis: atque potentiæ ad generationem concurrentes, per originale peccatum præ cæteris fuerunt corruptæ et infectæ, ut ratio, ob suam in protoparente erga Deum rebellionem, rebellem haberet carnem, et ut corruptio et infectio originalis appareret maxime in ea parte, qua, sicut per causam instrumentalem, generatur lapsa natura, atque corruptio et infectio originalis propagatur. S. Th., 1-2, q. 83, a. 4; 2-2, q. 153, a. 2, ad 2. 3; S. August., *de Civitat.*, lib. 13, c. 13, lib. 14, c. 16, 17, 19, 24.

3^o Et, tamen, non obstante adeo effrænata concupiscentia carnali, Deus exigit ac præscribit omnimodam abstinentiam a delectatione venerea extra matrimonium; et in ipso matrimonii statu non permittit hujusmodi delectationem, nisi secundum matrimonii christiani finem, atque nisi cum una tantum comparte, sive viro, sive femina, stante vinculi conjugalis indissolubilitate inter utrumque. Instat igitur in omnibus hominibus necessitas absolute castigandi veneream delectationem extra matrimonium, et etiam relative in ipso matrimonii statu. Utrumque perficitur supernaturali castitatis virtute, de qua in præsentī Tractatu agitur.

Tractatus logice dividi posset in castitatem in genere, et in specie. Sed, ad vitandas subdivisiones, tria erunt capita: 1^o de virtute castitatis et de vitio opposito in genere; 2^o de virtute castitatis absolutæ seu extra matrimonium; 3^o de virtute castitatis relativæ seu conjugali, in matrimonii statu ¹.

1. De virtute castitatis et de vitio opposito consuli possunt Tract. de Casti-

Quibus subijciemus appendices ; 1° de casu complicem absolventis ; 2° de casu pœnitentem sollicitantis.

CAPUT PRIMUM.

DE VIRTUTE CASTITATIS ET DE VITIO OPPOSITO IN GENERE.

Duplex erit articulus : 1° de castitatis notione, speciebus et necessitate ; 2° de luxuriæ notione, speciebus, effectibus et illicitate.

ARTICULUS PRIMUS.

De castitatis notione, speciebus et necessitate.

§ I.

De notione et speciebus castitatis.

2. — *Queritur* 1° quid sit castitatis virtus?

Resp. Castitas, quoad nomen, a *castigando* sumitur. Sicut enim pueri, dum castigantur, emendantur ; si vero suæ voluntati dimittantur, pejores fiunt : ita concupiscentia, quæ versatur circa sensibilia et corporalia bona, dum refrenatur, minuitur ; si vero ei assentitur, augetur ; quare intemperantia interdum vocatur peccatum *puerile* ; Tract. de Virtut. cardin., n. 28. Inter autem intemperantiæ species, vehementior, et magis castiganda ea est, quæ versatur circa venerea ; et ideo virtus, quæ illam refrænât, antonomastice *castitas* nuncupatur. S. Th., 2-2, q. 142, a. 2 ; q. 151, a. 1, 2, ad 2.

Quoad rem, castitas est virtus *supernaturalis et moralis*,

tote, a Lupello (pseudonymo) 2 vol. ; *Disputationes physiologico-theologicæ*, ab A. E. : ex his operibus plurima valde utilia depromimus. ; — S. Th., 2-2, q. 151-156, et alibi, passim : paucis, sed insignibus verbis altius scrutatur et signat castitatis virtutem et præsertim oppositum vitium ; — Billuart, de Temper., dissert. 4, 5, 6 ; — Sanchez, Salmantic., qui de hac materia fuse disserunt ; — S. Ligor., lib. 3, n. 412-485, lib. 6, n. 900-954, *Praxis confess.*, n. 39-41 : pro more suo, eximia prulentia ex principiis practicas conclusiones in hac materia deducit ; — Opus. cui titulus *Science du confesseur* ; — *Essai sur la théologie morale, Mæchialogie*, auctore P. Debreyne.

moderans, juxta rationis dictamen, appetitum usumque venereorum, ad supernaturalem in hujusmodi servandam honestatem.

Dicitur 1. *Virtus*, seu habitus disponens aliquam animæ potentiam ad propriam operationem recte exercendam, ex dictis in Tract. *de Virtut. in genere*, n. 2. In hoc convenit castitatis virtus cum aliis virtutibus quibuscunque, et discrepat a proprio suo actu, et a vitio in genere.

2. *Supernaturalis*, tum ratione principii seu gratiæ habitualis, per Spiritum Sanctum diffusæ in cordibus nostris, quæ secum trahit virtutum supernaturalium comitatum, ex dictis in Tract. *de Gratia*, n. 317, 318; tum ratione gratiæ actualis, qua se exerit illa virtus, venereo appetitui resistendo; tum ratione finis seu motivi, nempe, ad servandam supernaturalem honestatem. Exinde hæc virtus distinguitur ab aliquali habitu concupiscentiam circa venerea refrænandi, ex frequentia castigationis ejusdem concupiscentiæ acquisito, ope rationis tantum ac virium naturæ, et quæ idcirco vocatur castitas *humana, naturalis*.

3. *Moralis*, quatenus pro materiali objecto habet aliquod bonum creatum, et pro objecto formali seu motivo aliquid supernaturale; in hoc castitas convenit cum aliis virtutibus moralibus, et differt a virtutibus theologicis, quæ ipsum Deum supernaturaliter cognitum habent pro objecto materiali primario, et aliquod ejus attributum pro objecto formali, ex dictis in Tract. *de Virtut. in genere*, n. 3.

4. *Moderans juxta rationes dictamen*; quibus indicatur virtutis moralis cujuslibet functio ac regula, quæ est inclinare hominem ad bonum secundum rationem. Hic autem agitur de supernaturali virtute; et ideo rationis dictamen, in quo reponitur illius virtutis regula, illustratur non solum ipsius rationis lumine et lege naturali, sed etiam lumine fidei et lege divina, et etiam ecclesiastica. In pluribus lex ipsa civilis comprobatur ac roboratur legem naturalem, divinam et ecclesiasticam.

5. *Appetitum usumque venereorum*. In hoc reponitur materiale castitatis objectum, sive proximum, sive remo-

tum, quo a cæteris virtutibus moralibus discrepat castitas. S. Th., 2-2, q. 151, a. 3.

Proximum quidem seu interni appetitus venerei motus, quos vel absolute compescit extra matrimonium, vel juxta rationis lumine fidei illustratæ dictamen componit in matrimonii statu.

Remotum etiam seu ejusdem appetitus externæ actiones, quas vel omnino amputat extra matrimonium, vel in ipso matrimonio eo moderamine, quod rationem decet, circumdat, ita ut nec plus, nec minus, nec alio tempore, loco, modo, fine iis utatur, quam exigit aut permittit præfatum rationis præscriptum.

6. *Ad supernaturalem in venereis honestatem servandam*, seu voluntatis rectitudinem ac legi divinæ conformitatem in hujusmodi; quibus determinatur formale castitatis objectum seu motivum; et, ex hac parte, ejusdem discrimen a cæteris virtutibus moralibus ordinis supernaturalis, et etiam ab aliquali castitatis virtute humana, quæ honestatem mere naturalem seu in venereis legi naturali conformitatem intendit ac prosequitur.

3. — Hinc 1^o castitatis virtus spectat nonum ac sextum Decalogi præcepta.

Ex duobus enim illis præceptis, nonum prohibet concupitum, sextum vero usum venereorum, vel absolute extra matrimonium, vel relative in statu matrimonii: atqui per castitatis virtutem servatur hujusmodi prohibitio, et a venereis abstinencia sive absoluta, sive relativa; ergo duo illa præcepta, dum prohibent omne circa venerea illicitum, consequenter præcipiunt absolutæ aut relativæ castitatis virtutem.

Quare castitatis virtus per se ac directe nullum actum positivum requirit, sed in servanda prohibitionem et a venereis abstinencia, juxta duo illa præcepta per se ac primario negativa, nititur.

Fiunt tamen secundario et consequenter positiva illa præcepta, in quantum præscribunt media positiva per se aut per accidens necessaria ad peccatum vitiumque

oppositum vitandum, servandamque ideo castitatis virtutem.

4. — Hinc 2^o castitatis virtus est species quædam virtutis temperantiæ.

Hæc enim, si stricte sumatur, est virtus, juxta rationis fide illuminatæ dictamen, moderans appetitum et usum rerum, quæ delectationes sensuum, præsertim maximas seu tactus et gustus, pariunt, qualia sunt esculenta et poculenta ad conservationem vitæ in unoquoque hominum, et venerea ad conservationem humanæ speciei per generationem. Exinde triplex defluit temperantiæ species, nempe, *abstinentia*, quæ moderatur appetitum et usum ciborum oblectantium, et etiam potionis non ebriantis; *sobrietas*, quæ moderatur appetitum et usum potionis vi inebriandi præditæ; demum *castitas*, quæ moderatur appetitum et usum venereorum ad filiorum procreationem; ergo castitas est species quædam temperantiæ. Tract. *de Virtut. cardinal.*, n. 27; S. Th., 2. 2, q. 141, a. 4.

5. — Hinc 3^o castitas sub aliquo respectu discrepat a continentia et pudicitia, atque ei excellenter tribuitur pulchritudo moralis.

1. A continentia sub aliquo respectu discrepat. Equidem sæpe castitas antonomastice vocatur continentia, quatenus intra rationis limites continet præ cæteris vehementiorem concupiscentiam; et hoc sensu vox illa passim accipitur in Scripturis, apud SS. Patres et Scriptores ecclesiasticos. Sæpe tamen vox continentiae in sensu latiori adhibetur, scilicet, pro ivrtute voluntatem disponente ad resistendum impulsionibus pravæ concupiscentiæ cujuslibet; et tunc merito dici potest ipsius *voluntatis* castitas, seu puritas animi ab omni inordinato amore expertis, juxta illud; *Despondi enim vos uni viro, virginem castam exhibere Christo*; I Cor. 11, v. 2. Eodem sensu dicitur *spiritualis fornicatio*, si mens delectabiliter conjungatur rebus, quibus non debet conjungi, juxta illud: *Tu autem fornicata es cum amatoribus multis*; Jerem., 3, v. 1.

2. A pudicitia. Castitas sæpe etiam voce pudicitiae desi-

gnatur. Attamen, si stricte sumatur, pudicitia magis respicit specialem castitatis circumstantiam, nempe, externa venereæ concupiscentiæ signa, uti aspectus turpes, oscula, tactus, quos cohibet simul ac eorum delectationem. Pudicitia enim dicitur a *pudore*, in quo verecundia significatur : atqui homines maxime verecundantur circa venerea, quibus fiunt jumentis similes, et in primis circa illorum externa signa quæ solent magis apprehendi, nempe, aspectus, oscula, tactus, etc. ; ergo pudicitia talia magis respicit et cohibet, et hoc modo ad castitatem pertinet, uti ejus specialis circumstantia, Vide Tract. de Virtut. cardin., n. 27, 31 ; S. Th., 2. 2, q. 143, 151, a. 4.

3. *Pulchritudo moralis* castitati excellenter tribuitur. Tollit enim præcipuam hominis turpitudinem, quæ est in venereis secundum bestialem naturam, ipsis serpentibus, cochleis, bufonibus communem. Propterea dictum est : « O quam *pulchra* est *casta* generatio cum claritate ! » Sap. 4, v. 1.

Eadem ratione *honestas*, seu quasi honoris status, nihil habens turpitudinis, maxime tribuitur castitati, quæ repellit vitium maxime opprobriosum.

6. — *Queritur* 2º quotuplex sit castitatis species ?

Resp. Duplex est, absoluta seu totalis, extra matrimonium servanda, nomine *cælibatus* vulgo cognita : de ea agitur in capite secundo ; relativa seu partialis, quæ servatur in matrimonii statu, et ideirco *conjugalis* nuncupatur : de ea tractatur in tertio capite.

§ II.

De necessitate virtutis castitatis.

Nullam castitatem necessariam esse profitetur nostris etiam diebus naturalistarum et Massonum immunda planeque impia turba, dum *hominibus suppeditat omnia conquisita voluptatum blandimenta*, ut ait Leo XIII, Encycl. *Humanum genus*, 20 apr. 1884.

PROPOSITIO.

7. — *Castitatis virtus supernaturalis ad salutem est necessaria.* Certum est.

Constat 1^o *Script.* Dictum est enim : « Omnis ponderatio non est digna *animæ continentis.* » Eccli., 26, v. 20. — « In omnibus exhibeamus nosmetipsos sicut Dei ministros... in *castitate*, in *charitate* non ficta. » II Cor., 6, v. 6. — « Fructus Spiritus Sancti est *charitas, fides, modestia, continentia, castitas.* » Galat., 5, v. 22. — « *Honorabile sit connubium in omnibus, et torus immaculatus.* » Hebr., 13, v. 4. In illis textibus castitas omnibus, et etiam ipsis conjugibus, eodem modo commendatur, ac ipsa fides et charitas, quæ profecto in omnibus ad salutem requiruntur; ergo castitatis virtus ad salutem est necessaria.

Insuper : « Scivi quoniam *aliter non possem esse continens, nisi Deus det* : et hoc ipsum erat sapientia, scire cujus esset hoc donum. » Sap. 8, v. 21. — « Datus est mihi *stimulus carnis, angelus Satanæ, qui me colaphizet, Propter quod ter Dominum rogavi, ut discederet a me. Et dixit mihi : Sufficit tibi gratia mea... Quis me liberabit de corpore mortis hujus ? Gratia Dei per Jesum Christum.* » II Cor., 12, v. 7-9; Rom., 7, v. 23, 25. Ergo, sine supernaturali castitatis gratia, homo lapsus omnes graves luxuriæ tentationes moraliter superare nequit. Et propterea S. August., Deum alloquens, dicit : *Continentiam jubes ; da quod jubes, et jube quod vis.*

Hujusmodi autem gratia non datur nisi justificatis, ut probabilius; et, aliunde absque gratia justificante, quæ secum trahit comitatum omnium virtutum, et ideo castitatis virtutem, nemo salvatur, Tract. de *Gratia*, n. 263, 267, 307, 312, 317; ergo ad superandam luxuriam, et ad salutem consequendam necessaria est castitatis virtus.

2^o *Traditione*, Juxta ordinarium Ecclesiæ magisterium, doctrinam SS. Patrum et Theologorum, castitatis virtus a carnis innumeris laqueis mentem expeditam facit, indocilem libidinem tot fortissimorum virorum victricem, ac nos quasi invitos ad turpia cogentem edomat, hominem

ad quodcunque bonum paratiorem exhibet, dum, corpore vigens, quasi sine corpore per castitatem vivit, ad angelicam vitam accedit, et ad divinæ quamdam similitudinis participationem elevatur et extollitur. S. Th., 2. 2, q. 142, a. 1, 4; q. 151, a. 1; *Cont. Gent.*, lib. 3, c. 136.

Quare castitas dicta est munimen sanctimonix, fortis expugnatio infamix, fortitudinis firmitas, puritatis culmen, libidinis carcer, honestatis portus, pax secunda virtutum origine cœlestis, populorum robur, fortitudo ac sapientia. « Ratio ostendit, et historia confirmat, *quo sunt melius moratæ*, eo plus libertate, et opibus, et imperio valere civitates. » Leo XIII, *Encycl. Libertas*, 20 juin 1888¹.

3° *Ratione theol. et experientia*. Ex dictis in *Tract. de Gratia*, n. 261, 262, homo lapsus omnes tentationes graves longo tempore superare nequit, ob difficultatem considerandi superiorem rationem resistentiæ, dum instat vehemens ac perseverans concupiscentia : atqui, inter omnes concupiscentias, nulla est adeo vehemens et perseverans, nulla adeo totum hominem invadit, nulla adeo deprimit intellectum et voluntatem dejicit, ac venerea, ex dicendis, n. 9-11 ; ergo juxta rationis dictamen refrænari et contineri nequit venerea concupiscentia absque speciali castitatis gratia.

4. « O sainte chasteté ! fleur de la vertu, ornement immortel des corps mortels, marque assurée d'une âme bien faite et véritablement généreuse, protectrice de la sainteté et de la foi mutuelle dans les mariages, fidèle dépositaire de la pureté du sang, et qui seule en sait conserver la trace, viens consacrer ces corps corruptibles, viens leur être un baume éternel contre la corruption !

« Ne savez-vous pas, dit saint Paul, que vos corps sont les temples de l'Esprit de Dieu, et que, si quelqu'un profane son temple, Dieu le perdra sans miséricorde?... O sainte chasteté ! c'est à toi de garder ce temple, c'est à toi d'en empêcher la profanation. C'est pourquoi Tertullien a dit ces beaux mots, que je vous prie d'imprimer dans votre mémoire : *Illito in nos et consecrato Spiritu Sancto, ejus templi edita et antistita pudicitia est* » : le Saint-Esprit étant descendu en nous pour y demeurer comme dans son temple, la gardienne de ce temple, c'est la chasteté, elle en est la sœur. C'est à elle de le tenir net ; c'est à elle de l'orner au dedans et au dehors : dedans, par la tempérance, et dehors par la modestie ; c'est à elle de parer l'autel sur lequel doit fumer cet encens céleste, je veux dire des saintes prières, et monter comme un parfum agréable devant la face de Dieu. » Bossuet, *Sermon pour le jour des morts*, 2^e point ; 2^e *Sermon pour le jour de Pâques*, 3^e point.

Revera, extra lumen fidei et gratiam supernaturalem, fuere quidem abstinentes in esu, sobrii in potu, a furto immunes; sed in venereis nullus, ullibi, ullo tempore, proferitur juxta rationis dictamen continens, ita ut in hujusmodi plaga generis humani semper et ubique desperata fuerit; imo apud illas omnes gentes præ cæteris sapientia conspicui, in *immunditiam* et in *passiones ignominie traditi sunt*, ut ait S. Paulus, Rom. 1; multo minus unquam ex illis luxuriosis ullus signatur, qui pœnitentiam egerit. « Absit, ut sit in aliquo vera *virtus*, nisi fuerit *justus*; absit autem ut sit *justus* vere, nisi vivat ex fide; et ideo in infidelibus non est vere castitas. » S. August., *Contr. Julian.*, lib. 5, c. 3; S. Th., 2, 2, q. 151, a. 1, ad 5. Non mirum igitur quod, ex communi omnium sensu, luxuriæ moderamen tanquam aliquid supernaturale habeatur ac reputetur, ut in subsequentibus satis superque confirmabitur.

ARTICULUS II.

De luxuriæ notione, speciebus, effectibus, illicitate.

§ I.

De luxuriæ notione et speciebus.

8. — *Queritur* quid sit luxuria in genere, et quænam species respectu virtutis castitatis?

Resp. 1^o Luxuria, a luxu, luxando seu solvendo animum, significat abundantiam aut superfluitatem in quibuscunque ad excessum pertinentibus. sive sit pro homine, v. g., in cibo, potu, vestitu, ædibus, Eccli. 14, v. 4; sive pro rebus irrationalibus: sic arbores copiosiores ramos emittentes, agri nimium feraces, *luxuriosi* dicuntur.

Strictiori sensu et proprie luxuria significat *excessum* et *superfluitatem* in delectatione et actione *venerea*. Cum enim talia maxime luxent et dissolvant vires animi et corporis, et in excessum nimio ardore et proprio pondere deducant, ideo eorum inordinatus usus antonomastice vocatur *luxuria*; et qui ei nimis cedunt, dicuntur *luxuriosi*. S. Th., 2, 2, q. 153, a. 1.

Quoad rem, luxuria est actus aut vitium, Quatenus actus seu peccatum, definitur : *appetitus et usus venereorum inordinatus*.

1. *Appetitus et usus venereorum*. Quibus designatur duplex luxuriæ species generalis ex parte objecti, nempe, actus mere internus seu appetitus, et actus externus seu usus.

2. *Inordinatus*, seu contra dictamen rationis fide illuminatæ, et ideo contra honestatem supernaturalem per virtutem castitatis in venereis servandam : id est, omnis appetitus et usus venereorum extra matrimonium, et, in matrimonii statu, idem appetitus et usus, qui non concordat cum ipso christiani matrimonii fine.

Quatenus *vitium*, luxuria est inclinatio ad inordinatum appetitum et usum venereorum ex hujusmodi repetitis et voluntariis actibus acquisita ; et ita vitium procedit ab actu peccaminoso, et vicissim ad hunc actum iterandum indesinenter impellit. Tract. *de Virtut. in genere*, n. 19. 21.

Itaque 1. luxuria directe cadit sub nono ac sexto Decalogi præcepto, quatenus nonum prohibet inordinatum concupitum in venereis, sextum vero inordinatum usum in hujusmodi.

2. Luxuria est species quædam intemperantiæ, sicut castitas, cui opponitur, est quædam temperantiæ species, n. 4.

3. Luxuria sæpe vocatur *incontinentia*, *impudicitia*, quamvis ordinarie a luxuria discrepent sub aliquo respectu, ut dictum est de continentia et pudicitia respectu castitatis, n. 5.

4. *Turpitude* speciali modo luxuriæ tribuitur, sicut castitati pulchritudo, n. 6, ac sæpe vocatur *turpe* peccatum, *turpe* vitium. Nihil enim luxuria abjectius, nihil magis repugnat hominis excellentiæ et claritati seu pulchritudini morali, ex dicendis, n. 9.

5. Demum luxuria nuncupatur etiam libido, voluptas, corruptio, dissolutio. *Libido* quidem, a *libere*, *lubere*, seu vehementer desiderare, quia, licet libido sit in aliis vitiis, tamen specialiter hoc nomen sibi vindicat appetitus vene-

reus, ob suum nimium ardorem et excessum. S. Th., 2. 2, q. 153, a. 1, ad 3.

Voluptas, a sanscrito *var*, choisir, désirer, ex quo *velle*, βολεσθαι, *volop*, *volup*, *volupe*, seu gratum; quia, licet voluptas sit in omnibus sensibilibus, in venereis est maxima.

Corruptio, cum *rumpere*, in genere est dissociatio principiorum essentialium rei: porro luxuria præcipue et maxime resolvit hominis animum et corpus, ex dicendis, n. 9, 10, 11; ergo, præ cæteris vitiis, luxuria est corruptio et corruptio.

Dissolutio, quia vires animi et corporis maxime dissolvit luxuria; et propterea, qui ei nimis cedunt, dicuntur *dissoluti*.

2º Duplex est generalis species luxuriæ respectu virtutis castitatis, cui opponitur, scilicet, *extraconjugalis* seu opposita virtuti castitatis absolutæ extra matrimonium servandæ, et de qua agitur in capite secundo; *conjugalis*, seu opposita castitati relativæ in matrimonii statu servandæ, et de qua agitur in tertio capite.

§ II.

De luxuriæ effectibus.

Natura rei cujuslibet per proprios effectus clarescit et expanditur; nec sane ullum exstat vitium, cujus naturam et effectus alte lateque dignoscere adeo homini intersit, ac luxuriæ. Nihil enim luxuria pro humana natura abjectius, pro morum puritate periculosius, nihil pro individuo, familia et societate exitiosius et calamitosius excogitari potest.

9. — I. *Nihil luxuria pro natura humana abjectius seu exprobrabilius.*

Abjectum enim opponitur sive honori, qui debetur excellentiæ, sive claritati et pulchritudini virtutis, quæ a rationis lumine procedit; S. Th., 2. 2, q. 142, a. 4: atqui, inter delectationes circa sensibilia, venerea magis repugnat tum excellentiæ, tum claritati morali.

1° *Excellentiæ* hominis. Nam homo oculos, linguam, manus, pedes, pro libitu movet aut quiescere facit : in venerorum autem organa immediate et per se agere non valet, haud secus ac in motus sanguinis et cordis pulsationes; sed ad actum suum eliciendum eriguntur genitalia sponte et ex animali instinctu; ergo homo, dum, sub illo prædominante instinctu animali, venereas delectationes appetit, eisque fruitur, eo ipso ab humana excellentia ac dignitate recedit, atque ad vilem et abjectam pecudum conditionem sese dimittit, ac bestificatur, ipsaque bestia pejor fit, cum inter turpia volutetur, ipsis bestiis impervia, juxta illud : « Homo cum *in honore* esset, non intellexit; *comparatus est jumentis*, et *similis factus est illis*. » Ps. 48, v. 21. — « Heu! exclamat S. Bernard., quod *egregia* creatura non saltem *inter greges* manere permittitur, sed *post greges abire!* Annon siquidem tibi videtur ipsis bestiis *bestialior homo, ratione vicens*, et *ratione non vivens?* » *In Cantic.* 1. « Si considerare volumus, quæ sit in natura excellentia et dignitas, intelligemus, quam sit turpe diffluere luxuria, et delicate ac molle vivere. » Cicero, *de Offic.*, lib. 1, c. 30.

2° *Claritati* etiam seu pulchritudini morali. Tota enim claritas et pulchritudo moralis ex ipsa ratione procedit, quatenus homo juxta rationis dictamen actus suos elicit ac prosequitur; porro in actu venereo ratio maxime absorbetur et fere obruitur. « Illa libido, inquit S. August., *de Civit.*, lib. 14, c. 16, sibi non solum totum corpus, nec solum extrinsecus, sed etiam intrinsecus vindicat, totumque commovet hominem, animi simul affectu cum carnis appetitu conjuncto atque permixto, ut ea voluptas sequatur, qua major in corporis voluptatibus nulla est; ita ut momento ipso temporis, quo ad ejus pervenitur extremum, pene omnis acies et quasi vigilia cogitationis obruatur. »

« Intemperantia est maxime exprobrabilis, quia maxime repugnat excellentiæ hominis; est enim circa delectationes communes nobis et brutis; et etiam quia maxime repugnat ejus claritati et pulchritudini, in quantum in illis delectationibus minus apparet de lumine rationis, ex quo tota est

claritas et pulchritudo virtutis; unde hujusmodi delectationes dicuntur *maxime serviles*... Inter vitia autem intemperantiæ, præcipue sunt exprobrabilia peccata *venerea*, tum propter inobedientiam genitalium membrorum, tum etiam propter hoc, quod ratio ab hujusmodi maxime absorbetur, ut non possit aliquid intelligere in ipsa. » S. Th., 2. 2, q. 142, a. 4; 151, a. 4, ad 3; Suppl., q. 49, a. 1. Unde, licet luxuria sit minoris culpæ ac superbia, blasphemia et alia hujusmodi, majoris tamen est *infamiæ*, quæ respicit turpitudinem, dum magnitudo culpæ respicit deordinationem a fine, ut aiunt S. Gregor., *Moral.*, lib. 33, c. 11; S. Th. 2. 2, q. 141, a. 2, ad 3, q. 142, a. 4, ad 1, 2.

Quare in illo actu spiritus prophetiæ non tangebatur corda prophetarum, ut animadvertit S. Hieronym., Epist. 11 *ad Ageruch*; atque S. Paulus, I Cor., 7, v. 5, conjuges monet ab actu conjugali abstinere, ut *orationi vacent*. « Oro te, quale illud bonum est, quod orare prohibet, » inquit S. Hierony., *Ad Jovin.*, lib. 1, n. 7? S. Th. 2. 2, q. 153, a. 2, ad. 2.

Revera, « nihil putidius et putredine omni deterius, foetidius, sordidius atque immundius nihil, quam peccatum quod *turpe* denominatur, » ait S. Chrysost. « Qui illud admittunt, a castitate vacui sunt, et *pleni luto* », inquit card. Hugo ¹. Ergo nihil pro humana natura abjectius et exprobrabilius est luxuria.

10. — II. *Nihil luxuria pro morum puritate periculosius, ratione vehementiæ.*

Etenim, ex modo dictis, de natura venereæ delectationis est hominem totum invadere, ac rationem ipsam absorbere; et ideo ad illam moderandam ac refrænandam ratio maxime debilitatur.

¹ Clynia, pythagoricus, interrogatus quando exercere venerem tuto liceret : « Quoties, inquit, te ipso *imbecillior cupis fieri*. » Rursus, veteres plurimi concubitum *parvam epilepsiam* dicebant. Demum, ex illa turpitudine et abiectione intelligitur, cur apud omnes gentes actus conjugalis, licet in se honestus et licitus, nonnisi in abscondito et in tenebris perficiatur. S. August., *de Civit.*, lib. 14, c. 18-20.

« *Maxime sensus hominis immergitur ad terrena per luxuriam, quæ est circa maximas delectationes, quibus anima maxime absorbetur; et ideo stultitia quæ est peccatum, maxime nascitur ex luxuria... Voluptates venereæ animi hominis resolvunt... Finis luxuriæ est delectatio venereorum, quæ est maxima. Unde hujusmodi delectatio est maxime appetibilis secundum appetitum sensitivum, tum propter vehementiam delectationis, tum etiam propter conaturalitatem hujusmodi concupiscentiæ.* » S. Th., 2. 2, q. 46, a. 3; 153, a. 1, ad 1; a. 4.

« Nihil esse sentio, ait S. August., *Soliloq.*, lib. 1, c. 10, quod magis ab arce deiciat animum virilem, quam blandimenta feminea, corporumque ille contactus. » Tanta est revera in luxuriam naturæ nostræ effusio, ut sola imaginatione vel recordatione corpus, invito animo, obscène commoveatur; nec mens directo et deliberato consensu alicui carnali voluptati indulgere possit, quin eo ipso proximum in opus externum cadendi periculum immineat, ac proinde mortale peccatum admittatur. Quin etiam, ut ait S. Ligor., lib. 6, n. 452, « *occasio præsens in materia turpi ita mentem excæcat, ut omnia proposita e memoria deleat, et ad peccata ita impellit, ut aliquis, etiamsi certam suam damnationem ab illo crimine secuturam cognosceret, adhuc a peccato non desisteret!* » Quare stimulus carnis a S. Paulo vocatur *angelus satanæ*, seu tentationis et peccati, præ cæteris cupiditatibus; II Cor., 12, v. 7.

Nec ipso usu satiatur illa libido, sed e contra semper indiga est, nunquam non siticulosa; quo magis fovetur, eo vehementior crescit, atque, si fræna eidem laxentur, « *fit nefaria gurgis vitiorum, ac vorago turpitudinum hominum, nec unquam finem invenit.* » Cicero, *Oratio* 8, in Verrem, et de Legibus. — « *Tria sunt insaturabilia, infernus, et os vulvæ, et terra, quæ non satiatur aqua.* » Prov. 30, v. 15, 16.

Et, si aliquando videatur sopita, continuo, data occasione, expergefit et incenditur, ut ipsorum senio confectorum quotidiana testantur naufragia. Unde matrimonium non est concupiscentiæ remedium eo sensu, quod eam directe imminuat, sed quatenus ei satisficit inter unum tantum et

unam, et ad alias corruptelas non ita incitet; et in hoc sensu dictum est : « *Melius est nubere, quam uri.* » I Cor., 7, v. 9; S. Th., 1. 2, q. 73, a. 5, ad 2; Suppl., q. 42, a. 3, ad 4. « Ne sait-on pas qu'une chasteté absolue est moins pénible à l'homme qu'une tempérance sévère? » De Bonald, *Du Divorce, conclusion.*

Revera, venereæ delectationis stimulus est ipsum semen in viro, et humor æquivalens in muliere : utrumque autem ex ipso usu augetur et incandescit, dum per continentiam minuitur, ac restringitur. Ergo nihil luxuria pro morum puritate periculosius, ratione vehementiæ.

11. — III. *Nihil luxuria pro individuo, familia et societate exitiosius et calamitosius.*

1^o Pro *individuo*, quoad intellectum, voluntatem, corpus, bona temporalia, et æternam salutem.

1. Quoad *intellectum*. Nam *mulieres apostatare faciunt sapientes, et arguent sensatos*. Eccli. 19, v. 2. Scilicet, ob venereæ delectationis vehementiam, et rationis absorptionem ex ea consequentem, luxuria per se producit tum *mentis cæcitatem*, qua tollitur *finis* debiti intelligentia, et inducitur fidei amissio, juxta illud : *Species decepit te, et concupiscentia subvertit sensum tuum*; Daniel, 13, v. 56 : et propterea incredulitatis et impietatis fons est præcipuus luxuria : Tract. *de Deo*, n. 14; tum *præcipitationem*, qua subtrahitur consilium de *mediis* ad finem debitum. Res enim, inquit Cicero, quæ in se neque consilium, neque modum habet, consilio regi nequit; tum *inconsiderationem*, quæ impedit *judicium practicum* de præcepto hic et nunc adhibendi media ad debitum finem obtinendum, juxta illud de luxuriosis senibus : *Averterunt sensum suum, ut non recordarentur judiciorum justorum*. Daniel, 13, v. 19. Ergo nihil luxuria pro individuo exitiosius quoad intellectum. S. Th., 2. 2, q. 153, a. 5¹. Sed etiam.

4. « La femme est la plus grande mystification que Dieu ait jamais faite à l'homme. Il y a six mille ans que la femme conte à l'homme la même bourde, et que l'homme s'y laisse prendre : « Adore-moi, tu seras Dieu... L'homme adore, et il est bête. » Jules Simon, Disc. à l'Académie, 4 avril 1889.

2. Quoad *voluntatem*. Hæc enim exequitur id, quod per iudicium practicum decrevit intellectus esse hic et nunc faciendum, id est, appetit finem per congrua media : atqui, ex modo dictis, luxuria impedit, quin intellectus pronuntiet huiusmodi iudicium; et, si interdum pronuntietur, ab ejus executione retrahitur voluntas impetu veneræ concupiscentiæ, quæ cor seu voluntatem adeo emollit et effeminat, ut, occurrente quam minima difficultate, vel oblata quam parvula voluptate, a bono et prudenti proposito facile desistat, et inde *inconstantia*, juxta illud : « *Fornicatio, et vinum, et ebrietas auferunt cor*; Oseæ, 4, v. 2. Quare Terentius, in *Eunucho*, dicit de quodam, qui jactabat se recessurum ab amica : « Hæc verba una falsa lacryma restinguet. »

Relicta autem, sub incitatione veneræ delectationis, executione præcepti obtinendi finem per congrua media, eo ipso pro fine eligitur fruitio illius delectationis seu *amor sui*, et, per oppositum, *Dei odium*, in quantum Deus prohibet delectationem concupitam, et æternis suppliciis illius prohibitionis transgressores plectitur.

Proinde, tanquam medium fruendi voluptate, quam unice appetit luxuriosus, anteponitur *affectus præsentis seculi*, juxta illud : « Nullum pratum sit, quod non pertranseat luxuria nostra; nemo exsors sit luxuriæ nostræ; ubique relinquamus signa lætitiæ, quoniam hæc est pars nostra, et hæc est sors; » Sap. 2, v. 8, 9; atque ideo, per oppositum, ponitur *desperatio futuri seculi*, tum quia homo, dum nimis detinetur carnalibus delectationibus, non curat pervenire ad spirituales, sed fastidit eas; tum eo quod luxuriosus in futura vita æternis suppliciis plectendus est, nisi impudicitiam deserat, quod impossibile reputat. Unde : « *Desperantes, semetipsos tradiderunt impudicitie, in operationem immunditiæ omnis.* » Ephes., 4, v. 19. — « Non dabunt cogitationes suas, ut revertantur ad Deum suum, quia spiritus fornicationis in medio eorum, et Dominum non cognoverunt; » Oseæ, 5, v. 4. Hinc demum S. Th., 1. 2, q. 75, a. 5, ad. 2, post S. August., ait : « Diabolus dicitur maxime gaudere de peccato luxuriæ, quia est maximæ adhærentiæ, et difficile

ab eo homo potest eripi. » Ergo nihil luxuria exitiosius pro individuo quoad voluntatem. S. Th., 2. 2, q. 153, a. 5¹. Sed insuper :

3. Quoad *corpus*. Luxuria enim, haud secus ac venenum, vires corporis consumit; diras, innumeras et ignominiosas infirmitates instillat et exasperat; præproperam ac miserabilem senectutem adducit, atque horrenda et stupenda de illius vitii physicis consecrariis enarrant ac describunt medici, juxta illud : « Ne attendas *fallaciæ mulieris... ne gemas in novissimis*, quando *consumpseris carnes tuas et corpus tuum*. » Prov. 5, v. 2, 11.

« Quelles infirmités dans les corps n'ont pas été introduites par l'amour désordonné des plaisirs? Ne voyons-nous pas tous les jours plus d'hommes immolés avant le temps à la mort par les plaisirs que par les guerres et les combats? *Les tyrans ont-ils jamais inventé des tortures plus insupportables que celles que les plaisirs font souffrir à ceux qui s'y abandonnent?* Ils ont amené dans le monde des maux inconnus au genre humain; et les médecins nous enseignent, d'un commun accord, que ces funestes complications de symptômes et de maladies, qui déconcertent leur art, confondent leurs expériences, démentent si souvent leurs anciens aphorismes, ont leur source dans les

4. « Rien n'éloigne tant notre cœur de Dieu, que l'attache aveugle aux joies sensuelles : et, si les autres passions peuvent l'emporter, c'est celle-ci qui l'engage et le livre tout à fait. Dieu n'est plus dans ton cœur, homme sensuel; l'idole que tu encenses, c'est le dieu que tu adores... Si Dieu n'est plus dans ton cœur, bientôt il ne sera plus dans ton esprit..., et les plaisirs l'occupent tellement, que les saintes vérités de Dieu et ses justes jugemens n'y ont plus de place : *Auferuntur judicia tua a facie ejus*; Ps. 10, v. 5... La raison, une fois livrée à l'attrait des sens et prise de ce vin fumeux, ne peut plus répondre d'elle-même, ni savoir où l'emportera son ivresse...

« L'amour des plaisirs, non content de nous avoir une fois arrachés à Dieu, nous empêche d'y retourner par une conversion véritable... Cent fois on tente, et cent fois on quitte, on rompt et on renoue bientôt avec les plaisirs. De là ces remises de jour en jour, ce demain qui ne vient jamais, cette occasion qui manque toujours, cette affaire qui ne finit point, et dont on attend toujours la conclusion. O âme inconstante et irrésolue!... que te reste-t-il de tous ces plaisirs, sinon que tu en reviens avec un dégoût du bien, une attache au mal, le corps fatigué et l'esprit vide? » Bossuet, *Sermon sur l'amour des plaisirs*, 1^{er} point.

plaisirs. » Bossuet, *ibid.* ¹. Ergo nihil luxuria pro individuo exitiosius quoad corpus. Nec minus

4. Quoad *bona temporalia*. Neminem præterit luxuriosum, pro inexplebili semperque siticulosa voluptate, suis bonis non parcere, nec unquam, haud secus ac sanguisuga, scorta satiari, donec tota dissipetur substantia, ut ait Scriptura : « *Dissipavit substantiam suam, luxuriose vivendo*; Luc. 13, v. 13. — » Ne attendas fallaciæ mulieris; longe fac ab ea viam tuam, ne forte *impleantur extranei viribus tuis, et labores tui sint in domo aliena*, et gemas in novissimis... *Qui nutrit scorta, perdet substantiam.* » Prov. 5, v. 2, 8-11; 29, v. 3.

4. « Le premier châtement du libertinage, c'est la perte de la santé, c'est l'anéantissement des forces vitales, que Dieu nous a données, c'est l'agonie lente, mais précoce, c'est la mort prématurée. Mais son châtement le plus terrible, c'est l'abrutissement complet, c'est la dégradation morale, où le voluptueux se trouve plongé. Alors l'homme s'évanouit; et, enseveli dans sa corruption, il est obligé de courber la tête sous la malédiction de Dieu : sa raison s'obscurcit et s'éteint, il ne reste, pour ainsi dire, que l'animalité dans un corps d'homme » Dufaux, *Nature et Virginité*, p. 391.

Cicero, in Hortensii dialogo, naturam, vehementiam et effectus voluptatis his verbis contrahit : « An vero voluptates corporis expetendæ, quæ vere et graviter a Platone dictæ sunt *illecebræ atque escæ malorum*? Quæ enim confectio est valetudinis, quæ deformatio coloris et corporis, quod turpe damnum, quod dedecus, quod non evocetur atque eliciatur voluptate? Cujus motus ut quisque est maximus, ita est inimicissimus philosophiæ. Congruere enim cum cogitatione magna voluptas corporis non potest. Quis enim, cum utatur voluptate ea, qua nulla possit major esse, attendere animo, inire rationem, cogitare omnino quidquam potest? Cujus autem tantus est gurgis, qui dies et noctes sine ulla minimi temporis intermissione velit ita moveri suos sensus, ut moventur in summis voluptatibus? Quis autem bona mente præditus non mallet nullas omnino nobis a natura voluptates datas? »

Idem in Tract. de Legib., lib. 1, n. 17, voluptatem vocat *omnium malorum matrem*; et in Tract. de Senectute, c. 12, hæc addit : Quocirca nihil esse tam detestabile, tamque pestiferum, quam voluptatem : si quidem ea, cum major esset atque longior, *omne animi LUMEN EXTINGUERET*... Impedit enim *consilium* voluptas, *rationi inimica*; ac mentis ut ita dicam, *præstingit oculos*, nec habet ullum cum virtute commercium. »

Et in Tract. de Officiis, lib. 1, c. 34, hæc adit : « Nihil magis cavendum est senectuti, quam ne langori se desidique dedat. Luxuria vero cum omni ætati turpis, tum senectuti *sedissima*. Sin autem libidinum etiam intemperantia accesserit, duplex malum est : quod et ipsa senectus concipit *dedecus*, et facit adolescentium *impudentiorem intemperantiam*. »

Hinc tot divitiæ exhaustæ, tot prostatæ personarum conditiones, tot ineluctabiles animi cruciatus, tot desperationes ac sui ipsius occisiones lacescitæ! « Quelles ruines dans les fortunes n'ont pas été introduites par l'amour désordonné des plaisirs? Ne voyons-nous pas tous les jours plus de maisons ruinées par la sensualité que par les disgrâces? » Bossuet, *ibid.* Ergo nihil luxuria exitiosius quoad bona temporalia. Tandem

5. Quoad *salutem æternam*. Ex tanta enim deordinatione per luxuriam in individuo quoad intellectum, voluntatem, corpus et bona temporalia, inducta, qua omnes vitii cujuslibet laxantur habenæ, non potest non desfluere quasi peccatorum diluvium, quo fere unusquisque hominum obrutus oppletusque tenetur, atque opprimitur ac vastatur orbis terrarum; sicque latissima aperitur infernorum janua, adeo ut non solum propter luxuriam major hominum numerus ad infernum dilabatur, sed « *ob hoc unum vitium, aut saltem non sine eo, omnes damnantur, quicunque damnantur,* » ut ait S. Ligor., lib. 3, n. 413. Ergo nihil luxuria exitiosius pro individuo quoad æternam salutem. Aliunde, idem constat quoad bona temporalia, corpus, voluntatem et intellectum; ergo nihil luxuria exitiosius et calamitosius pro individuo. Sed etiam

2º Pro *familia*. Etenim haud pauci, ne dicam plerique juvenes, luxuria illecti et abstracti, a bonis studiis et perutilibus laboribus avocati, enerves, inutiles, indisciplinati fiunt; atque plures, ut genio liberius indulgeant, proprias nuptias refugiant, alienisque insidiantur.

Pro iis vero, qui matrimonium ineunt, nisi castitas conjugalitatis eorum concupiscentiam moderetur, « *redigi nuptias oportet in servitutem vitiosæ hominum naturæ, et pessimarum dominarum cupiditatum, honestatis naturalis parum valido defensas patrocínio,* » ait Leo XIII, *Encycl. Arcanum*. Et hinc tot conjuges, qui *vas suum non possident in sanctificatione, sed in passione desiderii, sicut gentes, quæ ignorant Deum,* I Thess., 4, v. 5; quorum *honorabile non est connubium in omnibus, nec thorus immaculatus,* Hebr., 13, v. 4; quos ideo Deus plectitur, etiam in præsentī vita, exterminatione se-

minis, Sap., 5, v. 15, vel prole male morigerata, morbis ac vitiis obnoxia, insuperabilibus et infelicissimis dissidiis, infirmitatibus præproperis, bonorum temporalium ruina, improvisa morte, aliisve calamitatibus. Hinc tot abortus, infanticidia, adulteria, incestus, invidiæ, vindictæ, rixæ, cædes! « Quelle honte, quelle infamie, quelle ruine dans les fortunes, quels dérèglements dans les esprits, quelles infirmités même dans les corps n'ont pas été introduites par l'amour désordonné des plaisirs? Ne voyons-nous pas tous les jours... plus de familles divisées et troublées dans leur repos par les plaisirs, que par les ennemis les plus artificieux...? » Bossuet, *Sermon sur l'amour des plaisirs*, 1^{er} point. Ergo nihil luxuria exitiosius et calamitosius pro pro familia. Tandem,

3^o *Pro societate*. Quæ si tanta mala ex luxuria in individua et in familias defluant, non minora ex eodem vitio exundant in societatem, aliunde nonnisi familiarum collectione constitutam.

Reipsa, illecebris femineis a primordiis terra repleta est iniquitate, et hominum genus, caro effectum, in pœnam luxuriæ diluvio universali obrutum est; Genes., 6.

Peccato sodomitico clamor Sodomorum et Gomorrhæ multiplicatus est, atque sulphur et ignis a Domino de cœlo subvertit civitates has et omnem circa regionem, universos habitatores urbium, et cuncta terræ virentia; Genes., 18, v. 20, 21; 19, v. 24, 25.

Infandi paganismi dii omnes ex omnimoda libidine uti purulentia expressi sunt, ac impurissimis ritibus exculiti. « Les hommes portèrent la peine de s'être soumis à leurs sens; les sens décidèrent de tout, et firent, malgré la raison, tous les dieux qu'on adora sur la terre. » Bossuet, *Disc. sur l'hist. univ.*, 2^e p., c. 1.

Eadem effrænata luxuria hactenus major pars hominum in tenebris et in umbra mortis jacet ac devincitur, atque, sicut immani vulture, voratur et consumitur.

Nec ullum præterit cujuslibet ordinis moralis hostes infensissimos, bonos mores per conquista voluptatum blandaimenta corrumpere, ac infinita vitiorum licentia exsatu-

rare multitudinem, imprimis conñiti : omnino exploratum habentes, semel enervato fractoque animo multitudinis voluptatum dominatu, in potestate sibi et arbitrio ad quælibet audenda facile futuram. Leo XIII, in Encycl. *Humana genus*.

Nec fere, ut aiunt communiter, una est ex famosis coram tribunalibus agitatis causis, cujus ex toto vel ex magna parte initium ac radix non fuerint fallacia alicujus mulieris amatoria. Uno verbo, nonne semper et ubique cunctorum populorum annales exhibent ac demonstrant, ex femineis blandimentis orta fuisse bella pleraque, quæ vastarunt nationes, sed etiam morum corruptionem, qua dissoluti sunt populi, et perierunt regna ; ac demum robur, fortitudinem, potentiam societatis a castitate morumque honestate, ejusdem vero cladem ac ruinam ex dissolutis moribus pendere, ac ineluctabiliter consequi ¹? Ergo nihil luxuria exitiosius ac calamitosius pro societate.

4. « On ne songeait qu'aux plaisirs et aux festins (à Babylone) ; il n'y avait ni ordre, ni commandement réglé. *Ainsi périssent* non seulement les fortes places, *mais encore les plus grands empires...* Si nous voulions considérer le dernier état de ces monarchies (de Syrie, de Macédoine et d'Egypte, débris de l'empire d'Alexandre), nous trouverions aisément les causes immédiates de leur chute, et nous verrions entre autres choses, que la plus puissante de toutes, c'est-à-dire, celle de Syrie, *après avoir été ébranlée par la mollesse et le luxe de la nation*, reçut enfin le coup mortel par la division des princes » Bossuet, *ibid.*, 2^e p., c. 4-5.

« Qui voudra connaître à plein la vanité (le néant) de l'homme, n'a qu'à considérer les causes et les effets de l'amour. La cause en est *un je ne sais quoi*, et les effets en sont effroyables. Ce je ne sais quoi, si peu de chose, qu'on ne peut le reconnaître, remue toute la terre, les princes, les armées, le monde entier. Le nez de Cléopâtre, s'il eût été plus court, toute la face de la terre aurait été changée » Pascal, *Pensées*, art. 8, n. 30, édit. Faug.

« Beauté, charme, attrait, sympathie ! être ou chimère inconcevable, abîme de douleurs et de voluptés ! beauté plus terrible aux mortels, que l'élément où l'on t'a fait naître ; malheureux, qui se livre à ton calme trompeur ! C'est toi qui produis les tempêtes qui tourmentent le genre humain » J.-J. Rousseau.

« Hinc patriæ proditiones, hinc rempublicarum eversiones, hinc cum hostibus clandestina colloquia nasci ; nullum denique scelus, nullum malum facinus esse, ad quod suscipiendum non libido voluptatis impelleret. » Cicero, *de Senectute*, c. 12.

..... Sævior armis,

Luxuria incubuit, victumque ulciscitur orbem. Lucanus.

§ III.

De luxuriæ illicitate.

PROPOSITIO.

12. — *Luxuria ex genere suo est graviter mala.* Certum est.

Constat 1° *Script.* Et quidem 1, interna luxuria prohibetur nono Decalogi præcepto his verbis : *Non desiderabis uxorem proximi tui*; Exod., 20, v. 17. — « Qui viderit mulierem ad concupiscendam eam, jam *mœchatus est in corde suo*; » Matth., 5, v. 28. In illis verbis expresse agitur de desiderio mœchiæ seu adulterii. At, juxta sacri textus interpretes, sub adulterii desiderio, quatenus ex parte notiori et famosiori, intelligi debet omnis inordinatio appetitus circa venerea.

2. De externa luxuria in sexto Decalogi præcepto dictum est : *Non mœchaberis.* Hoc verbo expresse enuntiatur adulterium. Sed hic etiam, juxta interpretes, sub actu adulterii, uti ex parte notiori et famosiori, intelligi debet abusus quilibet membrorum illorum, quæ generationi destinata sunt; et reipsa quælibet externæ luxuriæ species in adulterium per se inducit, vel ex eo per se consequitur; ergo omnis luxuria consummata, et etiam non consummata externa directe damnatur in sexto Decalogi præcepto. Vide Salmant., *de Sexto præcepto*, c. 1, n. 3.

Insuper, omnes luxuriæ species sic singillatim et expresse respuuntur : « Neque *fornicarii*, neque *adulteri*, neque *molles*, neque *masculorum concubitores* regnum Dei possidebunt; » I. Cor., 6, v. 10. — « Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt *fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria...*; qui talia agunt, regnum Dei non consequentur; » Galat., 5, v. 19. — « *Fornicatio* autem, et *omnis immunditia* nec nominetur in vobis, sicut decet sanctos...; omnis *fornicator*, aut *immundus*, non habet hæreditatem in regno Christi et Dei; » Eph., 5, v. 3. — « Qui cum jumento et pecore coierit, *morte moriatur*; pecus quoque occidite; » Levit., 20, v. 15, 16.

Ex illis textibus luxuria sive interna, sive externa damnatur simpliciter, vel expresse perhibetur uti per se excludens a regno Dei; imo a S. Paulo commendatur, ut omnis immunditia nequidem in christianis nominetur; ergo inordinatus venereorum appetitus et usus per se sub gravi est illicitus.

2° *Traditione*. Non minus damnatur luxuria ab ordinario Ecclesiæ magisterio, a SS. Patribus, Theologis, Sanctis utriusque sexus, et ipsorum pravorum verecundia de illo turpi vitio, appetitu et usu. Exinde tot monita, animadversiones, statuta, pœnales sanctiones, ut a luxuriæ caveant fideles, religiosi et sacerdotes, atque de luxuriæ peccatis castigentur, ut in subsequentibus evolvetur. « Hoc pertinet ad rationem luxuriæ, ut ordinem et modum rationis excedat circa venerea; et ideo absque dubio luxuria est peccatum. » S. Th., 2-2, q. 153, a. 3.

3° *Ratione*. Ex probatis n. 9, 10, 11, nihil luxuria pro natura humana abjectius, pro morum puritate periculosius, pro individuo, familia et societate exitiosius et calamitosius: atqui adeo per se nefandum vitium non potest non esse per se graviter illicitum; ergo luxuria ex genere suo est graviter mala.

15. — *Queritur* 1° an in re venerea directe intenta, detur *parvitas materiæ* excusans a mortali peccato?

Scilicet, ex dictis in Tract. de Act. human., n. 52, 58, 60, 64, illud directe intenditur; quod eligitur *tanquam finis* vel *tanquam medium*, seu *in se, immediate*; v. g., quis osculum dat feminæ ob delectationem carnalem inde consequentem: talis eligit hujusmodi osculum tanquam medium ad illam delectationem, et hanc delectationem eligit tanquam finem; et ideo utrumque intendit directe, in se, immediate. Quibus positis, probatur assertio.

Resp. Negative, et hæc est communis sententia contra Caramuelem et admodum paucos alios, ut ait Billuart, de Temper., dissert. 3, a. 2.

Etenim, attentis sive natura luxuriæ, qua ratio maxime absorbetur, sive ejusdem vehementia, qua maxime debili-

tatur voluntas ad eam moderandam et refrænandum, ut dictum est n. 9, 10, 11, vix ac ne vix fieri potest, quod quis delectationi venereæ directe consentiat, quin adsit proximum periculum in aliquid ulterius et turpius consentiendi : porro, quod foret de se veniale, fit mortale ratione proximi periculi incidendi in mortale, ex dictis in Tract. *de Peccatis*, n. 19; ergo, ratione illius periculi ipsi luxuriæ quasi intrinseci, non datur parvitas materiæ in re venerea directe intenta.

Confirmatur damnatione hujusce propositionis ab Alex. VII : « Est probabilis opinio, quæ dicit « esse tantum « veniale osculum habitum ob delectationem carnalem et « sensibilem, quæ ex osculo oritur, *secluso periculo ulterius consensus et pollutionis*. » Unde sic : prædictum osculum in se sumptum et absque periculo, ex hypothesi, ulterioris consensus et pollutionis, sane est aut esse potest materia peccati tantum venialis : atqui tamen talis levitas rejicitur ex præfata damnatione; ergo hujusmodi osculi gravitas oritur ex proximo, quod per se inducit, periculo ulterioris consensus et pollutionis; ita ut contraria hypothesis de secluso periculo sit metaphysica, et in praxi moraliter impossibilis.

Quidam eandem conclusionem inferunt ex eo, quod omnis delectatio venerea implicat carnis commotionem, et quælibet commotio carnis, etiam levis, sit inchoata pollutio, ac proinde gravis materia. At non omnes fatentur quamcunque carnis commotionem esse pollutionem inchoatam, sed hoc a multis negatur, ut ait Billuart, *ibid*.

Insuper, secluso ulterioris consensus proximo periculo, hujusmodi inchoatus fluxus ex luxuria interna per se non est pollutio inchoata nisi leviter et remote, sicut haustus immoderatus est inchoata ebrietas, rixa inchoatum homicidium remote et leviter : atqui in hujusmodi inchoata ebrietate, aut inchoato homicidio, culpa est per se venialis; ergo pariter venialis esset, ratione materiæ, illa remote et leviter inchoata pollutio ex luxuria mere interna.

In præfatis non agitur de venereis inter conjuges. Nam inter istos consensus in levem commotionem non habet

periculum consensus in ulteriorem mortalem, siquidem actus posteriores per se sunt ipsis liciti, non vero inter non conjugatos.

Principium illud de *directe intento* in re venerea suam sortitur applicationem in toto subsequenti decursu præsentis Tractatus.

14. — *Quæritur* 2º an detur parvitas materiæ in re venerea *indirecte* intenta?

Scilicet, ex dictis in Tract. *de Act. humanis*, n. 58, 59, 60, indirecte volitum est illud, quod non intenditur tanquam finis, nec tanquam medium, seu non in se et immediate, sed in alio directe intento, quatenus defluit ex causa in se bona aut indifferenti, cum duplici effectū, cujus bonus directe intenditur, malus autem indirecte seu *præter intentionem*; v. g., Petrus, sacerdos, directe intendit audire confessionem Paulæ; talis autem confessionis occasione, præter intentionem seu *indirecte* carnales commotiones experitur. Quibus positis,

Resp. Distinguendum est, scilicet, 1, ex dictis in Tract. *de Act. hum.*, n. 70-72, res venerea indirecte tantum volita, non est mala, nequidem venialiter, quoties compensatur per effectum bonum directe intentum; sic, v. g., confessarius, medicus, obstetrix non peccant, licet, cum suo officio vacant, carnales commotiones experiantur, dum iisdem non consentiant. In hoc casu ponitur causa in se bona, seu exercitium officii confessarii, medici, obstetricis, cum duplici effectū, quorum unus bonus directe ex illo exercitio consequitur, et ab agente directe intenditur; alter vero seu commotio carnalis per accidens ex illo exercitio procedit, nec in se, sed indirecte ab agente intenditur, atque compensatur per effectum bonum directe intentum.

2. Venialiter autem mala potest esse res venerea indirecte volita, si insufficienter compensetur per effectum bonum directe intentum, ita ut causa sit venialiter mala. Sic, v. g., communiter uti venialiter culpabilia habentur colloquia familiaria, variæ recreationes honestæ secundum se, in quibus facillime intercurrunt aspectus blandi, verba

demulcentia, tactus, oscula, amplexus in partibus honestis, ex amicitia, joco, levitate, quamvis ex iis plerumque oriantur leves motus venerei, modo absit proximum periculum consensus in ipsam rem veneream. Culpabilia quidem sunt hujusmodi, eo quod non deficit periculum remotum consensus in rem veneream, nec adest, ex hypothesi, ratio sufficiens talia non fugiendi; venialiter autem tantum sunt culpabilia, quia in eis communiter abest proximum periculum consensus in ipsam rem veneream. Billuart, *de Temper.*, dissert. 3. a. 2.

3. Tandem mortaliter mala esset res venerea etiam indirecte tantum volita, si adesset proximum periculum in eam consentiendi, ac simul deficeret ratio sufficiens tale periculum incurrendi, faciendo voluntatis proposito periculum e proximo remotum. Hæc evolvuntur in subsequenti decursu Tractatus.

15. — *Quæritur* 3^o an peccatum luxuriæ ex se mortale, fieri possit veniale defectu plenæ advertentiæ, et ideo pleni consensus?

Resp. Affirmative. Etenim liber consensus in peccatum mortale prærequirit gravis malitiæ advertentiam, sine qua malitia actus saltem ex parte invincibiliter ignoratur, et ideo ex parte non cadit sub libera voluntate, ex dictis in Tract. *de Peccatis*, n. 12, 13, 14, 15; ergo, ex defectu plenæ advertentiæ et pleni consensus, luxuriæ peccatum ex se seu ratione materiæ mortale, fieri potest veniale.

Semiplena autem advertentia provenit et dignoscitur vel ex defectu ætatis et usus rationis, vel ex vehementi passione et ad aliud objectum attentione, vel ex imperfecta mentis compositione.

In dubio de pleno consensu, pronuntiandum est ex communiter contingentibus, Unde, si conscientia sit timorata, abhorrens a luxuriæ peccato, aut firmus adsit et sæpe iteratus animus nunquam admittendi luxuriam, in dubio concludendum est deesse consensum, vel adesse solummodo semiplenum.

Et contra, si agatur de homine, qui luxuriæ peccatum

facile admittit, in dubio sæpius præsumendus est plenus consensus.

Similiter, ex facilitate, quam quis habet exequendi exterius luxuriæ peccatum, quod tamen non admisit, sæpe inferri potest defuisse consensum internæ tentationi. Aliter vero ratiocinandum est, si in hoc casu præ pudore tantum, aut humano timore, aut alia simili ratione ab externo actu abstinuerit.

CAPUT II.

DE CASTITATE ABSOLUTA EXTRA MATRIMONIUM SERVANDA, SEU DE COELIBATU.

Dicemus 1º de virtute castitatis absolutæ in genere; 2º in specie; 3º de peccatis oppositis,

ARTICULUS PRIMUS.

De virtute castitatis absolutæ in genere.

16. — *Quæritur* quid sit castitas absoluta, et an extra matrimonium sit omnino servanda?

Resp. Castitas absoluta seu totalis ea est, quæ omnibus præscribitur extra legitimum matrimonium, atque per se excludit voluntariam quamlibet delectationem et actionem veneream, n. 6.

Unde castitas absoluta differt tum a castitate relativa et partiali seu conjugali, qua inter conjuges permittitur et probatur delectatio et actio venerea juxta matrimonii finem, ac prohibetur tantum res venerea, quæ tali fini contradicit; tum a statu illorum, qui sine conjuge quidem et extra matrimonium vita funguntur, sed nihilominus a venerea delectatione non abstinere, sed plus minusve luxuriæ indulgent. Hæc evolvuntur in subsequenti decursu præsentis Tractatus.

Castitas absoluta communiter nuncupatur *cœlibatus*, a voce latina *cœlebs*, cæ unus, et *libere* aut *lubere* (aimant à être seul), id est, sine conjuge vita fungi.

Absolutam castitatem extra matrimonium nullomodo necessariam esse, nostris diebus via qualicunque omnibus et

ipsis parvulis inculcare conatur immunda Massonum, Atheistarum et Materialistarum turba, dum completam omnem voluptatem, veneream præsertim, uti generis humani ultimum finem conclamat. Sit igitur

PROPOSITIO.

17. — *Extra matrimonium omnino servanda est castitas absoluta.* Certum est.

Constat ex jam dictis n. 7-12. Insuper, idem directe demonstratur, ubi de variis speciebus peccatorum contra castitatem absolutam extra matrimonium servandam, n. 30-72. Hic igitur quædam generalis comprobatio exponenda remanet.

Scilicet, 1^o in Scripturis dicitur « Deum ab initio creasse hominem masculum et feminam, ac tradidisse Evam Adæ, ut iste Evæ indissolubiliter adhæreret tanquam uxori suæ, eisque injunxisse ut crescerent et multiplicarentur, et replerent terram. » Genes., 1, v. 28; 2, v. 19-24; Marc., 4, v. 6. Ex illis textibus matrimonium a Deo ipso institutum est tanquam exclusivum medium multiplicandi genus hominum: atqui semen venereum ad illam multiplicationem unice tendit, venereaque delectatio ad illius seminis effusionem promovendam posita est; ergo extra matrimonium omnino abstinendum est a seminis venerci effusione et ab ejusdem speciei delectatione,

Insuper, appetitus et usus venereorum extra matrimonium tanquam graviter illicitus et a regno cœlorum excludens centies in Scripturis denuntiatur, ex dicendis de variis peccatis contra absolutam castitatem.

2^o Apud omnes gentes, et barbaras ipsas, matrimonium ad filiorum procreationem semper fuit in usu; extra vero matrimonium suscepti filii, uti spurcitii notaque infamiæ signati semper et ubique fuerunt perhibiti; ac proinde tanquam illicitus extra matrimonium fuit agnitus venereorum appetitus et usus.

Revera, quidquid permitterent leges apud Græcos et Romanos, quidquid suaderent deorum exempla, vox ipsius

naturæ sanctior ac severior libidinem coercebat, nec impudicitias absolvebat ipsa reorum conscientia, nec plebis opinio; atque nonnisi obducto capite, non viri duntaxat, sed et meretrices ipsæ fornices ingrediebantur, n. 46.

5° Semel admissa uti extra matrimonium licita delectatione venerea, eo ipso supramodum crescerent infanda luxuriæ consecraria jam recensita, n. 9, 10, 11, scilicet, in deterrima abjectione et crapula volutaret genus hominum; corpora ab ipsa juventute, imo ab ipsa infantia immunditie dissolverentur; nullus ad nuptias convolare, sed, brutorum more, promiscuitati cujuslibet viri cum qualicunque femina omnes laxarentur habenæ; eo ipso e medio tolleretur familia, filiorum educatio; atque putredine, discordiis, rixis, cædibus de feminis dissolveretur ipsa societas, et in immensum pecus converteretur genus hominum, attenta voluptatis veneræ semper inhexausta vehementia. Ergo extra matrimonium omnino servanda est castitas absoluta.

ARTICULUS II.

De virtute castitatis absolutæ in specie.

Triplex distingui potest absoluta castitas, nempe, virginalis, vidualis, ecclesiastica. De ecclesiastica castitate agitur in Tract. *de Obligat.*, n. 51-59. De virginali igitur et viduali hic loquendum superest.

§ I.

De castitate virginali.

Dicemus 1° de virginitatis notione, speciebus et virtute; 2° de virtutis virginitatis privilegiis; 3° de virginitatis amissione et recuperatione; 4° de mediis servandi virginitatem temporalem; 5° de mediis eligendi ac servandi virginitatem perpetuam.

NUMERUS PRIMUS.

De virginitatis notione, speciebus et virtute.

18. — *Quæritur* 1° quid sit virginitas?

Resp. Quoad nomen, virginitas dicitur a *virore*, a *viridiori* ætate. « Sicut enim illud dicitur *virens*, et in *virore*

suo persistere, quod non est ex superabundantia caloris adustionem expertum; ita etiam virginitas hoc importat, quod persona, cui inest, immunis sit a concupiscentiæ *adustione*, quæ esse videtur in consummatione maximæ delectationis, qualis est venereorum delectatio. » S. Th., 2, 2, q. 132, a. 1. Eadem ratione virginitas dicitur *integritas*; quod enim in nativo suo vigore perseveravit, integrum est.

Quoad rem, virginitas est status ille, in quo quis *abstinet a delectatione venerea, quæ est in consummatione actus venerei*, et consequenter *a qualibet alia delectatione venerea, perpetuo vel usque ad matrimonium, propter Deum*.

Et quidem, 1. *abstinet a delectatione venerea, quæ est in consummatione actus venerei*, nempe, per voluntariam pollutionem, aut per concubitum carnalem extra, vel intra matrimonium. In hoc consistit primarium objectum materiale virginitatis.

2. *Et consequenter a qualibet alia delectatione venerea*, quæ, scilicet, comitatur alios actus venereos, sive externos, sive internos, qui plus minusve proxime disponunt et incitant ad ipsam actus venerei consummationem, et completam delectationem veneream. Quibus designatur secundarium virginitatis objectum materiale.

3. *Perpetuo vel usque ad matrimonium*, ut infra, n. 20.

4. *Propter Deum*; in hoc reponitur formale objectum virginitatis, quatenus hæc ad aliqualem virtutem pertinet.

19. — Itaque 1^o virginitas est physica ratione objecti materialis; moralis vero ratione objecti formalis seu propositi abstinendi ab omni venerea delectatione propter Deum; et propterea aliquando dicitur *physico-moralis*. « Licet virginitas in carne servetur, ac per hoc corporalis sit, tamen spiritualis est, quam fovet et servat continentia pietatis. » S. August., *de Virginit.*, c. 8.

2^o Ad virginitatem in femina per se non pertinet integritas claustrii virginalis seu pelliculæ quæ, ex magna parte os vaginæ cooperit, et nuncupatur *hymen, velum virginis*. Nam virtus moralis versatur circa passiones juxta rationis

dictamen moderandas, vel circa operationes recte perficiendas, non vero circa quid mere physicum. « Corpus sanctum minime est, inquit S. August., *de Civit.*, lib. 2, c. 1, 18, ex eo quod ejus membra integra sunt. » — « Integritas corporalis membri per accidens se habet ad virginitatem, in quantum, scilicet, per hoc quod ex proposito voluntatis abstinet quis a delectatione venerea, remanet integritas in membro corporeo. Unde, si contingat quod per alium modum aliquo casu membri integritas corrumpatur, *non magis præjudicat virginitati*, quam si corrumpatur manus aut pes. » S. Th., 2, 2, q. 152, a. 1, ad 3. Revera, prædicta pellicula reserari potest diversis casibus, absque ulla delectationis veneræ voluntate. Imo integra servatur cum ipsa pollutione venerea, et etiam, ut aiunt medici, aliquando cum ipso concubitu.

Per accidens tamen, ut ait S. Th., modo relatus, ad virginitatem se refert illa claustrum virginalis integritas, quatenus ad eam significandam a natura destinata est, et quia hujusmodi integritas in membro corporeo ordinarie remanet, ex hoc quod quis ex proposito a delectatione venerea abstinet.

Quare vulgo *virgines* dicuntur non mares, sed feminae, licet detur et colatur virginitas apud sexum utrumque; siquidem in feminis tantum reperitur signaculum physicum, ex quo communiter concluditur eas operi carnis nunquam indulsisse. Eadem ratione illa in feminis integritas dicitur virginitas *canonica*, ac solis feminis putative saltem sic integris ab Episcopo confertur benedictio, qua Domino Jesu Christo desponsentur, n. 22.

20. — *Queritur* 2º quotuplex sit virginitas?

Resp. Duplex est, nempe, temporalis, vel perpetua. Prior a rationis ætate usque ad matrimonium ex proposito excludit omnem actionem et delectationem veneream; posterior idem ex proposito excludit usque ad mortem propter Deum seu ad liberius vacandum rebus divinis; I Cor., 7, v. 34. Hæc dicitur virginitas, status virginitatis simpliciter, et ad eam spectant encomia de cœlibatu a SS. Patribus et a Scrip- toribus ecclesiasticis tantopere celebrata.

21. — *Quæritur* 3^o an et quænam virginitas sit specialis virtus?

Resp. Virginitas ex proposito perpetua propter Deum, est virtus specialis a communi castitatis virtute distincta, juxta omnes. Etenim, ubi est specialis materia boni, habens speciale excellentiam, ibi invenitur specialis ratio virtutis : atqui ex proposito per totam vitam conservare se immunem ab experimento venereæ voluptatis, excellentius est, quam conservare se immunem ab inordinata tantum voluptate venerea, in quo præcise sita est communis virtus castitatis; ergo virginitas ex proposito perpetua propter Deum est virtus specialis a communi castitatis virtute distincta. S. Th., 2-2, q. 152, a. 3. Hujusmodi virtus sic a S. Augustino definitur : « *In carne corruptibili incorruptionis perpetua meditatio*; » apud S. Th., ibid., a. 1, ad 1.

Per virginitatis virtutem in praxim plene reducitur divinum de voluntaria castitate consilium, cujus objectum, ratio, perfectio, existentia exposita ac demonstrata sunt in Institut. canonicis. Tract. 6, n. 8, 10, 13, 14, 21-27.

Nec ad hoc requiritur, ut virginitas ex proposito perpetua, *voto* insuper firmetur; tum quia sine voto talis virginitas ex se habet specialem rationem et boni excellentiam supra communem castitatem, quæ sufficit ad specialem virtutem, ex modo dictis; tum quia virginitas, si ex voto rationem specialis virtutis desumeret, jam non esset virtus temperantiæ, sed religionis.

Equidem S. Th., 2-2, p. 152, a. 3, ad 4, post S. Augustinum, dicit « virginitatem, secundum quod est virtus, importare propositum *voto* firmatum integritatis perpetuo servandæ. Hoc quidem verum est quantum ad perfectissimam rationem illius virtutis, prout communiter colitur, ut ait Billuart, *de Temper.*, dissert. 4, a. 3, obj. 4, cum S. Antonino, Lessio, Sylvio et aliis. Revera, ipse S. Th., in 4 dist. 33, q. 3, a. 2, ad 4, aperte docet quod « *completa ratio virginitatis*, prout est *virtus*, est in illis, qui habent propositum custodiendi integritatem usque ad finem, sive *sine voto*, sive *cum voto*; » atque addit, Suppl., q. 96, a. 5. « illis tantum virginibus aureolam deberi, quæ pro-

positum habuerunt virginitatem perpetuo servandi, sive hoc propositum voto firmaverint, *sive non.* »

Virginitas autem ex proposito temporalis tantum a communi castitatis virtute non distinguitur. Consistit enim in proposito ab omni delectatione venerea abstinendi usque ad matrimonium, data facultate aut occasione ineundum, et ideo abstinendi *ab inordinata* tantum delectatione venerea : porro tale propositum ipsammet communem castitatis virtutem constituit ; ergo virginitas ex proposito temporalis non est virtus a communi castitatis virtute distincta.

Unde in communi castitatis virtute sunt, qui virgines per totam vitam non permanent, nisi coacti, id est, quia pro eis matrimonii ineundi deficit occasio vel facultas.

Imo sub aliquo respectu anteponenda est castitas conjugalitatis temporalis virginitati. Siquidem, ut ait S. August., *de Virginit.*, c. 11, « felicior videtur nupta mulier, quam virgo nuptura. Habet enim jam illa, quod ista adhuc cupit, præsertim si nondum vel sponsa cujusquam sit. Illa studet placere, cui data est ; hæc multis incerta cuidanda est, hoc uno pudicitiam defendit a turba, quod non adulterum, sed maritum quærit in turba. »

NUMERUS II.

De virtutis virginitatis privilegiis.

22. — *Quæritur* quænam sint virtutis virginitatis privilegia?

Resp. Quatuor distingui possunt, nempe, præcellentia relativa, specialis imitatio Christi, gaudium proprium seu aureola, episcopalis benedictio.

1º *Præcellentia respectu castitatis vidualis et conjugalitatis*, atque *paupertatis* ex consilio evangelico servatæ. Dicitur enim : « *Omnis ponderatio non est digna continentis animæ.* » Eccli., 26, v. 20. Porro hæc præferentia spectat tantum conjugalem et vidualem castitatem, vel etiam exteriores divitias, quæ pondere mensurantur. S. Th., 2-2, q. 152, a. 5 ; 155, a. 4 ; 186, a. 8, ad 2.

Eodem sensu dictum est quod virgines sunt illustrior

portio gregis Christi, et quod earum gloria sit sublimior, nempe, per comparisonem ad viduas et conjugatas, quales.

Insuper, virginitas, quatenus servat evangelicum consilium de perpetua castitate, præcellit paupertatem ex consilio in perpetuum servatam; non vero obedientiam ex simili consilio perpetuam, quæ virginitatem perpetuam præstat ratione nobilioris materiæ, majoris oblationis extensivæ, et proximitatis fini. Hæc omnia fusius exponuntur in Tract. de *Matrim.*, n. 90-92, in Institutionibus canonicis, Tract. 6, n. 5, 6, 10, 13, 14.

2º *Specialis imitatio Christi.* Virgines enim Christum imitantur non solum in integritate mentis per fidem et charitatem, sed etiam in integritate carnis; et ideo in *pluribus* sequuntur Agnum, juxta illud: « Hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati; virgines enim sunt. *Illi sequuntur Agnum quocunque ierit.* » Apocal., 14, v. 4. At non exinde infertur quod Agnum sequantur *magis de propinquo*; quia aliæ virtutes faciunt propinquius inhærere Deo, per imitationem mentis. S. Th., 2-2, q. 152, a. 5, ad 3; S. August., de *Virginit.*, c. 27.

3º *Gaudium proprium*, quod in cœlo virgines habent de integritate carnis servata; propterea de virginibus dicitur quod *cantant quasi canticum novum, quod nemo alius potest dicere*; Apocal., 14, v. 3, 4.

Idem gaudium, quatenus provenit ex singulari victoria per virginitatem obtenta de carne, *aureola* virginum nuncupatur. Videlicet, in cœlis præmio essentiali seu visioni beatificæ Dei in tribus personis, quæ dicitur *corona* vel *aurea*¹, superadditur accidentale præmium, non solum per gloriam corporis, sed etiam per quoddam speciale gaudium de operibus, quæ habent præcellentem victoriæ rationem;

1. Corona est signum sive regni, sive victoriæ, sive perfectionis, uti figura omnium perfectissima ratione formæ circularis: atqui, per visionem beatificam, homo fit divinitatis et ideo regni potestatis particeps, Apocal., 5, v. 10; tale præmium consequitur ex victoria de omni concupiscentia adversa, II Tim., 4, v. 7, 8; in se est perfectissimum; ac proinde in cœlis præmium essentielle *corona* vel *aurea* merito nuncupatur.

et quod, uti essentiali præmio minus, *corona aureola*, vel *aureola* nominatur : atqui per virginitatem singularis quædam victoria obtinetur de carne, contra quam continue bellum geritur, Galat., 5, v. 17 : ergo virginitati ex firma voluntate perpetuo servatæ speciale gaudium seu aureola debetur. S. Th., Suppl., q. 96, a. 1, 5.

4^o *Benedictio episcopalis*. Ab Episcopo benedicuntur virgines obligatæ per professionem religiosam ad tria vota paupertatis, castitatis et obedientiæ. Sicut enim per matrimonium carnale repræsentatur matrimonium spirituale inter Christum et Ecclesiam quoad fœcunditatem ; ita, per velationem virginum, earumque Christo desponsationem, repræsentatur idem illud spirituale matrimonium quoad integritatem ; atque hujusmodi benedictio et desponsatio fit per Episcopum uti sponsi paranympum et amicum.

Unde talis integritatis significatio plene esse nequit, nisi in virginali integritate per claustrum virginale demonstrata, n. 19, quæ ideo per se requiritur ad illam benedictionem et desponsationem seu consecrationem. Attamen, ut removeatur suspicio et scandalum, in praxi ad illam benedictionem integræ reputantur virgines, quæ ut tales publice habentur, licet ab ea aliquando deficient.

NUMERUS III.

De virginitatis amissione et recuperatione.

23. — *Quæritur* quomodo amitti aut recuperari possit virginitas ?

Resp. 1^o Quælibet, sive in viro, sive in femina, amittitur virginitas consummatione voluntaria actus venerei, sive per pollutionem, sive per concubitum extra aut intra matrimonium ; siquidem in voluntaria abstinencia ab hujusmodi consummatione nititur primarium virginitatis objectum materiale, n. 18. In hoc casu omnino irrecuperabilis est virginitas, quia nec ipse Deus facere potest quod, qui voluntariam delectationem ex actus venerei consummatione expertus est, fiat non expertus, sicut fieri nequit ut, qui semel ruit, nunquam ruerit.

Si autem actus venerei consummatio fiat involuntarie in

somno, aut ex violentia, aut alio casu, ac postea fuerit tantum approbata, remanet primum virginitatis objectum materiale. eo quod illa consummatio non est in se voluntaria; S. Th., 2-2, q. 152, a. 1. Unde in hoc casu recuperabilis est virginitas per novum propositum abstinendi ab omni venerea delectatione usque ad matrimonium, vel usque ad mortem.

Similiter, ipsa feminae integritas ratione claustrum virginalis, permanet apud Deum, si casu, aut necessitate, aut per violentiam reseratur illud pudoris sigillum, absque consensu venerae delectationi, n. 19; S. Th., 4 Sentent., dist. 38, q. 1, a. 3, ad 4.

2º Amittitur etiam sive temporalis, sive perpetua virginitas, per consensum in delectationem veneream mere internam, a fortiori per aspectum, tactum venerae delectationis causa, licet absit venerei actus consummatio, aut permaneat pudoris sigillum. Tunc enim tollitur secundarium virginitatis objectum materiale, n. 18.

Unde, si adsit tantum voluntaria delectatio venerea mere interna, recuperabilis est virginitas per novum propositum a venerea delectatione abstinendi.

Idem quidam asserunt etiam in casu venerei aspectus aut tactus voluntarii, absque actus venerei consummatione, eo quod, ut aiunt, tunc permanet primum virginitatis objectum materiale, n. 18. Alii vero distinguunt. Scilicet, si actus externus libidinosus talis sit, ut per se et natura sua pollutio sequi debeat, licet per accidens non sequatur, eo ipso objectum virginitatis primum materiale saltem *æstimate*, si non realiter, perit, ac proinde irreparabilis est virginitas; si secus, reparabilis est. Repugnare enim videtur virgines esse, qui tandem se pœnitent, postquam sexcentis impudiciis, et ipso sodomitico concubitu, absque pollutione fuerunt inquinati.

Eodem modo recuperabilis est virginitas in iis, qui, attenta ætate, pollutionis proprie dictæ sunt incapaces, n. 64.

3º Virginitas perpetua amittitur etiam per desiderium aut propositum nubendi, quia eo ipso cessat propositum

per totam vitam servandi virginitatem. At, in hoc casu, recuperatur eadem virtus per novum propositum virginitatem servandi usque ad mortem. Ex sola enim deficientia illius propositi materiale objectum virginitatis non fuit amissum, sed morale tantum.

NUMERUS IV.

De mediis servandi temporalem virginitatem.

24. — *Queritur* quænam sint præcipua media servandi virginitatem temporalem seu ante matrimonium ?

Resp. De præcavenda pollutione speciales sunt cautiones, quas infra recensemus, n. 68. Hic igitur alia quædam media notanda sunt, quæ spectant ætatem pueritiæ, pubertatis et juventutis.

1^o *Pro ætate pueritiæ* n. 80. Ex dictis de natura et effectibus luxuriæ, n. 9, 10, 11, perspicuum est non esse venenum adeo mortiferum, nec facilius in corpus et animam a teneris annis instillandum, nec in posterum sanitatem difficilius recuperandam, ubi a pueritia sumptum fuerit. Citius enim corpus et animam invadit, mentisque aciem obtundit, ac flores pereunt, violas, et lilium et crocum pestilens aura corrumpit, ut ait S. Hieronym, Epist., 107, *ad Lætam*, n. 9, 10.

Parentes igitur, magistri et magistræ, confessarii, ipsi pueri et puellæ nihil prætermittere debent ad removenda omnia pericula, et ad media undique coacervanda pro tutamine virtutis adeo instabilis simul et necessariæ.

1. Et in primis, matres ab incunabulis sacrum virginitatis depositum in infantibus suis fideliter custodiant; attendant ne a nutricibus impudiciæ semina jaciantur; ne ab ancillis aut provecioris ætatis fratribus aut sororibus, dum in eodem lecto recumbunt, crimen edoceatur; ne sorores cum fratribus, et a fortiori cum alienis, solæ cum solis in cubilibus ludant; aut in agris vagentur; ne simul greges pascant, aut scholas adeant; serio examinent quibuscum assidue versentur, ne in sociis impudiciæ magistros et fautores inveniant; uno verbo, ita pueros et maxime

puellulas observent, ut nocte ac die nunquam se solos existiment, et maternos semper oculos reformident¹.

2. Scholarum magistri aut magistræ totis oculis et auribus in commissos sibi pueros et puellas diu noctuque, ubique, in dormitoriis præsertim et locis secretis, invigilent; amicitias et colloquia observent; a corruptis caveant, nec eos cum uno aut altero secreto conversari patiantur; et quos ad impudicitiam verbis aut operibus inducentes invenerint, ab aliis statim segregent, et post unam aut duas monitiones, sine cunctatione expellant, ne parvum fermentum totam massam corrumpat; n. 68. Tract. *de Oblig.*, n. 129.

3. Confessarius non solum omni modo et occasione instare debet, ut prædicta a matribus et magistris accurate serventur, sed etiam et ipsum apud pueros et puerulas directe agere necesse est.

Videlicet, ubi ad sacrum tribunal accedunt, eorum animum amœno vultu ac benignis verbis aperiat; postea, quacunque confessione, caute ac prudenter interroget an ludendo, jocando, vestes induendo, loquendo, aspiciendo, tangendo, modestiam servaverint...?

Quæcunque confiteatur infans, nunquam acriter a confessario reprehendatur, sed e contra semper suscipiatur affectu paterno; laudetur ejus in confitendo sinceritas, ac promittat eandem in posterum conscientię aperitionem, etiamsi, quod absit, graviora admitteret.

Non minori sollicitudine pueros reducat in conspectum Dei, qui assidue cordis intima scrutatur, æterno ignis supplicio contra modestiam peccata pleclitur, castitatem vero æterna felicitate remunerat.

Afferat etiam præsentiam custodis Angeli, qui die ac nocte actiones nostras aspicit, et in cujus conspectu nec

1. Nil dictu fœdum visuque hæc limina tangat,
Intra quæ puer est. Procul hinc, procul inde puellæ
Lenonum, et cantus pernoctantis parasiti.
Maxima debetur puero reverentia. Si quid
Turpe paras, nec tu pueri contempseris annos;
Sed peccaturo obsistat tibi filius infans.

JUVENALIS, *Sat.* 14, v. 44.

dicere, nec agere audeamus, quod coram parentibus aut confessario non auderemus. Tandem, quantum in se est, exigat confessarius, ut pueri et puellæ frequenter ad confessionem accedant, n. 68.

Quæ omnia si accurate perficiantur, procul dubio in multis servatur castitas, cæterorum peccata cognoscuntur, in iisdem sacrilegia vitantur, minuuntur peccata, ac plerique corriguntur.

2º *Pro ætate pubertatis et juventutis.* Transacta pueritiæ ætate, majora instant pubertatis et juventutis pericula. Tunc enim per omnes venas ebullit concupiscentia, et undique insidiantur pudicitiae inimici; n. 80.

Removeantur ideo pro juvenibus utriusque sexus omnes mundi pompæ, diaboli laqueis plenæ, uti theatra, choreæ nocturnæ, virorum atque mulierum conventicula, convivia, conversationes, romanenses libri, juvenum cum puellis, puellarum cum juvenibus colloquia.

Mater sit puellæ indivulsa comes, nec unquam in orationibus publicisque officiis solam relinquat. Matri puella cuncta cordis sui arcana aperiat. Pater idem juveni præstet auxilium et tutamen.

Sive pro juvene, sive pro puella, summopere vitetur otiositas, omnium malarum cogitationum, fastidii, phantasie auctrix et magistra. Mens vero ac cor christianarum veritatum meditatione, seriis, utilibus ac generatim piis lectionibus, frequentique oratione reficiantur ac condiantur. Corpus temperantia, laboribus exerceatur ac dometur. His omnibus breve videbitur tempus.

Pro iisdem adhibeantur varia de consilio spiritualia media jam recensita in Institutionibus canonicis, Tract. 5, n. 282, nempe, confraternitates, tertiarii ordines, congregationes, opera zeli et charitatis, pietatis praxes, scapularia, spiritualia exercitia (retraites).

Ad confessionem et communionem unoquoque mense, aut unoquoque semestrio, aut etiam unaquaque hebdomada generatim accedant puellæ ac juvenes, cum in tali praxi medium præ cæteris efficacissimum reponi, extra dubium sit.

NUMERUS V.

De mediis recte eligendi ac servandi perpetuam virginitatem.

25. — *Quæritur* 1^o quænam sint præcipuæ regulæ ad recte eligendum inter statum matrimonii et perpetuam virginitatem?

Resp. 1. In primis attendenda est ad statum matrimonii aut cœlibatus divina vocatio, cujus notio, necessitas et signa exponuntur in Tract. *de Matrimon.*, n. 133; *de Obligat.*, n. 8-9; *de Ordine*, n. 53, in Institut canonicis, Tract. 6, n. 119.

2. Matrimonium est via universæ carnis, generalisque omnium vocatio, juxta præceptum a Deo hominum generi impositum: *Crescite, et multiplicamini, et replete terram*; Genes., 1, v. 28; 2, v. 19-24. Unde, nisi præsto sint specialia signa vocationis ad cœlibatum, unumquemque in matrimonium inclinare necesse est.

3. A cœlibatu deterrendi sunt omnes illi, sive viri, sive feminæ, quos non castitatis servandæ Deoque liberius ac plenius serviendi causa, verum otii et libertatis amor a jugo et oneribus matrimonii retrahit. Tales enim, ut nostris præsertim temporibus experientia constat, ingenio suo plerumque indulgent, post desideria carnis ambulant, nihil sibi aut suis commodis anteferunt; ac demum otio, concupiscentiis, et impudicorum hominum aut mulierum blanditiis et obsequiis seducti, in illicitos amores, et quandoque in apertam impudicitiam impingunt. Hic sane cum S. Paulo pronuntiandum est: *Si non se continent, nubant; melius est enim nubere, quam uri*; I. Cor., 7, v. 9. Idem et eadem ratione verum est de illis, quorum vividæ carnis tentationes matrimonii remedium exposcunt.

Si vero deficient necessariae dotes ad ineundum matrimonium, vel nullus aut non idoneus adsit sponsus aut sponsa, tunc ex necessitate servandus est cœlibatus; et in hoc casu illi cœlibes, præsertim si sint mulieres, haud raro se præbent superbos, inquietos, curiosos, verbosos; dies in vanis conversationibus et detractionibus transigunt, et

etiam in solitariam aut cum compartibus impudicitiam sæpe delabuntur.

Cujusmodi igitur cœlibes cum omni mansuetudine et charitate suscipiat confessarius; doceat eos fluxa et caduca esse mundanum amorem ac felicitatem; matrimonium pro plerisque servitute, mœrore, morbis, tribulationibus esse refertum; veram felicitatem in Dei servitio duntaxat esse reponendam, cum fundata spe æternæ felicitatis; atque ideo his et similibus eos inducat, ut de necessitate virtutem faciant; et ad omne opus bonum instructi, gustent quam bonus sit Dominus, eumque toto corde diligentes, unicum habere amicum aut sponsum gaudeant, et fideliter in praxi custodiant media in subsequentibus proposita.

26. — *Queritur* 2º quænam sint præcipua media servandi perpetuam virginitatem?

Resp. Qui ex maturo ac prudenti consilio Deo intemperatum pudorem servare constituunt, nec in statum religiosum inclinantur, aut aliqua legitima causa in seculo detinentur, in cœlibatu inter ipsas res mundanas permanere debent, saltem dum non immutantur præfatæ dispositiones aut circumstantiæ.

Revera, omni ævo in Ecclesia fuere utriusque sexus virgines in seculo degentes, qui mundum suarum virtutum splendore illustrarunt, Ecclesiam exemplo perfecto, charitatis zelo, profusis eleemosynis munierunt, et usque ad mortem pro Dei amore illibatum pudicitiae amorem servarunt.

Custoditur autem, fovetur et ornatur illa virtus occasio- num fuga, in cultu modestia, temperantia et labore in corpore, in mente pia lectione, meditatione et humilitate; erga Deum et proximum charitate in corde, verbo et opere; in omnibus assidua oratione, ac demum sacramentorum frequentatione.

Nec illi cœlibes a voto virginitatis sunt repellendi, sed caute, gradatim, et prout Deus ipse hanc mentem eis infundit, ad illud votum admittantur, juxta hanc S. Ligorii

doctrinam : « Quoad puellas, quæ virginitatem suam Jesu Christo consecrare cupiunt, non permittat eis confessarius castitatem *perpetuo* vovere, nisi cognoscat eas bene fundatas in virtutibus, et edoctas in vitæ spiritualis regulis, et *præcipue in oratione exercitatas*. Sed initio eis tantum permittere potest, ut castitatem voveant per aliquod tempus definitum, nimirum, a solemnitate alicujus festi ad aliam alterius. » *Praxis confess.*, c. 7; n. 92.

S. Pontifici reservatur perpetuum et absolutum castitatis votum : porro reservatio, utpote odiosa, est strictæ interpretationis; et ideo non reservatur votum non nubendi, cui æquivalet perpetuæ virginitatis votum. Vide Tract., *de Decal.*, n. 144.

Tandem, qui sive viri, sive feminæ, in statu religioso perpetuum cœlibatum ducere appetunt, in primis simul cum confessario duplicem maximi momenti quæstionem solvere debent, scilicet, an exstet vocatio ad statum religiosum, et ad quale Institutum, juxta cujusque dispositiones et aptitudines. Semel autem agnita divina vocatione cum morali certitudine, ei prompte, humiliter et invincibili perseverantia obtemperandum est. De vita et speciatim de castitatis voto in statu religioso diximus in Institut. canonicis, Tract., 6, n. 52, 53, 140.

§ II.

De castitate viduali.

Inquirendum est quid sit castitas vidualis, quænam ejus præcellentia, quandonam anteponenda, et quomodo servanda.

27. — *Quæritur* 1º quid sit vidualis castitas?

Resp. Viduitas, a verbo viduare, rendre vide, vel a sanscrito *vidhavâ*, veuve, *vi* sans, et *dhavâ*, époux, respectu virtutis castitatis, prout hic sumitur, est status illorum, qui, post initi matrimonii dissolutionem per alterius conjugis mortem, ex proposito abstinent in posterum a novo conjugio, et ab omni subsequenti voluntaria delectatione venerea propter Deum.

Itaque discrepat viduitas a virginitate in eo, quod prior supponit prævium matrimonium morte dissolutum, dum posterior omne matrimonium excludit; convenit autem cum virginitate, quatenus implicat abstinentioniam a novo conjugio, et ab omni subsequenti delectatione venerea propter Deum, id est, ad liberius vacandum rebus divinis, n. 20, 21.

Qui hujusmodi viduitatem servant, vulgo dicuntur vidui aut viduæ *Domini*, ut distinguantur a viduis *diaboli* aut *mundi*. A diaboli quidem viduis, qui luxuriæ ac libidinibus vacant. A mundi etiam viduis, qui honeste quidem vivunt, sed nuptiarum opportunitatem expectant et quærunt; vel a novo conjugio abstinēt, non propter Deum liberius et plenius colendum, sed ut, remotis matrimonii jugo et vinculis, rerum suarum et actionum domini aut dominæ maneant, feliciusque vitam agent.

28. — *Queritur* 2º quænam sit præcellentia vidualis castitatis?

Resp. Castitas vidualis non est specialis virtus, a communi castitatis virtute distincta, sed præcellit castitatem conjugalem.

Et quidem 1, *non est virtus specialis*. Ibi enim adest specialis ratio virtutis, ubi invenitur specialis materia boni, habens specialem excellentiam: atqui vidualis castitas addit sane aliquid supra communem castitatem, quatenus excludit in posterum quamlibet voluntariam delectationem veneream; sed a speciali castitatis excellentia, quæ est in virginitate, deficit, quatenus hujusmodi delectationis experimentum in antecedenti matrimonio præsupponit; et hoc modo in viduitate adest pugna, sed non victoria simpliciter, per abstinentioniam ab omni voluntaria delectatione carnali; ergo viduitas non attingit ad id, quod est perfectum in castitatis materia, nec ideo specialis est virtus a communi castitatis virtute distincta.

Equidem in viduitatis statu major, quam in statu virginitatis, in abstinendo exoritur difficultas ex delectationis expertæ memoria. At pro virginibus magis augetur aut

inflammatur concupiscentia, tum ex experiendi curiositate quadam; homo enim libentius videt, quæ nunquam vidit; tum ex æstimatione majoris delectationis, quam sit secundum veritatem; tum ex inconsideratione gravium incommodorum, quæ tali delectationi junguntur. S. Th., Suppl., q. 96, a. 6, ad 1.

2. *Sed præcellit conjugalem castitatem.* Constat ex Script., quæ in multis locis vidualem cœlibatum commendat: « *Beatior erit (vidua), si sic permanserit, secundum consilium meum...* Quod si non se continent, nubant; melius est enim nubere, quam uri. » I Cor., 7, v. 8, 9, 39, 40. Eadem viduitas laudatur in Judith, 13, v. 11; 16, v. 2; in Anna prophetissa, Luc. 2, v. 36, 37.

In primæva Ecclesia viduitas propter Deum suscepta primos in diaconissis post virginitatem tenebat honores, I Tim., 5, v. 9, 10. — « Bonum est pudicitia conjugal, sed melius bonum est continentia vidualis, » inquit S. August., *de Bono viduitatis*, c. 5. — « Fundamentum ac velut crepido quædam in Ecclesia virginitas est... Deinde viduitas cum diligenti et attenta cautione, et casta sinceraque vitæ ratione. Post gradus illos, suum quoque locum obtinent honestæ nuptiæ, præsertim singulares, quæ præceptorum observationi tudent. » S. Epiph., *Expositio fidei*, c. 21.

Revera, secundæ nuptiæ indecentiam quamdam, libidinis ac parum fidelis amoris suspicionem per se inducunt; nec parum obstant liberorum sive in primo, sive in secundo matrimonio susceptorum amor, et etiam concordie inter conjuges. Quare secundas nuptias semper minus probavit Ecclesia.

29. — *Queritur* 3º quandonam viduitas propter Deum sit anteponenda, et quænam sint præcipua media eamdem fideliter servandi?

Resp. Generatim prudentius est pro viro ad secundas nuptias convolare, contrarium autem verius est pro vidua. Post enim primas nuptias vir ordinarie difficilius frænât libidinem; rarius inclinatur ad viduitatem servandam propter Deum; sæpe sæpius uxore indiget ad rebus do-

mesticis congrue providendum. E contra, vidua, saltem in matura ætate, facilius abstinere a delectatione, quæ pro muliere tot tantaque per se trahit incommoda; libentius sperat in Deum, et instat obsecrationibus et orationibus, I Tim., 5, v. 5; rarius secundo marito indiget, ut domesticæ necessitati satisfaciat.

Itaque raro viris proponatur viduitas propter Deum. Similiter, adolescentiores viduas plerumque ad alias nuptias convolare tutius est, ut expresse docet S. Paulus, I Tim., 5, v. 11-14. — Novas etiam nuptias ineant viduæ, quarum, licet maturis annis, juvenilis semper manet animus, et in libidinem vivide inclinatus. — Idem exitus consulatur viduis, quæ in multis periculis versantur, aut seculi negotiis vel lenociniis implicantur, vel ei quæ *in deliciis est, quia vivens mortua est*, inquit S. Paulus, *ibid.*, v. 6.

Viduæ autem permaneant illæ, quæ jam matura ætate plurimum filiorum aut filiarum matres, forti generosoque animo præditæ, mundi vanitates ac delicias fastidientes et ab eis segregatæ, bonæ famæ curam habent, et assidue rebus familiæ, labori, pietatis exercitiis, bonis operibus, sacramentorum frequentationi incumbunt, juxta illud S. Pauli, *ibid.*, v. 3-7: « Viduas honora, quæ vere viduæ sunt. Si quæ autem vidua filios aut nepotes habet, discat primum domum suam regere, et mutuam vicem reddere parentibus... Quæ vere vidua est et desolata, speret in Deum et instet obsecrationibus et orationibus die ac nocte... Et hoc præcipe, ut irreprehensibiles sint. »

« Deliciæ igitur spirituales deliciis carnalibus in sancta castitate succedant; lectio, oratio, psalmus, bona cogitatio, bonorum operum frequentatio, spes futuri seculi, et cor sursum, jejunia quoque ac vigiliæ, in quantum valetudinem non perturbant. » S. August., *de Bono viduitatis*, c. 21.

ARTICULUS III.

De peccatis contra castitatem absolutam extra matrimonium servandam.

Luxuria contra castitatem absolutam est interna, vel etiam externa. Externa autem est vel non consummata,

vel consummata secundum naturam, vel contra naturam. Cujusmodi quatuor sigillatim sunt expendenda. Cæterum, varia illa luxuriæ peccata etiam in matrimonii statu committi possunt. Hic tamen quatenus extra matrimonium patrantur, de eis directe tractamus.

§ 1.

De luxuria interna extra matrimonium.

30. — *Quæritur* 1^o quid sit luxuria interna, et quotuplex?

Resp. Interna luxuria ea est, quæ in concupitu seu in mente et voluntate sistit, absque actu externo seu physico, qualis reperitur in externa luxuria.

Triplex est, scilicet, inordinata delectatio morosa de re venerea repræsentata in mente ut præsentem; vel inordinatum gaudium de re venerea jam præterita; vel inordinatum desiderium rei venereæ futuræ. Hæc tria, quatenus spectant quamlibet materiam peccaminosam, jam discussa sunt in Tract. de Peccatis, n. 52-58. Hic igitur de iisdem respectu materiæ venereæ quædam tantum contrahere sufficiet.

31. — *Quæritur* 2^o quid sit delectatio morosa de venereis; ejus illicitas, species, remedia?

Resp. 1^o Hujusmodi delectatio est libera complacentia in ipsa re venerea cogitata et representata ut præsentem, sine ullo desiderio illam assequendi.

Unde 1. objectum illius delectationis non est aliquid physicum præsens aut præteritum, aut futurum, sed quid intellectu conceptum, et cogitatione tantum præsens; atque voluntas in eo sibi complacet et quiescit uti sic concepto et cogitatione exhibito, absque ulteriori desiderio; et in hoc differt sive a gaudio de re venerea præterita, sive a desiderio rei venereæ futuræ, sive a delectatione de re venerea externa et præsentem, uti in aspectu, osculo, etc.

2. Illa delectatio dicitur *morosa*, non quidem a temporis mora seu duratione complacentiæ, cum unicum instans ad

eam sufficiat; sed a mora voluntatis liberæ, quæ, post advertentiam, in ea delectatione quiescit et moratur; v. g., si quis per imaginationem fingat se fornicari, et in tali actu sic cogitato libere sibi complaceat, absque ulla intentione illum reipsa perficiendi.

Exinde illa delectatio discrepat tum a simplici cogitatione, recordatione, prævisione rei venereæ ex fine honesto, v. g., ad docendum, concionandum, ad audiendas confessiones, ad medicinam exercendam; tum a delectatione de modo, quo res venerea peracta est, aut peragi potest, quamvis res ipsa venerea displiceat; tum ab ipso sensu delectationis absque in eam consensu: aliud est enim sentire, et aliud consentire.

2º Prædicta delectatio morosa de re venerea extra matrimonium, est per se graviter mala. Dicitur enim: « Omni cura serva cor tuum... *abominatio* Domini cogitationes malæ.» Prov. 4, v. 23; 15, v. 26. — *Perversæ cogitationes separant a Deo;* » Sap. 1, v. 3. — « Facti sunt *abominabiles*, sicut ea, quæ dilexerunt.» Porro voces *abominatio*, *abominabiles*, *separant a Deo*, procul dubio gravem culpam significant.

« Ponderosus est, qui nequaquam quidem usque ad opus nefarium rapitur, sed ejus *animus voluptate luxuriæ sine ullo repugnationis stimulo delectatur.* » S. Gregor., in *Pastoral.*, p. 1, c. 11.

Revera, ex dictis, n. 13, 15, non datur in re venerea directe intenta levitas materiæ extra matrimonium, nisi defectu plenæ advertentiæ et pleni consensus. Insuper, morosa delectatio plerumque est alius subsequentis luxuriæ sive internæ, sive externæ initium ac incitamentum, atque infinitorum malorum primaria causa; ac proinde valde periculosa et summopere vitanda.

Itaque 1. peccat mortaliter, qui delectationem veneream ab intellectu propositam amplectitur, approbat et amat; 2. qui causam influentem in hujusmodi delectationem libere ponit ex ejusdem intentione; 3. qui causam ponit, ex qua prævidetur secuturum proximum periculum consentiendi in eandem delectationem, ac simul deficit ratio sufficiens tale periculum incurrendi.

Si vero ex causa cum ratione sufficienti posita sequatur indirecte seu per accidens delectatio venerea, poterit esse involuntaria ex parte causæ, et ideo non peccaminosa, ex dictis, n. 14.

Tandem, si, orta delectatione venerea, voluntas circa eam passive se habeat, nec approbando, nec repellendo, peccat mortaliter, si advertatur grave consentiendi periculum. Unde, in hoc casu statim adhibendus est aliqualis conatus ad reprimendam illam delectationem, ob proximum consentiendi periculum; et contrarium credere, est nimia sui confidentia et præsumptio, ut ait S. Ligor., lib. 5, n. 29. Posito autem aliquali conatu animum ad alia avocandi, peccatum ordinarie evadit veniale ex semipleno tantum consensu, n. 16.

Aliunde, ex frequenti experientia constat delectationem veneream semel repulsam redire, et iterum excitari, vel etiam aliquando perseverare, repugnante voluntate, juxta illud: « Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ. » Rom. 7, v. 23.

3º Inter theologos controvertitur an morosa delectatio specificetur ab objecto quale in mente repræsentatur, vel quale se habet exterius. Alii affirmant illam specificationem procedere ab objecto quale se habet exterius; quia morosa delectatio, haud secus ac desiderium, complectitur totum objectum cogitatum, non obstante quacunque præcisione a mente facta. Ita Suarez, Sanchez, Lessius, Antoine, Collet, Dens, etc.

Alii sentiunt morosam delectationem specificari ab objecto in mente tantum repræsentato, malitiamque recipere a solo respectu, sub quo objectum in mente repræsentatur; et in hoc illam delectationem differre a desiderio, quod per se tendit ad objectum, quale se habet exterius; sic, v. g., qui delectatur in concubito cogitato cum muliere consanguinea, sed in mente repræsentata tantum ut muliere, malitiam fornicationis tantum, non autem incestus, contrahit. Ita Layman, Lugo, Azor, Bonacina, Sporer, Vasquez, etc. Hæc sententia nobis videtur probabilior, ut diximus in Tract. *de Peccatis*, n. 55.

4° Remedia contra illam delectationem, ut non fiat morosa seu voluntaria, ea sunt, quæ opponuntur ejus causis. Unde, si proveniat ex phantasia, compescenda est, ad alia divertendo ¹; si ex objectis aut occasionibus externis, hæc fugiendo, nisi justæ rationes contra militent, aut ab omnibus objectis quis moveatur : si ex complexione vel humorum abundantia, mortificando carnem, et aliquas diæteticas cautiones adhibendo ; si ex timore, hunc vincendo seu motus venereos spernendo ; si ex otiositate, quæ reipsa ad omnes malas cogitationes ingressum aperit, eas adeo fovet et incitat, cordisque desideriis omnes laxat habenas, in assidua occupatione instando. Revera, « Hæc fuit iniquitas Sodomæ, otium ipsius et filiarum ejus. » Ezech., 16, v. 4. — « Samson, David, Salomon in occupatione sancti, in otio perierunt, » inquit S. August., ad Tract. erem., serm. 6. — *Periere cupidinis acu*, ut ait poeta. Vide Tract. de Peccatis, n. 56 ; de Act. hum., n. 24 ; de Oblig., n. 58.

32. — *Quæritur* 5° quid sit gaudium de re venerea præacta ; ejus malitia, species, remedia ?

Resp. Gaudium illud est ipsamet delectatio morosa de re venerea cogitata et repræsentata, non ut in mente præ-sente, sed *ut jam præacta*.

Proinde talis voluntaria delectatio extra matrimonium non solum est per se graviter mala, ut modo dictum est, n. 31, sed insuper eandem habet malitiæ speciem, ac actus jam præactus, de quo præcise gaudium libere concipitur ; sic, v. g., qui in actu commercii carnalis jam

1. « Dans les passions, il faut calmer les esprits par une espèce de diversion, et se jeter, pour ainsi dire, à côté, plutôt que de combattre de front, c'est-à-dire, qu'il n'est pas temps d'opposer des raisons à une passion déjà émue. Car, en raisonnant sur la passion, même pour l'attaquer, on en rappelle l'objet, on en imprime plus fortement les traces, et on irrite plutôt les esprits qu'on ne les calme.

« Il en est des esprits émus et poussés d'un certain côté à peu près comme d'une rivière, qu'on peut plus aisément détourner, que l'arrêter de droit fil ; ce qui fait qu'on réussit mieux dans la passion en pensant à d'autres choses, qu'en s'opposant directement à son cours. » Bossuet, *De la connaissance de Dieu*, etc., c. 3, n. 19.

præacto cum consanguinea complacet, eo ipso in delectatione non solum fornicationis, sed etiam incestus moratur. Ad idem gaudium revocatur jactantia de re venerea commissa, et displicentia de re venerea non commissa.

Eadem sunt remedia contra præfatum gaudium, ac contra delectationem morosam modo recensita.

33. — *Quæritur*, 4^o quid sit desiderium de re venerea; ejus malitia, species et remedia?

Resp. 1^o Venereorum desiderium est *actus voluntatis opus venereum exoptantis* ob morosam delectationem illius operis cogitatione causatam, ac *complendam per ejusdem operis executionem*. Unde desiderium hujusmodi continet complacentiam sive in actuali delectatione venerea ex operis desiderati cogitatione hic et nunc causata, sive in ipso opere desiderato, ad complendam eandem morosam delectationem. In hoc discrepat a gaudio de re venerea præacta, et a simplici delectatione venerea ex cogitatione objecti repræsentati ut præsentis.

Tale desiderium est absolutum, vel conditionatum : si prius, adest hic et nunc intentio id exequendi ; si posterius, opus venereum non optatur, nisi posita conditione quadam.

2^o In absoluto desiderio rei venereæ extra matrimonium adest malitia sive morosæ delectationis, quam supponit uti immediatam causam, sive ipsius operis externi desiderati. Dicitur enim : « Omnis qui viderit mulierem *ad concupiscendum eam*, jam *mæchatus est in corde suo*. »

Idem colligitur ex præcepto *Non concupisces*, quo prohibetur omnis affectus pravus. Aliunde, turpe est et inhonestum desiderare, quod facere non licet : atque prava desideria sunt immediata causa et initium omnium pravorum operum.

Conditionatum desiderium rei venereæ non est peccatum, quando ipsa conditio hic et nunc *impedit veram et proprie dictam voluntatem desiderium exequendi*, data facultate et opportunitate ; v. g., si non esset infernus, si commercium carnale licitum esset inter non conjugatos, vel si esset mea uxor, *vellem* rem habere cum tali femina.

Porro, in his et similibus adjunctis, non adest verum et actuale desiderium patrandi malum, sed tantum propensio et inclinatio naturalis in opus carnale, ita ut sensus sit : « Si non timerem Deum, vel nisi me retineret peccati timor, in illud opus carnale perpenderem; sed nolo propter Deum. » Quæ igitur propensio non est peccatum; imo sic efficaciter propter Deum repressa, actus est virtutis. Et, tamen, si hujusmodi desideria frequenter admittantur et renoventur, voluntatis habitualiter et etiam actualiter peccaminosæ indicium et affectus merito suspicatur, nec longe abest periculum complacentiæ et commotionis venereæ.

Conditio autem ex ultimo fine seu ex ipso Deo non desumpta, sed ex aliquo contingenti, non excludit omnem desiderii malitiam, sed sub aliquo respectu tantum; v. g. : « Si non essem sacerdos aut religiosus, rem haberem cum tali puella; » patet conditionem sacerdotis aut religiosi in hoc casu excludere fornicationem cum sacrilegio, non vero ipsam fornicationem. Similiter, qui dicit : « Rem haberem cum tali conjugata, si exinde ira mariti non esset formidanda, » ille excludit quidem adulterii desiderium in hisce circumstantiis, non vero ipsius adulterii in se sumpti.

3^o Desiderium carnale specificatur ex objecto externo desiderato. Tale enim desiderium in hoc objectum sicut in finem et terminum tota virtute tendit : porro actus moralis ex proprio fine in primis suam speciem desumit, ex dictis in *Tract. de Act. hum.*, n. 59; ergo illud desiderium ex objecto externo desiderato specificatur, juxta omnes; v. g., qui desiderat commercium carnale cum consanguinea, eo ipso vult non solum fornicationem, sed etiam incestum. Unde in confessione varias hujusmodi species desiderii declarandæ sunt.

4^o Remedia contra desiderium carnale eadem sunt, ac pro delectatione morosa jam recensita, n. 31, in fine.

§ II.

De externa et non consummata luxuria extra matrimonium.

34. — *Quæritur* quid sit externa et non consummata luxuria et quomodo ejus exteriores actus in genere se

habeant respectu delectationis veneræ et peccati luxuriæ?

Resp. 1. Externa luxuria ea est, quæ in aliquo venereo actu *externo* et *inordinato* consistit; et in hoc distinguitur a luxuria interna per solam cogitationem morosam, aut gaudium, aut desiderium, de quibus in supradictis,

Externa luxuria est non consummata, quando sistit in commotione et delectatione venerea prævia et dispositiva ad consummationem actus venerei, et causata turpium tactu, aspectu, sermone, auditione; et in hoc differt ab externa luxuria consummata per pollutionem aut concubitum.

2. Hujusmodi prævia et dispositiva commotio et delectatio producit immediate per tactum, sub quo comprehenduntur osculum et amplexus seu osculum cum corporis compressione; idem tactus per se etiam causat commotionem finalem in pollutione aut in concubitu. Turpium autem aspectus, sermo et auditio non causant commotionem et delectationem veneream nisi mediante cogitatione de venereis, quam immediate suscitant, aut etiam interveniente tactu, ad quem per illam cogitationem vivide provocant. Per accidens tamen ad ipsam pollutionem sufficit morosa cogitatio de venereis. Unde tactus delectatio maxime concupiscentiam veneream commovet, atque est *maximum objectum concupiscibilis*. S. Th., 2, 2, q. 83, a. 4; S. Ligor., lib, 3, n. 417-31.

3. In iisdem actibus externis judicandis, tria præsertim attendenda sunt, nempe, *objectum* seu ipsum opus externum, an sit ex se ita turpe, ut omnes moraliter ad libidinem incitet, et de se impuram commotionem suscitare valeat, vel an nonnisi leves transitoriosque motus provocare valeat; *finis* seu intentio, an sit affectus ad ipsam delectationem veneream; *periculum*, an sit remotum vel proximum excitandi veneream delectationem et in eam incidendi, et quidem attenta cujusque complexione, fragilitate, habitu respectu libidinis. *S. canon saluum.*

4. Osculum, amplexus, tactus libidinosi specificantur ex objecto externo, quod reipsa apprehendunt. Dubitatur autem de aspectu, n. 37.

3. De voluntario indirecto in turpium tactu, aspectu, sermone et auditione, jam actum est, n. 14; et ideo de illo in subsequentibus proprie non agimus.

NUMERUS PRIMUS.

De turpi osculo et complexu.

35. — *Quæritur* quandonam, osculum solum vel cum complexu, ratione delectationis venereæ extra matrimonium, sit illicitum, atque vitandum?

Resp. 1^o Oscula, etiam cum complexu, in se honesta seu in partes corporis consueta, juxta locorum morem, et in signum urbanitatis, pacis, benevolentiae, amicitiae data et accepta, v. g., ante profectum vel ad reditum, per se omnino licita sunt, secundum communem sensum et praxim. S. Th., 2, 2, q. 154, a. 4. Unde, si inter ea surgant carnales motus, non curandum est, modo voluntas dissentiat; cum, ex hypothesi, illos negligendi adsit legitima causa.

Idem verum est de osculis more consueto matrum, nutricum in infantes suos aut sibi commissos, et etiam, saltem ordinarie, de osculis aliarum personarum in infantes teneræ hujus ætatis, sive masculos, sive feminas.

In particulari autem, ab hujusmodi abstinere debet, qui exinde prævidet pro se aut pro altero consensum aut proximum periculum consensus in veneream delectationem exinde suscitatum. Imo propter naturalem quamdam indecentiam, et ad vitandum scandalum religionisque contemptum, ab illis etiam urbanitatis et amicitiae testimoniis generatim abstinere viri ecclesiastici, religiosi, moniales cum personis alterius sexus, et etiam cum utriusque sexus infantibus.

2^o Oscula in se honesta, more solito, sed ex aliqua veniali vanitate, joco, curiositate, levitate, petulantia aut alia simili causa, absque libidinis affectu, habent saltem suæ causæ malitiam; nec eximuntur a levi periculo, atque veniale peccatum ordinarie inducunt. Prudenter igitur avocandi sunt juvenes utriusque sexus a nonnullis jocis, in

quibus, licet decenter et sine prava intentione, se invicem amplexantur.

3° Oscula etiam in se honesta, sed morosa, vivida aut sæpius repetita, plerumque sunt mortalia, tum quia ex se libidinem vivide excitant, et periculum incidendi in veneream delectationem proximum faciunt; tum eo quod ordinarie hoc modo fiunt propter ipsam hujusmodi delectationem. S. Ligor., lib. 3, n. 417.

4° Oscula in se inhonesta seu exercita in partes corporis insolitas, v. g., ni pectus, ni mamillas, in os ipsum aut in linguam, a fortiori si fiant cum complexu, censentur ex ipsa libidine procedere, et a mortali excusari nequeunt. Tanta enim est hominum in veneream voluptatem effusio, eamque ita directe excitant hujusmodi oscula et amplexus, ut in iis non proximum, sed præsens sit periculum consensus in veneream delectationem, mirumque si non sequeretur. Quare a talibus osculis et amplexibus caveant ipsi sponsi de futuro, et ideo nunquam solus cum sola absque arbitro et teste relinquuntur.

NUMERUS II.

De turpi tactu.

36. — *Queritur* quandonam tactus, ratione venereæ voluptatis, sit illicitus, atque vitandus?

Resp. 1° Licit ab omnibus reputantur tactus in se honesti, et ratione urbanitatis, benevolentiae, amicitiae exerciti, v. g., mulieribus manum aut brachium præbere, etc., cum reverentia unicuique statui debita. Illiciti autem per accidens fieri possunt, ex libidinosa intentione, aut ratione fragilitatis tali vel tali personæ propriæ.

2° Ex se seu ex parte objecti, et extra utilitatis causam, veniales habentur 1. tactus non consueti, sed leviter, transitorie et casu peracti in partes honestas inter diversi sexus personas, v. g., in collum, in humeros, in pectoris superiora discooperta, in pedem; 2. leves et transitorii tactus in verendis proprii corporis, absque mala intentione, et, exurgente concupiscentia, statim derelicti;

5. tactus ex parte nutricum et ancillarum in pudendis infantium, absque mora, libidine et iteratione. At, hæc omnia, licet in se levia, mortalia fieri possunt ex intentione libidinosa, aut ratione proximi periculi consensus in veneream delectationem, quod pro tali vel tali persona inducunt; et ideo tutius est etiam talia vitare. Speciatim caveant parentes a perditis nutricibus et ancillis, quæ per tactus malum pueros adhuc teneros haud raro edocent.

Similiter a præfatis tactibus ex levitate et joco peractis sedulo deterrendi sunt, non solum juvenes, sed etiam infantes et impuberes, in quibus pudorem labefactant, sensuum impatientiam acuunt, ac pravas consuetudines seminant et pariunt. Cæterum, nemo nescit quanta nostris temporibus turpium scientia diffundatur, et quam pauci super his infantes inveniantur!

Tactus in se inhonesti absque legitima causa exerciti, a culpa mortali excusari nequeunt. Nam per se lasciviam indicant, et proximum inducunt periculum consensus in veneream delectationem, et etiam pollutionis aut copulæ carnalis, ad quam immediate disponunt ac præparant. Tales sunt tactus in pudendis alterius personæ puberis, etiam ejusdem sexus et supra vestes, maxime si solum intersit indusium; tactus uberum mulieris, saltem si nudi, pressi et morosi sint; quare propositio asserens mamillarum contactum venialem esse tantum, damnata est a S. Officio 15 apr. 1774; tactus propriorum pudendorum cum sensus commotione et absque rationabili causa; tactus pudendorum animalium grandiorum citra necessitatem, et etiam similis tactus minorum animalium, v. g., catulorum, felium; nec in hujusmodi tactu deest bestialitatis periculum.

Unde mulier in se ex parte alterius prædictos tactus permittere nequit, sed sub gravi tenetur tangentem statim repellere, increpare, percutere, manum ejus violenter remove, ab eo fugere, aut clamare, si spes auxilii remaneret. Item sinere non potest se a viro in genua trahi, ibi sedentem teneri, amplexari, comprimi.

NUMERUS III.

De turpi aspectu, ornatu.

37. — *Quæritur* 1^o quandonam aspectus, ratione vene-
reorum, extra matrimonium sit illicitus, atque vitandus?

Resp. 1^o Ex se seu ex parte objecti, honesti reputantur aspectus in mulierum partes honestas et apparentes, puta, in faciem, collum, scapulas, manus, pedes; et idem verum est de mulieris aspectu in virorum partes. De se enim talia ad nihil turpe movent, nec ab iis videndis omnino abstinere possibile est; atque ideo Christus dicit mœchum in corde, non qui viderit mulierem, sed qui viderit *ad concupiscendam eam*; Matth. 5, v. 28. Unde, secluso affectu libidinoso, aut morosa consideratione et particulari periculo, illi aspectus illiciti non videntur. S. Ligor., lib. 3, n. 422.

2^o Ex se et extra utilitatis aut necessitatis causam, et modo sint leves et transitorii, atque dimittantur statim, ac exsurgit concupiscentia, uti veniales tantum habentur aspectus ex vanitate, curiositate, inconsideratione in partes minus honestas, sed non turpes, feminarum, v. g., brachia, crura, pectora etiam nuda, præsertim si mos has nuditates fecerit communes; in propria pudenda, quæ ex se minus movent, quam aliena; in infantium pudenda etiam diversi sexus; in pudenda personæ ejusdem sexus, ut sæpius accidit inter viros aut feminas simul se lavantes; in brutorum coitus, et in eorundem genitalia turpiter commota, in statuas et picturas, quæ nudos infantes adumbrant, aut etiam exhibent personas diversi sexus aut omnino nudas, aut in pudendis partibus discoopertas. Artificialia enim minus movent, quam naturalia. S. Ligor., *ibid.*, n. 423, 424.

Attamen, aspectus prædicti sive ex se honesti, sive in partes minus honestas, si sint fixi et morosi, et absque rationabili causa, reputandi sunt mortales. tum ob libidinem, ex qua tunc procedunt, tum ob proximum periculum commovendi veneream delectationem et in eam consentiendi, et etiam provocandi osculum, complexum,

tactum, pollutionem et carnalem copulam, juxta illud : « Virginem ne conspicias, ne forte scandalizeris in decore illius... Averte faciem tuam a muliere compta, et ne circumspicias speciem alienam : propter speciem mulieris multi perierunt ; et ex hoc concupiscentia quasi ignis inardescit. » Eccli. 9, v. 5.

Quare, nullus est, ut aiunt, adeo fortis et quasi invincibilis, quem ab arce non dejiciat præsencia aliquo tempore perdurans, et etiam aliquando in momento, mulieris specie præcellentis ; et ejusdem præsencia sufficit, ut tota aliqua regio libidine commoveatur. Revera, specie mulierum corrupta est omnis caro ante diluvium, Genes., 6, v. 2 ; atque eadem causa miserabiliter dilapsi sunt Samson vi physica, Salomon sapientia, David oratione præ cæteris pollentes, ipsi senes Susannæ specie infatuati, Judic. 14, v. 3 ; II Reg. 11, v. 2 ; III Reg. 11, v. 1 ; Daniel. 13, v. 2, 8, aliique viri plurimi pietate, virtute, scientia et potentia præclari ; Prov. 7, v. 25, 26.

Quin imo, sola ipsa frequens aut habitualis mulieris, etiam deformis ac vetulæ, præsencia ad libidinem facile trahit ; et idem verum est de femina respectu viri. Namque « cum femina semper esse, et non peccare cum femina, plus est quam mortuum suscitare, » ait S. Bernard, *Serm.* 65. Nec dicatur : *Femina illa est vetula ac deformis* ; diabolus enim pingens, speciosum efficit quidquid horridum fuerit, inquit S. Cyprianus. Nec etiam : *Mihi est consanguinitate conjuncta* ; nam diabolus optimus logicus abstrahit a propinquitate, feminam solam relinquens, ait S. Philippus Neri. Nec tandem : *Sancta est* ; quo enim sanctior, eo magis allicit, ac de facili spiritualis devotio in carnalem vertitur, ait S. August. Vide n. 43, in fine.

Quare dictum est : « In medio mulierum noli commorari ; de vestimentis enim procedit tineæ, et a muliere iniquitas viri ; » Eccli. 42, v. 12, 13 : id est, sicut tibi nihil tale volenti nascitur tineæ, ita tibi nihil tale volenti nascitur a femina pravum desiderium.

3º Ex parte objecti *inhonestus* et deliberatus aspectus absque legitima causa exercitus, non immunis est a gravi

culpa. Per se enim talis aspectus lasciviam incitat, et proximum inducit periculum consensus in veneream delectationem, in osculum, complexum, tactum, pollutionem et concubitum. Tales sunt aspectus in personæ diversi sexus pudenda sive nuda, sive ita perlucido textu operta, ut oculis nihil celet; in personam diversi sexus toto corpore nudam; in concubitum viri cum muliere; inspectio spectaculorum, quæ adulteros et inverecundos constituit, ut ait S. Chrysost.. apud S. Th., 2. 2, q. 167, a. 2, ad 2.

Accurate igitur servetur hæc praxis: « *Pepigi fœdus cum oculis, ut ne cogitarem quidem de virgine.* » Job. 31, v. 1. Nec tamen exinde concludatur necessarium esse demissis oculis incedere, et neminem conspicerere; sed, ut ait S. August.: « *Oculi vestri, etsi jaciantur in aliquam feminarum, in nullam figantur.* »

Disputant auctores utrum aspectus mortaliter peccaminosi specificentur ex objecto externo. Negant Tamburinus, Sporer, Lacroix, S. Ligor. lib. 3, n. 421, quoties in sola delectatione venerea absque ulterius desiderio sistit conspectus, ut dictum est, n. 31. Affirmant illi omnes, qui sentiunt ipsam morosam delectationem absque ulterius desiderio, specificari ex objecto externo, ex ibid. dictis. In praxi plerumque ex aspectu turpi, fixo, moroso, cum libidine intento, exsurgit, non solum morosa delectatio, sed etiam desiderium osculi, amplexus, tactus, concubitus; et ideo plerumpe aspectus mortaliter peccaminosi induunt speciem objecti externi ejusque circumstantiarum, n. 33.

38. — *Quæritur 2º an et quandonam peccent, qui luxuriam, mediante conspectu, excitant per turpem ornatum?*

Resp. Ad aspectum pertinet turpis ornatus, præsertim muliebris, qui ordinarie magis est luxuriosus, frequentius, et vividius capit oculos virorum, eosque ad lasciviam provocat. Quædam igitur de illicitate luxuriosi ornatus exponere necesse est. Scilicet,

1. Mulier conjugata potest, imo debet decenter, seu juxta conditionis suæ statum, se ornare, ut viro suo placeat, ne per ejus contemptum in adulterium labatur, juxta

illud : « Quæ nupta est, cogitat quæ sunt mundi, *quomodo placeat viro...* mulieres in *habitu ornato, cum verecundia et sobrietate ornantes se.* » I Cor. 7, v. 34; I Tim. 2, v. 9; S. Th., 2. 2, q. 169, a. 2.

Nec peccat etiam puella aut vidua, quæ maritum quærit, si decenter se ornet, ut viris caste placeat, et sponsum inveniat. Viri enim, ut innuimus, oculis capiuntur, et pulchritudo est mulierum illecebra; et ideo possunt istæ corporis formam ac dotes fovere, ut tutius virum aliquem sibi legitimo matrimonio devinciant.

Mulieres autem quæ viros non habent, nec volunt habere, vel sunt in statu non habendi, si nihilominus se ornent, ut alios ad concupiscentiam provocent, mortaliter peccant; venialiter autem, si ex quadam tantum levitate, aut vanitate, aut jactantia id perficiant, modo nulla aliunde nova accedat malitia. Eadem ratio quantum ad hoc est de viris. S. Th., *ibid.*

39. — Ilinc 1. per se mortaliter peccant mulieres, quæ ita tenues et pellucidas gerunt vestes, ut *corporis verenda* aut *uberæ* non satis tegantur. Hoc enim de se turpe est, graveque libidinis incentivum. Non peccant autem graviter, si superior duntaxat uberum pars, ubi viget turpis ista consuetudo, oculis subjiatur. Libidinem etiam de se spirat et provocat vestimentum, quo uberum forma integre et distincte apparet, aut etiam exaggeratur, atque saltem a veniali excusari nequit illa consuetudo.

40. — Ilinc 2. vestes *alterius sexus* induere, cum intentione aut proximo lasciviæ periculo, aut cum notabili scandalo proximi, mortale est, ut per se patet; veniale autem, si hoc fiat ex joco vel ex levitate, et absit scandalum aut lasciviæ periculum; ac demum licitum est, ex aliqua necessitate, v. g., ad se occultandum ab hostibus, vel propter defectum alterius vestimenti, secluso scandalo et periculo. In veteri lege, Deuter. 22, v. 5, hoc etiam fuit specialiter prohibitum, quia gentiles tali mutatione habitus utebantur ad idololatriæ superstitionem. S. Th. 2, 2, q. 169, a. 2, ad 3.

41. — Hinc 5. mortaliter ordinarie peccant, qui *larvati* per vias et compita vagantur, aut publicos conventus et choreas adeunt, propter indecentiam, semper præsens scandalum, ac libidinis et impudicitiae periculum plerumque imminens.

Veniale est autem, si larva usurpentur ex joco aut levitate, secluso scandali et lasciviæ periculo, præsertim si sui sexus vestis servetur. Idem fieri potest licitum propter necessitatem famæ, pudoris aut vitæ servandæ. Qui vero larvatos respiciunt eosque derident, ordinarie non peccant, aut tantum venialiter, nisi sub aliquo respectu grave scandalum præbeant, v. g., si sint clerici, saltem in multis casibus.

42. — Hinc 4. peccant, qui *novos vestiendi modos* plus minusve ex se lasciviæ incentivos, et a pudore et simplicitate alienos, inveniunt, vel renovant, vel inducunt, ac primi qui talium novitatum exempla cæteris præbent. Exinde enim non solum supramodum augentur expensæ, sed novus exsurgit libidinis stimulus, ipsa novitate ad feminas conspiciendas et concupiscendas allectus. Aliunde, hujusmodi novitates a sectis honestati morum infensissimis, et in primis ab immunda sive Massonum, sive Judæorum turba, plerumque excogitantur, foveantur, late propagantur, in mulierum corruptionem, derisionem, fastidium et contemptum. Ordinarie tamen non peccant mulieres, quæ novum vestimenti modum non induunt, nisi postquam apud mulieres plerasque invaluit, sicque ad decentiam status tunc temporis jam accessit. Vide Tract. *de Decalog.*, n. 217-220.

Tandem, ut in ornatu et exteriori cultu teneatur medium, in quo stat virtus, vitandus est sive excessus, sive defectus. *Excessus* quidem, per *humilitatem*, quæ in vestitu servat proprium statum, et excludit superfluum ex inani gloria; per *sufficientiam*, quæ in habitu servat convenientiam, et excludit superfluum ob delicias seu fomentum corporis; per *simplicitatem* quæ in vestitu contenta est his, quæ contingunt, et excludit in hujusmodi superfluam sollicitudinem.

Defectus etiam, sive ex negligentia eorum, quæ in vestitu conveniunt; sive ex jactantia, quæ ipsum exterioris ornatus defectum ad gloriam ordinat. S. Th., 2, 2, q. 169, a. 1. Quæ si fideliter et congrue servantur, in exteriori ornatu non deerit gratia, decencia ac dignitas, ut perbelle evoluit S. Francisc. Salesius, *Introduct.*, 3, p. c. 23, — « In vestitu, sicut in plerisque rebus, *mediocritas optima est.* » Cicero, *de Officiis*, lib. 1, c. 36.

NUMERUS IV.

De turpi auditu per sermonem, lectionem, auditionem.

Ad auditus sensum referuntur turpes sive sermones, sive lectiones, sive auditiones. Unde.

43. — *Queritur* 1^o quandonam *locutio* de venereis extra matrimonium, sit illicita, atque vitanda?

Resp. 1. Verba non plane turpia, æquivocationes de rebus obscœnis, in quibus ex verborum artificio subobscore manet turpis interpretatio, ob vanum solatium vel ex joco prolata, v. g., a messoribus vindemiatoribus aliisque operariis, ordinarie non excedunt veniale peccatum; quia sive dicentes, sive audientes plerumque parum movent. S. Ligor., lib. 3, n. 426.

2. A mortali autem excusari nequeunt verba plane turpia, quæ rem quasi delectabilem et voluptate plenam exhibent, nec lasciviam velare videntur, nisi ut, ipsius erepta fœditate, jucundior et delectabilior appareat; vel etiam æquivocationes, quæ aperte impudicum sensum exhibent, atque de se, aut attentis circumstantiis, ad animum et sensus commovendos sunt idoneæ. Talia enim ex se a concupiscentia procedunt, et ad eam excitant; nec unquam exstare potest ratio sub hujusmodi forma res in se obscœnas propalandi.

A fortiori mortalia sunt eadem turpiloquia, quando proferuntur cum cantu ac gestu lascivo, uti in theatris, choreis, spectaculis, aut etiam in privatis coetibus, de quibus ratione effectus libidinosi actum est in Tract. *de Decalog.*, n. 226-236.

Quare dictum est : *Corrumpunt bonos mores colloquia mala*. I. Cor., 13, v. 33. — « *Fornicatio et omnis immunditia nec nominetur in vobis*, sicut decet sanctos, aut *turpitudine*, aut *stultiloquium*, aut *scurrilitas*, quæ ad rem non pertinet. » Eph., 5, v. 3, 4.

Revera, experientia haud satis lugenda constat, quam facile turpia dicendi libido crescat, quam efficaciter turpiloquium præbeat ad res ipsas ingressum, rerum turpium imaginationem, delectationem, desiderium suscitet ac foveat in dicente et in audiente, præsertim in juvenibus utriusque sexus, in libidinosis, in iis omnibus, in quibus imaginatio sensusque cito accenduntur, juxta illud : *Spurcitia quo magis moventur, eo magis ætent*.

Nec minus periculosa, peccaminosa atque vitanda sunt tenera colloquia, sermone aut scripto prolata, cum personis diversi sexus, maxime si sint diuturna, sæpe iterata, et in locis solitariis. Sicut enim percussus ab aspide quasi delectatus vadit in somnum, et per suavitatem soporis moritur; ita percussus amatorio colloquio vadit in delectationis veneræ somnum, ex cujus suavitate per totum corpus decurrente, anima moritur.

Ponatur igitur ostium circumstantiæ labiis cujusque, ut casta sint eloquia nostra, sicut decet sanctos, ita ut immunditia nec nominetur in nobis¹.

Multo magis a turpibus aut amatoriiis colloquiis, carminibus, cantilenis omnino abstineant clerici, juxta tot

1. « Qui oserait en parler, ou oserait y penser, puisqu'on ne peut en parler sans puleur, et qu'on n'y pense point sans péril, même pour le blâmer? O Dieu, encore un coup, qui oserait parler de cette profonde et honteuse plaie de la nature, de cette concupiscence, qui lie l'âme au corps par des liens si tendres et si violents, dont on a tant de peine à se déprendre, et qui cause aussi dans le genre humain de si effroyables désordres? » Bossuet, *Traité de la concupiscence*, c. 4.

2. « Il y a un goût dans la pure amitié, où ne peuvent atteindre ceux qui sont nés médiocres. L'amitié peut subsister entre gens de différents sexes, exempte même de toute grossièreté. Une femme cependant regarde toujours un homme comme un homme; et, réciproquement, un homme regarde une femme comme une femme. Cette liaison n'est ni passion, ni amitié pure; elle fait une classe à part... Les femmes sont extrêmes... La plupart n'ont guère de principes; elles se conduisent par le cœur, et dépendent, pour leurs mœurs, de ceux qui les aiment... La femme garde mieux son secret que celui d'autrui. » La Bruyère, c. 3, 4.

conciliorum statuta, ac prudentiæ præcepta perenniter injuncta; sed cum feminis *sermo sit brevis et rigidus. Abstineant a tenera amicitia cum muliere.* Amor enim spiritualis generat affectuosum, affectuosus obsequiosum, obsequiosus familiarem, familiaris carnalem, ut ait S. August.². « Nunquam apud se detineant juniores mulieres; nunquam eas visitent, ac cum eis familiariter loquantur; nunquam in cubiculum suum eas introducant. Heu! quot inde prodire mala, quot religioni opprobria, quot in æternum reprobationes et inhexausta supplicia! » DD. Bouvier, de *Sexto*, etc., c. 4, a. 3, § 1.

44. — *Quæritur* 2º quandonam turpium lectio sit illicita atque vitanda?

Resp. Quæ modo diximus de turpiloquio, vera sunt de turpium lectione. Imo, ut statuimus in Tract. de *Decal.*, n. 221-23, in Institut. canonicis, Tract. 3, n. 67, per libros pravos et eorum lectionem, corruptelæ medium non est, uti per sermonem, intra aliquod tempus et locum coarctatum, sed fit ex se perpetuum et universale, omnibus accommodatum; ita ut nec ipsa diabolica malitia invenire potuerit efficacius medium ad obcæcandas mentes cordaque dissolvenda.

Sed etiam lectio validius, quam sermo, mentem occupat, facilius ad cor pertransit, et tenacius retinetur; nec ullo tempore, sicuti nostris diebus, tot tantaque mala pro fide ex bonis moribus ex pravorum scriptorum scandalo, veluti ex inhexausta et ubique spumanti perversionis abyssor exorta sunt.

Quam igitur graviter generatim peccent, non solum qui hujusmodi libros, opuscula, diaria aliaque periodica scripta exarant, in lucem edunt, vendunt, locant, sed et præsertim qui talia emunt et legunt, nisi ea legendi specialis urgeat ratio, semoto proximo corruptelæ periculo!

Gravis proinde concionatoribus, confessariis, parentibus, scholarum magistris, heris et iis omnibus, qui aliorum curam habent, incumbit obligatio tanto scandalorum torrenti totis viribus obsistendi, sive denunciando scriptorum

pravitatem, sive hujusmodi lectionis periculum et prohibitionem iterum atque iterum omnibus inculcando, sive utilium librorum assiduam lectionem consulendo, et hos libros sigillatim, pro cujusque capacitate et utilitate indicando, imo, si fieri potest, commodando, ope præsertim parochialium bibliothecarum.

45. — *Queritur* 3^o quandonam turpium auditio ex sermone aut lectione sit illicita atque vitanda?

Resp. Vera sunt de turpium auditione, quæ modo dicta sunt de eorundem prolatione et lectione. Hic igitur quædam directe indicanda supersunt. Videlicet, 1. peccatum non est cum rubore et repugnantia sermonem aut lectionem impuram audire, quam nec reprimere, nec detorquere, nec declinare possibile est, si, quæ exoriantur carnis tentationes, statim compescantur.

2. Veniale est, ex levitate, curiositate, joco, vanitate aut conviciorum timore, impudicis dictis aut lectione prolati, aures præbere, secluso periculo scandali aut consensus in veneream delectationem.

3. Mortale est autem turpia audire ob veneream delectationem exinde consurgentem, aut se ad crimen excitandi gratia, aut quoties inde imminet periculum consentiendi in veneream delectationem.

Multo magis graviter peccat, qui non solum turpia libenter audit, sed et probat voce, gestu, risu, plausu. Probatio enim mali mortalis est, juxta illud : *Digni sunt morte, non solum qui ea faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus.* Rom. 1, v. 32. Exinde consequitur pro præsentibus scandalum, quod fere semper mortale est ex parte mulierum, quatenus, obscenis dictis assentiendo, quasi incitant viros ad crimen cum ipsis tentandum.

Aliquando tamen silentium aut levis risus fieri potest de modo dicendi aut de facetis historiæ circumstantiis, plus quam de rebus ipsis; in hoc casu peccatum, semoto gravi scandalo, esset tantum veniale; et ita a mortali excusantur plurimæ virgines et etiam juvenes pii et casti, qui taciti turpia audiunt, et aliquando subrident.

Gravius etiam peccant, qui, cum ex officio teneantur, et facile possint, sermones aut lectiones vere impudicas, turpes cantilenas non reprimunt, nec detorquent, sicque talia quasi cohonestare videntur, uti sacerdotes, religiosi, pater, mater, herus, magister, magistra, vir senio, ingenio, officio aut pietate clarus.

Tandem, in audiendis turpibus periculum sive delectationis venereæ, sive in eam consensus ordinarie est imminens, et eo magis proximum, quo turpiores et diuturniores sunt sermones aut lectiones, fragilioresque audientes; ac proinde ab iis avertendi sunt pœnitentes quasi a proxima ruinæ spiritualis occasione. Qui vero, ex aliqua necessitate, res obscenas audire aut tolerare coguntur, ægre saltem hoc patientur, mentem interea ad Deum aut ad piam gravemque cogitationem convertant, et quantocius ab isto laqueo se expediant.

Aliquando tam proximum fieri potest consensus periculum, aut scandalum ex sola præsentia nihilominus perseverante, ut quæcunque supponatur ratio tacendi aut manendi, locus, officium et societas absolute deserenda sint, quia salus est suprema lex.

§ III.

De externa luxuria extra matrimonium consummata secundum naturam.

46. — *Quæritur* quid sit consummata luxuria et quotuplex, quid fornicatio et quotuplex?

Resp. 1^o Luxuria consummata ea est, quæ libere et inordinate procedit usque ad effusionem seminis ex parte viri, et humoris æquivalentis ratione moris ex parte feminae. Duplex est, secundum vel contra naturam actus generationis. De priori specie hic agitur.

Secundum naturam consummata luxuria ea est, qua prædicta effusio fit per concubitus inter virum et feminam, prout requirit humanæ proles generatio, sed inordinate seu extra matrimonium per fornicationem, vel intra matrimonium per adulterium, de quo agitur in tertio capite.

2^o *Fornicatio* autem, a fornicibus seu angustis illis cellulis, in quibus singula sub singulis titulis prostituebantur

romana scorta, est luxuria secundum naturam consummata *inter non conjugatos*, seu inter a conjugii vinculo solutum et solutam.

Duplex est, simplex, vel implicata alia malitiæ specie, nempe, stupri, raptus, incestus, aut sacrilegii.

NUMERUS PRIMUS.

De fornicatione simplici.

Simplex fornicatio est concubitus *inter solutos absque alius legis violatione quam castitatis extra matrimonium*. Triplex est, transitoria, habitualis seu concubinatus, publica seu meretricium. Unde

PUNCTUM PRIMUM.

De transitoria fornicatione.

47. — Fornicatio transitoria illa est, quæ *absque habitu et quasi fortuito, cum una aut pluribus exercetur*; in hoc distinguitur a concubinato, vel meretricio.

Pagani multi, Gnostici, Beguardi et Beguinæ uti licitam reputarunt fornicationem. Idem nostris temporibus profitetur Naturalistarum et Massonum turba, p. 14. Durandus vero fornicationem jure naturali prohiberi nonnisi venialiter assertus est. Demum, juxta Caramuelem, fornicatio prohibetur tantum jure positivo. Contra sit

PROPOSITIO.

48. — *Fornicatio est per se graviter mala. De fide est.*

Constat ex jam probatis de absoluta castitate omnino servanda extra matrimonium, n. 17. Hic igitur quædam tantum addenda supersunt. Scilicet, confirmatur thesis

1^o *Script.* Dicitur enim: « Attende tibi *ab omni fornicatione... Erubescite a respectu mulieris fornicariæ... Non erit meretrix de filiabus Israel.* » Tob., 4, v. 13; Eccl., 41, v. 25; Deuter., 23, v. 17.

Ex S. Paulo « *fornicarii digni sunt morte, nec regnum Dei possidebunt, nec habent hæreditatem in regno Christi, sed eos judicabit Deus.* Rom., 1, v. 29, 32; I Cor., 6, v. 9,

10; Galat., 5, v. 19; Eph., 5, v. 5; Hebr., 15, v. 4. Et ex Apocalypsi, 21, v. 8, « Pars fornicatorum erit in stagno ardenti igne et sulfure. » Porro in his clare significatur fornicationem jure divino prohiberi sub æterna damnatione, et ideo sub gravi peccato.

Insuper, de christianis fornicariis dicitur quod « membra Christi faciunt membra meretricis, polluunt templum Spiritus sancti, peccant in corpus suum, uti exinde totum execrandum, ac abutuntur re aliena, nempe, emptā ab ipso Christo. » I. Cor., 6, v. 15-20. Ergo in christianis etiam gravius est fornicationis crimen.

2^o *Traditione.* « Fornicatio nunquam potest esse sine gravi peccato, » inquit S. Fulgentius, *Epist.*, 1, c. 4. — « Quoties scortatus es, toties condemnasti teipsum, » ait S. Chrysost., Homil. 22, in II Cor.

Conc. Jerosolymit. ab Apostolis congregatum, Act. 15, v. 20, præcepit ut abstinereetur a fornicatione, quia, ut addit S. Th., 2-2, q. 154, a. 2, ad 1, apud gentiles fornicatio simplex non reputabatur illicita propter corruptionem naturalis rationis; et ideo Apostoli fornicationem damnarunt uti ex se seu non solum lege divina, sed etiam lege naturali illicitam.

Conc. Viennense, Clement., lib. 5, tit. 5, c. 3, hanc Beguardorum et Beguinarum damnavit propositionem: « Actus carnalis, cum ad hoc natura inclinet, peccatum non est, maxime cum tentatur exercens. »

Similiter Conc. Trid., sess. 24, c. 8, declarat concubinatum esse grave peccatum. Concubinatus autem est ipsamet fornicatio cum eadem persona repetita.

Tandem Innoc. XI, 1679, sequentem Caramuelis propositionem proscripsit: « Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, et solum esse malam quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur. » Ergo vera est tali propositioni assertio opposita. Consonat profana traditio seu omnium populorum consensus jam relatus, n. 17.

3^o *Ratione.* Finis a natura intentus in sexuum commixtione, est generis humani congrua propagatio et insti-

tutio, n. 17 : atqui tali fini repugnat fornicatio, tum quia pro fornicaria prole ordinarie delicit pater, aliunde sæpe incertus, ad eam instruendam, defendendam et in bonis tam interioribus, quam exterioribus promovendam : tum quia mater sibi derelicta, ad vitandam infamiam nimiumque onus, vel abortum tentat, vel natam prolem exponit, vel debilitate aut fame morientem derelinquit, vel, si eam enutriat, ei recte instituendæ impar est, ut quotidiana testatur experientia : tum quia, semel admissa uti licita fornicatione, eo ipso desereretur matrimonium, ut sive vir, sive femina facilius effrenatæ concupiscentiæ indulgerent : impossibilis evaderet familia : derelinqueretur proles, ut a Statu aliquatenus aut a nemine institueretur : infandis rixis ac cædibus de pulchrioribus feminis totum repleretur genus hominum, ac in luto et sanguine penitus demergeretur, n. 17 : S. Th., 2. 2, q. 154, a. 2 : Suppl., q. 65, a. 5, 4 ; Cont. Gent., lib. 5, c. 122. Ergo fornicatio congruæ propagationi et institutioni generis humani, et ideo juri naturali est contraria, et ex se graviter mala¹.

49. — *Quæritur* an circa malitiam fornicationis dari possit invincibilis ignorantia apud paganos et infideles ?

Resp. Affirmant plures auctores, inter quos Soto, Azor, Sylvius, S. Th., qui, q. 15 *de malo*, a. 2, ad 5, sic loquitur : « Quilibet statim ratione naturali advertere potest adulte-

1. « Il n'y a pas d'esclave pire que le fornicateur. La luxure le comble et le dévore. Les femmes se livrent à lui par caprice, par intérêt, mais ne se donnent jamais ; et le langage dit bien leur tyrannie âpre et sauvage, quand il les appelle des *mattresses*. . . . Elles s'attachent à leur proie, lui prodiguent leurs fausses caresses, mais la déchirent, dès qu'elles n'en attendent plus de profit. . . La fornication est un abîme de turpitudes, où sombre tout ce qui fait l'honneur d'un homme, sa foi, sa vertu, sa générosité, sa droiture, ses qualités les plus vulgaires. Le sens de la justice s'atrophie et disparaît. On se dit *honnête homme*, et on n'hésite pas à voler l'honneur des femmes, à sacrifier dans le germe des innocents, . . . à désoler et à détruire des foyers heureux, à semer partout le mauvais exemple de la luxure et de l'infamie. . . Le fornicateur ne trouve dans ses grossières et vaines débauches que le dégoût, la déception, le désespoir et la mort. » — Dr Surbled : *La morale dans ses rapports avec la médecine et l'hygiène*, pp. 46, 403.

rium esse peccatum, et ideo inter præcepta Decalogi prohibetur (expresse, scilicet) adulterium; fornicatio vero et alia corruptela per sequentia legis præcepta quæ a Deo tradita sunt populo per Moysen, quia horum inordinatio, cum non manifeste contineat injuriam proximi, non est omnibus manifesta, sed solum sapientibus, per quos debet ad aliorum notitiam derivari. * Suppl., q. 63, a. 5.

Revera, apud antiquos Romanos et alios ethnicos populos, prævaluit fornicationis licentia, et exinde sat communiter ab eis uti licita fuit reputata. * Si quis est, ait Cicero, in oratione *pro Cælio*, qui etiam meretricis amoribus interdictum juventuti putet, est ille valde severus; negare non possum: sed abhorret non solum ab hujus seculi licentia, sed etiam a majorum consuetudine atque concessis. Quando enim hoc non factum est? quando reprehensum? quando non permissum? quando denique fuit ut, quod licet, non liceret? * Non mirum igitur quod apud Græcos et Romanos prævaluerit universalis desertio matrimonii, ac turpissima et exquisita morum corruptela, ab ipso S. Paulo, in Epist. ad Romanos, verbis gravissimis denuntiata. Vide *Tract. de Revel.*, n. 228.

Apud christianos autem adeo instanter prædicatur fornicationis malitia, et ita in mores et sensum communem transit illius actus illicitate in aliquo christiano ratione prædico supponi possit invincibilis ignorantia.

PUNCTUM II.

De fornicatione habituali seu de concubinato.

59. — *Quæritur* quid sit concubinitus, quale peccatum et quandonam concubinarum sint absolvendi?

Resp. Concubinitus, à *cum cubare*, est consuetudo fornicationis inter duas solutos personas, quasi maritali more viventes. Unde per se tria implicat, 1. continuum propositum fornicandi; 2. medium tale propositum adimplendi seu occasionem fornicandi proximam, sive continuam seu in esse præsens, si duo fornicarii cohabitent, sive interruptam, si in diversis domibus maneant; 3. statum et per-

severantiam fornicationis, ita ut actibus internis et etiam externis fornicariis quasi plena sit concubinariorum vita.

Quare concubinatus circumstantia in confessione declaranda est, ut confessario constet tum de repetitis actibus fornicariis sive internis, sive externis, tum de proxima peccandi occasione in concubinato implicata. De iis enim judicandum est ad recte concedendam absolutionem, ex statim dicendis.

2^o Regulæ de concubinariorum absolutione modo generali traduntur in Tract. de *Pœnit.*, n. 196-204. Hic igitur easdem conclusiones explicite de concubinato contrahemus. Videlicet, 1. si concubinarij in diversis domibus maneant, ita ut occasio sit *interrupta*, ad absolutionem requiritur et sufficit, ratione concubinatus, vera contritio de præterito, ac firmum propositum deinceps non accedendi ad domum alterius, aut istum apud se non recipiendi, saltem absque honestis testibus, et hoc modo proximam occasionem removendi; alioquin dasset firmum et efficax propositum non peccandi de cætero, et ideo vera contritio. Tract. de *Pœnit.*, n. 199.

2. Si concubinarij in eadem domo habitent, ita ut concubinatus sit *continuus*, ante absolutionem per se requiritur separatio, ad cessationem occasionis continuæ, quæ in materia turpi adeo mentem excæcat et ad peccatum impellit, ut aliquis, etiamsi certam suam damnationem ex illo crimine secuturam cognosceret, nihilominus a peccato non desisteret, ut ait S. Ligor., lib. 6, n. 452; ac proinde, permanente illa occasione, per se moraliter impossibile est firmum et efficax propositum non peccandi de cætero, sine quo non est vera contritio,

Dixi : *per se* seu ordinarie. Namque, si continuus concubinatus sit *occultus*, nec separatio absque scandalo, aut ex alia sufficienti causa, statim fieri nequeat, et ideo occasio sit, ut aiunt, *necessaria*; atque simul instet absolutionis necessitas, sive ob instans mortis periculum, sive ob missæ sacrificium offerendum aut recipiendam SS. Eucharistiam, sive ad vitandum scandalum ex absolutionis denegatione secuturum, sive etiam ad confortandam animam contra

hujusmodi occasionem : tunc periculum infringendi propositum de removenda occasione per separationem quam primum perficiendam, et interea consentiendi tentationi, fieri potest ex interna dispositione et circumstantiis remotum, et ita adesse vera contritio, et concedi absolutio.

Contrarium autem generatim reputandum est, si pœnitens jam in præcedentibus confessionibus fuerit admonitus de tollenda illa occasione continua, et non abstulerit, quamvis moraliter potuerit, et interea denuo peccaverit. Attamen, etiam in hoc casu, speciale adesse potest hic et nunc veræ contritionis signum, et ideo ratio sufficiens concedendi absolutionem. Tract. *de Pœnit.*, n. 205, 206. Hoc ad confessarii judicium necessario remittitur.

3. Si continuus concubinatus sit *publicus*, præter proximum et in esse præsens peccandi periculum, adest insuper publicum scandalum; et ideo ex illa duplici parte prærequiritur separatio, et quidem publica, ut satisfactio sit scandalo proportionata. Idem verum est, licet concubinatus nunquam reipsa extiterit, aut jam cessaverit, si nihilo minus uti existens publice reputetur. A fortiori id omnino exigendum est, si de alicujus clerici concubinatu fama probabilis vulgata fuerit. Res per se patet.

Si vero concubinarius sit in extremis positus, nec feminam ex rationabili causa dimittere possit : tunc coram testibus declaret se ob rationem omnibus obviam, non posse hic et nunc dimittere concubinam, sed promittere se ad sanitatem redditum, statim illam mulierem ejecturum, et interea se pœnitere de omnibus suis peccatis. Hoc posito, reparatur scandalum modo, quo hic et nunc reparari, et pœnitentia concipitur modo, quo hic et nunc elici potest; et ideo tali graviter incumbenti administrari possunt sacramenta.

Idem dicendum est de concubina in extremis posita, si domo concubinarii exire non possit, vel ob acerbiores dolores, vel ob imminens mortis periculum, vel ob deficiens aliud refugium.

Tandem, si idem concubinarius publicus præ morbo quidquam agere aut promittere non possit, scandalum

removeatur ab ipso sacerdote, coram testibus declarante se necessarias satisfactiones non omissurum, si sui compos esset peccator.

Concubinatus ex parte clerici inducit destitutionem per sententiam condemnatoriam, post monitiones debitas, ut explicatum est in Institut. canonicis. Tract. 2, n. 79.

PUNCTUM III.

De fornicatione publica seu de meretricio.

51. — *Quæritur* quale peccatum sit fornicatio publica seu meretricium; quandonam meretrices absolvi possint: an legitimus sit meretricii quæstus; an liceat meretricium tolerare, ac meretricibus locare domum?

Resp. 1^o Antiqui communiter meretrices vocabant mulieres famosas, quæ solo libidinis incitamine nullaque mercede conductæ, pluribus prostabant viris, uti Cleopatra, Messalina. Hodie vero meretrix, a merendo, ea est proprie, quæ sui corporis quæstum facit, multorum libidini se prostituendo.

Itaque meretricium implicat 1. continuum propositum se tradendi cuilibet luxuriæ occurrenti, v. g., cum soluto, aut uxorato, aut Deo consecrato, aut consanguineo vel affine, aut etiam cum aliis feminis per sodomiam, etc.; 2. medium hujusmodi diu noctuque adimplendi propositum, per sui corporis semper paratam traditionem in domo ad hoc destinata; 3. statum et perseverantiam in quacumque luxuria, ita ut meretricis vita sit actibus luxuriosis cujuscumque speciei composita ac referta; 4. scandalum publicum ac continuum luxuriæ cujuslibet; 5. prolis impedimentum, quod ordinarie inducit simultanea polyandria. Tract. *de Matrim.*, n. 94.

Quarum igitur mulierum effrena libido, excusso omnis pudoris sensu, in fœdissima naturæque legibus infensissima peccata trahere solet; atque meretrices semper et ubique habitæ sunt uti humanæ speciei fæx et opprobrium.

Nec minus rei sunt lenones et lenæ, qui miseras puellas ad fornicationem et præsertim ad meretricium, quæstus causa, fraude, mendacio, omnibus illecebris, deducunt, et

ita causæ morales efficiuntur omnium flagitiorum ex eorum infami ministerio consequentium.

Tandem, ex parte virorum, ad meretrices accessus longe periculosior, scelestior et turpior evadit, abjectionemque depravationem præsupponit vel inducit, juxta illud : « An nescitis quoniam, qui adhæret meretrici, *unum corpus efficitur*?... Tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis? » I Cor. 6, v. 15, 16.

2º Ex ipsa meretricii notione colligitur, meretricem gravius et ex numerosioribus luxuriæ speciebus peccare, quam fornicantem aut concubinarium; teneri statum meretricii in confessione declarare, ut exinde saltem in confuso cognoscantur variæ peccatorum species in tali statu comprehensæ; demum non posse absolvi meretricem, quin infame illud commercium deseruerit, simul ac omnem proximam occasionem ei faventem, cordisque conversionem vera pœnitentia publice demonstraverit.

3º *De legitimitate quæstus ex meretricio comparati* agitur in Tract. *de Contract.*, n. 58. Sufficiat igitur conclusionem hic revocare. Scilicet, ante patratum crimen nulla est obligatio, sed potius unus tenetur a re turpi abstinere, et alter non solvere quod promisit, ne alium ad crimen incitet; et, si pretium solverit, qui recepit tenetur restituere, cum nullum habeat titulum ad retinendum.

Post vero patratum crimen, probabilius et verius invalidus est contractus ob turpem causam. Res enim turpis non est pretio æstimabilis, atque obligatio in hac materia ad meretricium incitaret. Confirmatur art. 1172 Codicis civilis.

Ordinarie tamen hujusmodi lucra conceduntur ex liberalitate, potiusquam ex contractu oneroso, quia, qui solvit, generatim compertum habet se ad nihil teneri. Consonat decisio S. Pœnitent. 23 apr. 1822, ex qua hortari tantum debet confessarius, ut pretium meretricium erogetur in pios usus.

4º *De tolerantia* meretricii duplex exstat sententia. Alii putant licitam esse hujusmodi tolerantiam ad vitanda mala majora, nempe, matronarum adulteria, virginum stupra,

sodomiam, bestialitatem, etc., juxta hæc S. Augustini verba, *de Ordine*, lib. 2, c. 4, n. 12 : « Quid sordidius, quid inanius decoris, et turpitudinis plenius meretricibus, lenonibus, cæterisque hoc genus pestibus dici potest? *Aufer meretrices de rebus humanis, turbaveris omnia libidini-bus*; constitue matronarum loco, labe ac dedecore dehonestaveris. » S. August. sententiam amplectitur S. Th., 2-2, q. 10, a. 11, et post ipsum theologi multi, omnesque moderni principes. Cæterum, non ex professo, sed obiter et aliud agentes, paucis verbis illam tanti momenti opinionem emisérunt S. August. et S. Th.

Alii vero uti illicitam et calamitosam reputant illam tolerantiam; ita Navarrus, Mariana, Concina, S. Ligor., lib. 3, n. 434, etc., quibus plane assentimus. Namque 1. Deus ipse, uti civilis legislationis auctor, meretricium apud gentem Judaicam omnino prohibuit, Deuter. 25, v. 1; nec exinde periclitata est honestarum mulierum castitas.

2. Rex S. Ludovicus ex universa Gallia, Philippus IV ex Hispania, Pius V ab universis possessionibus suis, cæteri Pontifices saltem ab urbe Roma meretrices expulerunt; nec exinde nova et inaudita erupere mala. Ipse Pius IX lupanaria verbis gravissimis improbavit¹.

3. Nedum meretricium sit minus malum, e contra potius inexhaustæ libidinis famem excitat et exasperat, ex dictis, n. 10; altius mentes obcæcat cordaque depravat; omnem pudorem omnemque verecundiam tollit; viros audaciores facit ad honestarum mulierum castitatem ex libidine, et etiam ex jactantia tentandam eisque eripiendam; ad ipsos innaturales coitus ineundos inducit. Uno verbo, lupanaria in medio civitatum constituuntur quasi vitiorum et cujus-cunque turpitudinis ac depravationis schola, omnium ætatum, ordinum et conditionum commune et perniciosissimum scandalum, atque fons impurissimus infandorum

1. Les rues de Rome pleurent parce que l'on y voit toujours plus nombreuses certaines maisons, qui souillent les âmes, gâtent les cœurs, corrompent l'esprit de la jeunesse et tant d'autres imprudents qui y accourent; et cependant ils sont sûrs que d'abord *nutriebantur in croceis*, et que maintenant *amplexati sunt ster-cora*. » Pie IX, 3 février 1877.

morborum, qui, uti horrenda lues, in totam societatem decurrunt, et ipsum generis humani principium teterrimo veneno inficiunt¹. Quare, juxta Lactantium, lib. 6, *ipse diabolus lupanaria constituit*, et pudorem infelicium mulierum publicavit, ut ludibrio haberet tam eos qui faciunt, quam quas pati necesse est. »

Itaque 1. mala quæ afferunt meretrices, certa et præsentia sunt; dubia autem et incerta mala, quæ avertunt. 2. Licet in vastis urbibus tolerari possent meretrices, procul

1. « Les désastres qu'entraîne de nos jours la syphilis (lues venerea) l'emportent sur les ravages exercés autrefois par les pestes et par toutes les maladies épidémiques. C'est la lèpre, la peste de notre temps, et sa contagion est plus évidente que la peste. Que d'épouses, de nourrices, d'enfants sont frappés sans l'avoir mérité ! Les magasins interlopes, les brasseries à femmes et les débits de vin sont des foyers de contagion pour les diverses classes de la société. Ce qui se produit à Paris, a lieu aussi dans toutes les grandes villes de province ; et le passage dans l'armée, qui est maintenant généralisé, propage le terrible mal jusque dans les couches rurales, restées saines jusqu'à présent. On ne se figure pas le nombre des réservistes, qui contractent la syphilis pendant les vingt-huit jours qu'ils passent hors de leur domicile. » Claudio Jannet, *Le Correspondant*, 25 juillet 1887, p. 346.

« A côté des maisons de rendez-vous, il faut signaler les innombrables magasins qui, sous prétexte de vendre de la parfumerie, des livres, des tableaux, des objets de curiosité, de la lingerie ou des chapeaux, ont mis un peu partout la débauche à la portée du passant.

« Trompées par l'enseigne et par les vitrines, d'honnêtes femmes peuvent entrer dans ces boutiques et y être exposées aux plus fâcheuses méprises, surtout depuis que les figurantes, qui siègent au comptoir, ne s'adressent plus exclusivement à la clientèle masculine.

« La prostitution, s'abritant ainsi derrière les patentes les plus variées, est devenue une sorte de Protée, qui échappe à la surveillance de la police des mœurs. » Andrieux, *Souvenirs d'un Préfet de police*.

« La syphilis se transmet par contagion et par l'hérédité. Elle est transmise au fœtus, soit par la mère seule, soit par le père seul, soit par les deux ensemble. Sur cent nourrissons nés de parents syphilitiques, il en meurt en moyenne soixante-dix-huit. On ne peut s'empêcher de frémir, en songeant avec quelle légèreté les jeunes gens ou même les hommes mariés s'exposent à un mal si cruel, et avec quelle insouciance ils s'engagent ensuite dans les liens du mariage ou continuent les rapports conjugaux. » *Revue des questions scientifiques*, juillet 1887, p. 304.

« L'État entoure la prostitution publique d'une sérieuse sollicitude, et se préoccupe surtout de l'établir dans les villes de garnison. Depuis la suppression de l'aumônerie militaire, c'est le seul souci qu'il ait du moral des troupes. » D^r Surbled, liv. 3, c. 2 ; vide n. 99.

dubio in aliis locis nullo modo tolerandæ sunt : et hoc consequitur ex utriusque præfatæ opinionis argumentis ; S. Ligor., lib. 3, n. 454. 3. Moralitatis principiis et experientię consecrariis multo conformior, et ideo verior et sanior videtur opinio de omnino prohibendo meretricio.

Demum, etiam in magnis urbibus tolerari nequit meretricium, nisi posita triplici conditione, scilicet, 1. a sola auctoritate publica concedatur hujusmodi adeo miserabilis tolerantia, et quam maxime minuatur ac coerceatur severissimis legibus. 2. Maneant meretrices in locis a magistratibus assignatis, nec per urbium vicos et compita, tabernasque diu noctuque vagentur ad capiendas animas ; ne diffundatur scandalum et sceleris facilitas augeatur. 3. Illa loca sint a populi frequentia remota, ita ut, nedum per se ad peccandum commoditatem præbeant, e contra, difficultatis accessu et metu dedecoris, ab eis avertantur ingenui cives, nec honestis feminis noceant.

5º An denique *domum* meretricibus *locare* liceat, negant illi, qui uti illicitam tenent meretricii tolerantiam ; et de facto omnes viri honesti ac pii, ne tanto malo cooperentur, et scandalum præbeant, ab hujusmodi locatione semper abstinere. Affirmant autem, qui uti licitam perhibent a magistratu civili illam tolerantiam, intra tres prædictas conditiones coarctatam.

NUMERUS II.

De fornicatione implicata stupro, raptu, incestu, sacrilegio.

PUNCTUM PRIMUM.

De stupro.

52. — *Quæritur* 1º quid sit stuprum?

Resp. Stuprum, a *stuprare* (ravir l'honneur, déshonorer) seu facinus contra pudicitiam feminæ, dicebant Latini omnem concubitum lege vetitum, sive cum virgine, sive cum matrona, Ita etiam in Numer. 5, v. 13.

Juxta Theologos, stuprum est *virginis defloratio extra matrimonium*, seu illicita claustris vaginalis aut vaginæ per primum concubitum aperitio, n. 19. Unde hic non agitur

de virginitate in sensu morali, sed physico, ita ut illa femina possit non esse immunis a voluntariis delectationibus venereis, nec ab ipsa pollutione. Propterea viri prima vice fornicantes non dicuntur admittere stuprum, cum careant externo virginitatis signaculo. Non immerito tamen stupratrices vocari possunt mulieres, quæ blanditiis, dolis, insidiosis obsequiis, ab adolescentibus virginitatis florent excerptum.

An vero ad stuprum requiratur violentia, non consentiunt inter se Theologi. Alii negant, inter quos S. Th., 2-2, q. 154, a. 1, 6, 7¹, Decretum Gratiani, c. 2, q. 1, caus. 36, S. Bonavent., S. Antonin., Navarrus, Bannez, Bonacina, Sylvius, Billuart, etc.

Alii affirmant; quia, seclusa violentia seu vi aut fraude, prima vaginæ aperitio per concubitum, ratione moris et luxuriæ, per se non differt ab aperitione per subsequentes concubitus, nec a simplici fornicatione; et ideo stuprum definiri debet: *Virginis defloratio illicita et violenta* seu virgine invita; ita Soto, Sanchez, Lessius, Henno, Salmant., S. Ligor., lib. 3, n. 443, et plures alii recentiores. In hac sententia non est stuprum absque raptu libidinis explendæ causa; sed potest esse hujusmodi raptus absque stupro, n. 54.

Per *vim* hic intelligi debet non solum coactio physica, qua femina opprimitur, et subjicitur, sed etiam metus relative gravis, preces importunæ conjunctæ cum aliquo metu saltem reverentiali; violenti actus, quibus stuprator excitat in muliere luxuriæ tentationem, et ita injuste eam constituit in periculo consentiendi; imo metus in se justus, si ad hunc pravam finem referatur; exinde enim fit injus-

4. S. Th., *ibid.*, stuprum definit: *Illicita defloratio virginis sub custodia paterna existentis*, atque ex hac custodia paterna inferre videtur discrimen inter simplicem fornicationem et stuprum absque violentia. Juxta Sylvium, verba *sub custodia paterna*, ad mentem S. Th., significant id, quo virgines naturaliter indigent, ut non deflorentur ante matrimonium, non autem quod non adsit stuprum sine violentia, nisi virgo sit sub parentum custodia.

« Le viol est l'acte par lequel un homme abuse d'une femme avec violence par l'intromission complète, que cette femme soit vierge ou déflorée; la non intromission est propre au simple attentat. » Dr Tardieu,

tus, cum talis usus corporis instar pretii haberi non possit.

Nomine *fraudis* significantur mendacia et doli, quibus seducitur virgo, uti ficta matrimonii, aut magnæ dotis, aut se ad extrema non progressuri promissio.

33. — *Queritur* 2º an stuprum sit peccatum a fornicatione specie distinctum?

Resp. Affirmative. Nam defloratio virginis cum vi aut fraude, fornicationis malitiæ superaddit peccata contra justitiam et charitatem respectu virginis et ejus parentum. Et quidem respectu *virginis*, sive ratione violentiæ, qua injuste cogitur ad fornicandum; sive ratione integritatis naturalis, in qua nititur virginitatis signum et honor, et qua vi aut fraude privatur virgo, sicque impeditur a matrimonio convenienti juxta suum statum, excitatur ad fornicandum vi concupiscentiæ jam illectæ, et ponitur in via meretricandi, a qua retrahebatur, ne signaculum virginitatis amitteret.

Respectu etiam *parentum*, qui sunt illius integritatis naturales custodes, juxta illud : *Filiæ tibi sunt? serva corpus illarum*, Eccli. 7, v. 26; et quos illius violatio gravi mœstitia ac dedecore aspergit, atque immeritos conjicit in periculum augendæ dotis aut innuptam servandi filiam.

Tenetur proinde stuprator ex justitia vel illam feminam in matrimonium ducere, vel dotis augmento injuriam reparare, ut puella æque bene nubat, juxta omnes; et confirmatur sive lege mosaica, Exod., 22, v. 16, Deuter., 22, v. 28, sive gravissimis pœnis contra stupratores statutis in Codice pœnali, art. 331-33.

Ad nihil tenetur ex justitia stuprator, si mulier infamata obiit, vel si nolit nubere, vel si æque bene nupsit. Ita multi, contra multos. Similiter, si mulier condonet illatam sibi injuriam, nihil ipsi debetur, nec ejus parentibus. Dubitatur tamen an ad debitam illam condonationem sufficiat consensus puellæ *minoris*, an etiam requiratur consensus parentum aut tutoris; vide Tract. *de Justitiâ*, n. 504-508.

Si femina sit in proposito virginitatem per totam vitam propter Deum servandi, ejus violentus stuprator peccat

etiam contra specialem virginitatis virtutem, ex dictis, n. 21.

Si virgo, *neque vi, neque fraude inducta, stupro libere consenserit*, etiam invitis parentibus, non adest stuprum proprie dictum, nec peccatum a simplici fornicatione specie distinctum, nec stuprator ad damni temporalis reparationem tenetur, nisi ad mulctam damnatus fuerit per iudicis sententiam, vel crimen ex stupratoris culpa publicum factum fuerit. Scienti enim et volenti non fit injuria. Ita auctores supra relati, qui ad stuprum violentiam exigunt, contra illos, qui ad stuprum violentiam non requirunt. Cæterum, juxta plures hujusce sententiæ patronos, stuprum virginis ultro consentientis non superaddit simplici fornicationi mortalem malitiam, sed venialem tantum. Vide Billuart, *de Temper.*, dissert. 6, art. 3, *Dico 5º*.

De damno autem ratione prolis ex stupro natæ compensando, jam dictum est in Tract. *de Justitia*, n. 311. Scilicet, si per vim aut fraudem mulier fuerit in crimen inducta, stuprator tenetur ex integro providere proli; mater autem ad id ex officio tenetur defectu stupratoris.

Si virgo non fuerit invita, hæc et seductor ex jure naturali tenentur æqualiter et in solidum prolem educare, donec sibi ista providere possit. Confirmatur praxi tribunalium, qui ad prolem illegitimam extendunt art. 205 Codicis civilis.

PUNCTUM II

De raptu explendæ libidinis causa.

54. — *Quæritur 1º quid sit raptus, de quo hic agitur?*

Resp. Raptus, quatenus luxuriæ species, est *violentia illata cuicumque personæ aut ejus parentibus, vel tutoribus explendæ libidinis causa.*

Et quidem 1. *violentia* seu vis aut metus relative gravis: violentiæ æquiparatur fraus, dummodo mulier sit invita, n. 52. Preces autem importunæ, blanditiæ, munera, quibus inducitur femina ad libidini consentiendum, constituunt raptum *seductionis*, sed non per se sufficiunt, ut quis proprie dicatur raptor. Unde non requiritur abductio

de loco in locum; sed sufficit violentia qualitercunque illata, ut salvetur ratio raptus, quatenus est species luxuriæ. S. Th., 2. 2, q. 154, a. 7.

2. *Illata cuicumque personæ*, sive sit virgo, sive corrupta, sive conjugata, sive mas, sive femina; et exinde oriuntur aliæ peccati species simul cum raptu; v. g., si persona rapta sit virgo, adest insuper stuprum; si conjugata, superadditur adulterium, etc.

3. *Vel ejus parentibus, aut tutoribus*, ita ut adsit raptus, sive rapta raptori consentiat, reluctantibus parentibus vel tutoribus, sub quorum potestate aut tutela hactenus remanet, sive consentiant parentes aut tutores, reluctantem rapta. In utraque enim hypothesi injuste infertur violentia explendæ libidinis causa, et ideo salvatur ratio raptus, quatenus est luxuriæ species. Si persona jam non sit sub tutela, et ultro consentiat, etiam repugnantibus parentibus, non est dicendus raptus. Tunc enim nulli fit injuria.

4. *Explendæ libidinis causa*; ex hoc motivo raptus fit species luxuriæ, atque stat verus raptus ex sola intentione libidinis explendæ, etiam concubitu non secuto; exinde ille raptus distinguitur a raptu ineundi matrimonii causa, qui dirimens impedimentum matrimonii constituit; Tract. de Matrim., n. 220-23. Vere igitur raptor est, qui sive voluntarie obductam, postea renitentem violenter cognoscit; sive violenter obductam, postea consentientem cognoscit; in utroque enim casu adest violentia explendæ libidinis causa.

Similiter, qui feminæ dormienti virtualiter invitæ copulatur, raptor est, quia per fraudem censetur tali feminæ fieri violentia. Eadem ratione raptor est, qui sine vi copulam extorquet a puella ante usum rationis, vel ab ea, quæ hujus peccati foret ignara.

55. — *Quæritur 2º an raptus, libidinis explendæ causa, sit species luxuriæ a simplici fornicatione distincta?*

Resp. Affirmative. Luxuriæ enim peccato raptus superaddit peccatum contra virtutem justitiæ sive ergo personam, cui infertur violentia, sive erga illos, sub quorum tutela

hactenus permanet illa persona, si sint inviti. Proinde compensanda sunt damna exinde secuta a raptore et, hujus defectu, ab iis, qui fuerunt cooperatores, n. 53.

Decretum autem Conc. Trid., sess. 24, c. 6, de pœnis a raptoribus ipso jure incurrendis, probabilius spectat tantum raptum intuitu matrimonii. Tract. de *Matrim.*, n. 29, 222.

56. — *Queritur* 3^o ad quid teneatur mulier vi oppressa, ut coram Deo permaneat a peccato immunis?

Resp. Per se patet eam teneri interius voluptati nunquam consentire, quantacunque vis externa ipsi inferatur: cum talis consensus sit intrinsece malus. n. 13.

Ad cavendum autem ab hujusmodi consensu, necesse est ut exterius totis viribus mulier oppressori resistat, etiam clamando, si spes sit auxilii, et etiam cum manifesto vitæ dispendio, si proximum adsit consensus periculum, uti reipsa instat in omnibus hujusmodi casibus. In hac enim materia, non resistere ex parte feminæ, idem est ac cooperari ad concubitus.

Imo licitum esse putant multi Doctores, contra alios, raptorem ante vi initum concubitus, interimere, si non suppetat alia via ad evadendum, præsertim quia illa oppressio injusta semper conjuncta est cum proximo consentiendi periculo, et sic amittendæ spiritualis vitæ. Vide Tract. de *Decalogo*, n. 268.

PUNCTUM III.

De incestu.

57. — *Queritur* 1^o quid sit incestus, et quotuplex?

Resp. Incestus, antonomastice *non castus*, est *illicitus concubitus cum cognata vel affine, intra gradus pro matrimonio prohibitos ratione cognationis aut affinitatis*; ac proinde incestus ex eodem jure nascitur, ac illa prohibitio respectu matrimonii. Tract. de *Matrim.*, n. 201, 202, 203, 206, 211, 212.

Triplex est hujusmodi incestus, nempe, *carnalis* inter conjunctos per consanguinitatem et affinitatem; *spiritualis*

inter conjunctos per collationem aut susceptionem Baptismi et Confirmationis; *legalis* inter conjunctos per adoptionem coram lege civili, auctoritate Ecclesiæ comprobata. Tract. *de Matrim.*, n. 195, 203, 204.

58. — *Quæritur* 2º an incestus sit species luxuriæ a simplici fornicatione distincta?

Resp. Affirmative. Ibi enim adest species distincta luxuriæ, ubi invenitur specialis usui debito venereorum repugnantia; atqui in usu cognatarum vel affinium intra gradus prohibitos, specialis invenitur usui debito venereorum repugnantia, ratione irreverentiæ. Etenim 1, naturaliter quædam debetur reverentia parentibus uti ortus nostri principio: tali porro reverentiæ contraria est actuum venereorum turpitudine, ut denuntiatur in Levit. 18, 20, et ex S. Paulo, I. Cor. 5, v. 1: « Auditur, inquit, inter vos fornicatio, et talis fornicatio, *qualis nec inter gentes, ita ut uxorem patris sui aliquis habeat.* » Propterea de concubitu cum cognatis vel affinibus homines verecundantur.

2. Quoad incestum spirituale, exstat etiam irreverentia in concubitu carnali inter cognatos ratione paternitatis et filiationis in vitæ supernaturalis generatione per baptismum, et roboratione per confirmationem.

3. Tandem superest aliqualis ejusdem speciei irreverentia in concubitu carnali inter cognatos ratione paternitatis et filiationis legalis quoad effectus externos et temporales, quibus filius adoptivus transit in potestatem adoptantis, et accipit ab ipso alimenta et hæreditatem, sicut filius naturalis. Ergo in præfata triplici cognatione specialis invenitur usui venereorum repugnantia, et ideo determinata luxuriæ species.

Aliunde, inter illos cognatos vel affines, necesse est frequenter ad invicem conversari; et exinde nimia nascitur opportunitas venereæ commixtionis et emollitionis per luxuriam, ac ideo specialis repugnantia usui debito venereorum. S. Th., 2. 2, q. 154, a. 9.

59. — *Quæritur* 3º an omnes incestus sint ejusdem speciei?

Resp. Distinguendum est inter incestus carnales et non carnales. Quoad incestus *carnales* seu ratione consanguinitatis vel affinitatis, non consentiunt auctores. Alii quippe asserunt incestum ratione consanguinitatis specie differe ab incestu ratione affinitatis, eo quod prior oritur ab identitate sanguinis per generationem accepti seu ex vinculo intrinseco, dum posterior provenit ex copula habita cum affinium consanguineis seu ex vinculo extrinseco. Imo, juxta quosdam, incestus in diversis gradibus consanguinitatis inter se specie differunt, sicut et incestus in diversis gradibus affinitatis inter se; aut saltem, ut aiunt, id verum est de primo gradu consanguinitatis in linea recta, et etiam collateralis; vide S. Ligor., lib. 6, n. 469-70.

Contrarium autem propugnant communius et probabilius auctores cum S. Thom., 2. 2. 9, 154, a. 9. ad 2. Incestus enim cum consanguinea aut affine eodem motivo prohibetur, nempe, ob sanguinis reverentiam; et ideo in utroque casu adest ejusdem rationis seu speciei difformitas.

Idem et eadem ratione verum est a fortiori de violatione diversorum graduum consanguinitatis inter se, aut affinitatis inter se, cum omnes illi gradus prohibeantur ob sanguinis reverentiam. Revera, inter se non differunt nisi secundum majorem vel minorem propinquitatem; et ideo exinde incestus fit majoris vel minoris gravitatis tantum intra eandem malitiæ speciem.

Non carnales autem incestus seu spiritualis et legalis specie discrepant tum ab incestu carnali, tum inter se. Patet enim spirituales cognationem ex vitæ supernaturalis generatione aut roboratione, specificè differre a cognatione ex adoptione legali quoad effectus tantum externos et temporales; et hæc duo non minus specificè discrepare a carnali cognatione aut affinitate; ac proinde idem verum est de incestu, quo violatur cognatio spiritualis aut legalis. S. Th., *ibid.*, a. 10, ad. 2.

Ex præfatis colligitur confessarium cum sua pœnitente peccantem, non eo ipso committere incestum. Nam ex sacramento Pœnitentiæ nulla oritur cognatio spiritualis,

qualis oritur ex Baptismo et Confirmatione, dissolvens matrimonium.

At ille confessarius peccat non solum contra virtutem castitatis, sed etiam contra virtutem religionis, ex qua ratione voti aut specialis præcepti Ecclesiæ, ad omnimodam castitatem adstringitur; ac demum, si sit parochus, contra virtutem justitiæ, quia tunc ex officio tenetur suas oves pascere exemplo perfecto.

Præterea idem confessarius, si poenitentem absolvat a peccato complicitatis, eo ipso incurrit excommunicationem, ex dicendis n. 150. Si vero peccaverit in confessione vel occasione confessionis, aut confessionalis, denuntiandus est, ut infra, n. 153.

PUNCTUM IV.

De carnali sacrilegio.

60. — *Quæritur* quid sit carnale sacrilegium, ejus illicitas et species?

Resp. Sacrilegium carnale, de quo solo hic agitur, est *violatio rerum sacrarum per actum venereum.*

Res autem sacra ea est, quæ aliquo modo ad cultum Dei deputatur, et ita fit quoddam divinum, cui debetur aliqua reverentia ad ipsum Deum relata; ac proinde omnis sacramentorum rerum irreverentia ad ipsius Dei injuriam et ad sacrilegium pertinet.

Porro nihil magis Deum dedecet, quam carnis peccata, quibus nihil abjectius; ergo, qui rebus sacris abutitur ad hujusmodi peccata, eo ipso peccat non solum contra castitatis virtutem, sed etiam contra virtutem religionis per sacrilegium, quod idcirco vocatur *carnale* seu species quædam luxuriæ.

Triplex est carnale sacrilegium, nempe, personale, locale, reale.

1º *Personale* sacrilegium venereum est *personæ Deo per votum dicatæ ad servandam castitatem, violatio per aliquod luxuriæ peccatum.* Unde, vi illius voti seu ex virtute sive religionis, sive fidelitatis, illicitum fit, quod prius licitum erat in statu matrimonii; et ex triplici virtute religionis,

fidelitatis et castitatis illicitum fit, quod ante votum erat illicitum ex virtute tantum castitatis. Si vero non sit votum, sed præceptum Ecclesiæ servandi absolutam castitatem, ut plures sentiunt de cœlibatu ecclesiastico, tunc castitas servanda est ex virtute castitatis et etiam religionis, quia Ecclesia ex motivo religionis illum cœlibatum imposuit; et ideo sacrilega est talis præcepti violatio. Tract. *de Obligat.*, n. 53.

Præfata vera sunt de voto castitatis etiam simplici. Solemnitas enim voti respicit solummodo accidentalem voti perfectionem, non autem ejus substantiam seu ipsam corporis Deo consecrationem; Tract. *de Obligat.*, n. 99; Institut. canon., Tract. 6, n. 53; et quamvis quidam contendant per votum simplex personam non fieri sacram, quia, ut aiunt, res sacra proprie illa tantum dicitur, quæ publica auctoritate et ritu ad cultum Dei est consecrata; iidem tamen concedunt ejus violationem reductive saltem pertinere ad sacrilegium, quatenus pœnitens sub gravi tenetur in omni casu declarare voti circumstantiam. Bil-
luart, *de Temperant.*, dissert. 6, art. 8.

Juxta quosdam, peccata luxuriæ mere interna voto castitatis non opponuntur, eo quod per tale votum Deo dicatur corpus tantum. Contraria sententia communiter asseritur ex dictis in Tract. *de Obligat.*, n. 113, et in Institut. canon., Tract. 6, n. 140.

Adest igitur sacrilegium carnale etiam ex parte personæ voto castitatis non consecratæ, quæ impudice agit cum persona sacra, siquidem istam violat, vel hujus sacrilegio cooperatur; aliter tamen ratiocinandum est de conjuge, qui non vovit castitatem, respectu compartis, qui hujusmodi votum emisit, ex dictis in Tract. *de Matrim.*, n. 163, 303. Si utraque persona sit sacra, tunc duplex adest sacrilegium, sicut duplex committitur adulterium, quando utraque pars est conjugata. Hoc igitur in confessione explicandum est.

An vero religiosus simul et sacerdos, violando castitatem, duplicis sacrilegii reus sit, controvertitur. Communius negant auctores, inter quos Sanchez, Bonacina, Sporer, S. Ligor., lib. 3, n. 413, quia duo illa vota non differunt specie,

sed sunt ejusdem rationis, virtutis et finis, atque unum est alterius tantum confirmatio.

Clericus ob sacrilegum stuprum cum moniali destituentus est per sententiam condemnatoriam, ex dictis in Institut. canonicis, Tract. 2, n. 79.

2° *Locale sacrilegium carnale est loci sacri violatio per voluntariam humani seminis effusionem.*

Nomine autem *loci sacri* hic intelligitur locus Episcopi auctoritate per consecrationem aut benedictionem ad cultum divinum, id est, ad missæ sacrificium, ad sacramenta, ad divina officia, deputatus, aut etiam ad fidelium sepulturam, si cœmeterium ecclesiæ sit contiguum; lib. 3, tit. 21, in 6. Unde uti loci sacri non reputantur sacristia, cameræ adjacentes, cavæ subterraneæ, turris campanarum, chorus monialium a corpore ecclesiæ aut oratorii publici separatus, cœmeterium etiam benedictum ecclesiæ non contiguum, nec etiam, saltem probabilius, oratoria privata, licet benedicta, quæ sub nomine *ecclesiæ* non comprehenduntur, atque sola voluntate dominorum ad usum profanum reduci possunt. Institut. canon., Tract. 4, n. 132, 134, 135, 137.

Nec constat an illicita, sed occulta, seminis effusio contrahat sacrilegii malitiam; affirmatur probabilius, quia in hoc casu ecclesia reipsa polluitur, licet non præscribatur loci reconciliatio, quæ propter hominum apprehensionem est introducta. S. Ligor., lib. 5, n. 458.

Communiter sentiunt Theologi, contra paucos, sacrilegii malitiam habere concubitus conjugalem etiam occultum in loco sacro, seclusa necessitate, quia in jure canonico dicitur *cujuscunque semine fuerint pollutæ*; et ideo non distinguitur inter licitam, vel illicitam seminis effusionem; si vèro adsit necessitas, v. g., si conjuges diu in ecclesia inclusi retineantur, dubium est an sacrilegium sit ille concubitus.

Tandem colloquia, aspectus, oscula, tactus impudici, multo minus cogitationes, desideria turpia in loco sacro non sunt sacrilega. Sola enim seminis humani effusio jure canonico prohibetur uti polluens loca sacra. Attamen, si illi actus impudici forent enormes, censentur sacrilegi, non

quidem ex Jure canonico, sed naturali, utpote ex sua natura directe et notabiliter repugnantes sanctitati loci, ejusque gravem contemptum involventes.

5° *Reale sacrilegium carnale* est rei cultui divino consecratæ, atque a persona aut loco distinctæ, violatio per actum venereum; et ideo sacrilegium esset, si quis sanctorum imaginibus et reliquiis, linteaminibus aut vasis sacris, aqua benedicta, oleo sancto, sacramentis, præsertim SS. Eucharistia aliquo modo in operibus carnis abuteretur. Dubium est an sacerdos gestans sacramentum Eucharistiæ, et simul peccando externe vel interne contra castitatem, carnale sacrilegium committeret.

§ IV.

De luxuria consummata contra naturam extra matrimonium.

61. — *Queritur* quid sit luxuria consummata contra naturam, quænam ejus illicitas, et species?

Resp. Luxuria consummata contra naturam est *actus venerei consummatio ac completæ delectationis venereæ perceptio contra leges a natura ad hominis generationem constitutas*, ita ut hæc generatio ac finis actus venerei fiat impossibilis.

Cujusmodi peccatum est turpissimum et gravissimum inter luxuriæ species. Etenim in quolibet genere pessima est principii corruptio, ex quo alia dependent, et quæ eo ipso simul corrumpuntur, ac funditus evertuntur: atqui per cætera luxuriæ consummatæ peccata servatur actus venerei natura ac generationis principium, nempe, per effusionem seminis intra vas ex se ad generationem aptum, atque violatur id solum, quod recta ratione determinatur ad convenientem prolis generationem et educationem; in actu autem venereo contra naturam consummato evertitur ipsa actus venerei natura, et generationis principium, adeo ut generatio non sit tantum illicita, sed omnino impossibilis; ergo inter luxuriæ species gravissima et turpissima est actus venerei consummatio contra naturam. S. Th., 2-2, q. 154, a. 12.

Triplex est hujusmodi luxuria, nempe, pollutio, sodomitia, bestialitas. In prima deficit concubitus; in secunda

diversitas sexus; in tertia, identitas speciei : porro gravitas in peccato præsertim attenditur ex abusu alicujus rei; ergo inter illa tria, ratione gravitatis, infimum locum tenet pollutio, in qua non servatur concubitus; medium, sodomia, in qua non servatur debitus sexus; supremum, bestialitas, in qua non servatur debita species. S. Th., *ibid.*, ad 4.

NUMERUS PRIMUS.

De pollutione.

Dicemus 1º de pollutionis notione et illicitate; 2º de illius frequentia, causis, effectibus et remediis; 3º de distillatione et motibus inordinatis ad pollutionem disponentibus.

PUNCTUM PRIMUM.

De pollutionis notione et illicitate.

62. — *Queritur* quid sit pollutio, et quotuplex?

Resp. Pollutio, a verbo polluere, quam *mollitiem*, *immunditiam* dicunt Theologi, latini vero auctores et medici *onanimum solitarium*, *masturbationem* aut *mastuprationem*, a manu turbare, stuprare, quatenus culpabilis, est *actus venerei consummatio ad completam delectationem veneream percipiendam, extra concubitum, voluntarie causata aut accepta.*

Et quidem 1. *actus venerei consummatio*, nimirum, per seminis effusionem ad extra ex parte viri, et ex parte feminæ per humoris specialis resolutionem ad intra, quæ, ratione delectationis venereæ et luxuriæ, eundem producit effectum in femina, ac in viro seminis effusio; in mulieris enim pollutione non est semen humanum proprie dictum, n. 85, 2º.

2. *Ad completam delectationem veneream percipiendam*; quibus indicatur ultimus luxuriæ terminus. Videlicet, in effusione seminis ex parte viri, et in resolutione illius specialis humoris ex parte feminæ, maxima percipitur delectatio venerea; et simul in eadem per ejaculationem effusione et resolutione sistit ultimus gradus illius delectationis, quam statim consequuntur totius complexus nervosi collapsus, ac quies organorum et libidinis; atque adeo luxuriæ scopus et ultimus finis est præcise completa illa

delectatio per dicti seminis aut humoris resolutionem; et propterea talis delectatio dicitur *satiativa*.

3. *Extra concubitum*; in hoc significatur modus, quo fit illa actus venerei consummatio, nempe, contra leges a natura ad hominis generationem constitutas, per concubitus defectum; et exinde nova exsurgit luxuriæ difformitas et species, atque differt solitarius onanismus ab onanismo simpliciter dicto, n. 109.

4. *Voluntarie causata aut accepta*; quibus designatur sive liber consensus, ex quo illa venerei actus consummatio contra naturam culpabilis evadit; sive duplex modus quo datur ille consensus, scilicet, libere causando illam consummationem, vel, ista involuntarie adveniente, libere fruendo satiativa delectatione, quæ illam comitatur. Unde

Duplex est ratione causæ pollutio, voluntaria aut involuntaria. Prior libere causatur plerumque tactu, aliquando aspectu rei turpis, aut sola imaginatione, vel aliis similibus. Posterior provenit ex superabundantia seminis in viro, aut præfati humoris in femina, vel ex corporis debilitate, vel ex nimia calefactione in cubili, vel in somno ex instinctivo tactu, aut ex phantasia, vel ex dæmonis illusionibus; unde in sero cantatur : *Hostemque nostrum comprime, ne polluantur corpora*; S. Th., 2-2, q. 154, a. 5. Hæc fusius indicantur, n. 66.

Jam vero, juxta quosdam, inter quos Caramuel, carnalis pollutio assimilanda est profusioni sanguinis, lactis, sudoris; et ideo, seclusa lege Dei positiva id vetante, illam provocare licitum esset, imo necessarium, quoties natura postulat.

Insuper, recentioribus temporibus assertum fuit pollutionem in sensu theologico esse humani seminis effusionem extra concubitum : in femina autem deficere semen humanum, et ideo etiam pollutionem in sensu a Theologis communiter usurpato. Contra sit

PROPOSITIO.

65. — *Voluntaria pollutio est per se mortaliter mala in utroque sexu. Certum est.*

Constat 1^o *Script.* Dicitur enim : « Neque *molles* regnum Dei possidebunt... Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt... *immunditia, impudicitia*..., quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur. » I Cor. 6, v. 9, 10; Galat. 5, v. 19. Unde sic : vox *molles* designat masturbatores in utroque sexu, juxta latinos interpretes; et, juxta sive latinos, sive græcos, voces *immunditia, impudicitia*, significant omnes libidines innominatas, et præsertim pollutionem in utroque sexu, in qua est specialis contra naturam *immunditia* et *impudicitia*; porro, ex allato textu, talia a cælorum regno excludunt : quod est peccati mortalis proprium; ergo voluntaria pollutio est per se mortaliter mala in utroque sexu.

2^o *Traditione.* Omnes Theologi agnoscunt pollutionem in utroque sexu, eamque simul conclamant uti determinatam luxuriæ speciem per se graviter illicitam. Cujusmodi traditio confirmatur ab Innoc. XI censura istius propositionis 49 : « *Mollities jure naturæ prohibita non est* : unde, si Deus eam non interdixisset, sæpe esset bona, et aliquando obligatoria sub mortali. »

3^o *Ratione.* 1. Juxta omnes, luxuria est inordinatus appetitus et usus venereorum : atqui in pollutione appetitus et usus consummatus venereorum fit non solum extra matrimonium, uti in fornicatione, sed etiam extra concubitus seu contra ipsam generationis naturam, ac proprium actus venerei finem, ita ut per talem actum homo efficitur inferior omni bestia, cum nulla tantam turpitudinem agat, ut ait S. Antonin., *Sum.*, p. 2, tit. 5, § 17; ergo in voluntaria pollutione appetitus et usus venereorum est inordinatus non solum quatenus illegitimus, ut in fornicatione, sed etiam tanquam adversans naturæ et fini actus venerei, et ideo ipsi juri naturali, ac constituens novam luxuriæ speciem per se graviter illicitam.

2. Adeo in actus venerei consummatione vehemens est delectatio, tantoque impetu ab eadem trahuntur homines, ut, si in aliquo casu uti licita haberetur pollutio, statim, a passione libidinis obcæcati, eodem impetu talem licentiam ad infinitos prope casus extenderent, ab oneribus matri-

monii averterentur, utpote contenti ac satiati solitario onanismo, atque quasi obruerentur exitiosis illius infandæ praxis effectibus infra exponendis, n. 67. Et vero, minus inordinata est actus venerei consummatio in fornicatione, quam in pollutione : porro in nullo casu licita est fornicatio; ergo a fortiori pollutio.

Equidem, ad servandam vitam, aliquando licitum est membrum amputare, quamdam sanguinis quantitatem effundere, testiculos ipsos abscindere. In hujusmodi enim amputationibus consurgit acerbissimus dolor, qui in iisdem excludit omne abusus periculum; in pollutione autem vividissima delectatio semper facit præsentissimum abusus periculum, et ideo in nullo casu licita fieri potest pollutio voluntaria¹.

Eadem omnino vera sunt de pollutione in femina, licet in hac pollutione deficiat semen proprie dictum. Etenim 1. humor specialis in pollutione feminae per ejaculationem resolvitur cum eadem satiativa delectatione venerea, ac effusio seminis in mare, præcise ut femina, sicut et vir, excitetur ad concubitum et prolis generationem; ergo illius completæ delectationis perceptio extra concubitum seu per pollutionem, non minus juri naturali adversatur in femina, quam in viro.

2. Finis ultimus luxuriæ est satiativæ delectationis venereæ perceptio; et in viro illicita est pollutio, tum quia fit extra concubitum et explendæ delectationis causa, tum

1. Auctores non pauci in seminis frustratione voluntaria malitiam pollutionis principaliter reponere videntur. — At 1. hæc ratio non valet pro illicitate pollutionis in femina, cum exinde nullum semen decadat. — 2. Ovulum femineum, in quo adest verum generationis semen, regulariter, natura duce, quolibet mense deperditur absque libidinis sensu, et hujusmodi deperditionem medicinalibus remediis directe provocare licet; ergo seminis frustratio voluntaria in femina per se non est illicita. — 3. In viro non minus superabundans est semen, quod ideo, natura duce, per nocturnas pollutiones partim deperditur; atque, ut ait Lessius, *de Temper.*, lib. 4, n. 96, talem deperditionem ad corporis exonerationem directe provocare liceret medicinalibus remediis, si id absque libidinis sensu fieri posset, sicut ope medicinæ detrahuntur bilis, pituita et melancolia; ergo non in ipsa seminis frustratione, sed in libidinis sensu, qui voluntariam pollutionem comitatur in utroque sexu, principaliter reponenda est pollutionis malitia.

quia secum trahit exitiosa consecraria : atqui in femina pollutio fit extra concubitum et explendæ delectationis causa, et eadem, ac in viro, trahit pernicioosa consecraria; ergo pollutio in femina non minus luxuriosa est et illicita, quam in viro.

3. Quamvis in pollutione viri nullum sit semen proprie dictum, ut apud parvulos, spadones, senes, n. 80, nihilominus, juxta omnes, idem specie committitur peccatum, si vir satiativam delectationem veneream voluntarie experiatur; S. Ligor., lib. 3, n. 476; ergo idem verum est de satiativa delectatione venerea per pollutionem a femina voluntarie percepta.

Nec aliter concipitur extra concubitum amissio virginitatis moralis in femina, quam per illam culpabilem pollutionem, ex dictis n. 18, 23.

Tandem prædictam in feminæ pollutione illicitatem agnoscunt omnes theologi, etiam illi, qui sive apud veteres, sive modernis temporibus sentiunt « non esse in femina semen generationi aptum et ad eam requisitum, sed quiddam imperfectum in genere seminis, quod *cum quadam concupiscentia resolvitur, sicut et semen maris.* » S. Th., 3 p., q. 31, a. 5, ad 3; n. 85.

64. — Itaque 1º in pueris adhuc impuberibus deficit humanum semen, ac proinde in eis non datur pollutio proprie dicta, sed quædam a teneris annis incompleta masturbatio. « Il est une espèce de souillure incomplète, nerveuse, sèche, en tout point semblable, pour la forme extérieure, à la masturbation proprement dite. Cet état d'éréthisme ou d'agitation plus ou moins violente, excité par la passion, est déjà un grand désordre. » Debreyne, *Essai de Théol. mor.*, p. 74.

In sexu autem femineo humoris specialis resolutio ad satiativam delectationem veneream provocari potest etiam ante pubertatem, et faciliiori via repetitis vicibus, quam in viris; adeo ut apud illum sexum multoties iteretur in eodem fere momento; ac proinde exitiosiores sunt in femina talis nefandæ praxis effectus, quam in virili sexu.

2° Qui accidentalem pruritus in genitalibus patitur, ordinarie satius et tutius aquam frigidam, simplicem aut medicatam, ad eorum partium munditiam adhibebit. Quare hujusmodi mundities valde commendatur, etiam interdum balnei ope, et in praxi diligenter servatur ab omnibus congrue institutis.

3° Qui vigilans aut e somno excitatus advertit se pollutionem experiri, ut immunis permaneat a complacentia in ipsa delectatione, et ipsam pollutionem aliquatenus cohibeat, statim ad alia. ad Deum præsertim, mentem et voluntatem divertat, exquirat refrigerationem, et munditiam lotionis ope adhibeat. S. Th., 2. 2, q. 154, a 5.

Licitum est tamen de bono involuntariæ pollutionis effectum, v. g., de sanitate recuperata, de naturæ exoneratione aut alleviatione, de sedata tentatione gaudere, illumque effectum desiderare. Idem communius affirmant auctores de ipsa pollutione involuntaria propter bonum effectum, modo tamen illud desiderium efficaciter non influat in ipsam pollutionem; et propterea hujusmodi desideria periculo non carent, ut quidam recte observant. S. Ligor., lib. 3, n. 479, 480.

PUNCTUM II.

De pollutionis frequentia, causis, effectibus, remediis.

65. — I. *Frequentia*. Apud antiquos populos vulgatissimum fuisse solitarium onanismum extra dubium est; et in hoc reponenda est una ex præcipuis causis, quibus Græci et Romani a matrimonio abhorrerent, quando apud eos erupissent corruptelæ et libidinis monstra. « Hoc peccatum, ait cardin. Toletus, 1552-1596, adeo universale est, ut crediderim maximam partem damnatorum hoc infici peccato. » *Summ.*, c. 13, n. 10, 11.

Nostris vero temporibus idem vitium magis etiam vigere, ac veluti horribilem et immensam plagam vorare et fœdare societatem, adolescentes præsertim, una voce conclamant medici et confessarii. « Aucun vice aujourd'hui n'est à la fois plus fréquent et plus funeste à la jeunesse. On l'a rencontré dans tous les âges, depuis l'enfant encore

couché dans son berceau jusqu'au vieillard décrépité, gisant sur son grabat. Mais c'est surtout à la puberté, ou de quatorze à vingt ans, que ce vice exerce dans les deux sexes ses plus effroyables ravages. » Debreyne, *Essai sur la Théol. morale*, 2^e p., c. 1.

« Il n'y a pas d'âge qu'on doive exempter d'une manière absolue du soupçon d'onanisme, la masturbation étant possible depuis la première enfance jusqu'à la décrépitude; cependant, il doit particulièrement s'attacher aux âges qui précèdent la maturité. Il est constant qu'un grand nombre de jeunes filles et que presque tous les adolescents se masturbent. » Deslandes, *de l'Onanisme*, etc., p. 368. — Les petites filles, quoique naturellement moins portées que les garçons aux jouissances vénériennes, s'y livrent les premières. » D^r Bossu.

« En comparant la vigueur des anciens à la nôtre, nous avons lieu de croire que l'onanisme était beaucoup moins commun chez eux qu'il ne l'est chez les modernes, dont le système nerveux est plus irritable par l'effet d'une infinité de causes que les anciens ignoraient. » D^r Fournier, *de l'Onanisme*, p. 13.

66. — II. *Causæ*. Præcipuæ solitarii onanismi causæ sunt propria sensibilitas ac proprius contactus, ab aliis contactus et exemplum. *

1^o *Propria sensibilitas ac contactus proprius*. « On peut avancer, en thèse générale, que la prédominance de l'action du système nerveux est la cause prédisposante la plus puissante et la plus active de l'onanisme dans les jeunes sujets..... Il arrive quelquefois que, par une disposition particulière du système nerveux, les organes génitaux deviennent, sans cause déterminante appréciable, un centre et un foyer de sensibilité insolite et anormale. Dans cet état d'excitation, le moindre attouchement fait par hasard ou déterminé par une impulsion instinctive ou machinale, peut très facilement conduire à une effrayante et dévorante passion. » Debreyne, *ibid.*

« Il existe un très grand nombre d'exemples d'enfants

encore au berceau, qui éprouvaient de violentes et continuelles érections, et qui étaient ainsi engagés à stimuler leurs organes par des attouchements, que l'instinct seul déterminait.

« Mais c'est immédiatement après la première enfance, à cette époque où les facultés du nouvel être commencent à se développer avec énergie, qu'il court les plus grands dangers. Les enfants sont, pour ainsi dire, suffisamment pourvus de sensibilité, et c'est de la direction que cette faculté recevra, que dépend le sort de leur vie. Si alors un hasard malheureux, ou trop souvent des attouchements étrangers, lui révèlent en quelque sorte un nouveau sens, il se forme dans les organes génitaux une concentration plus ou moins vive des forces de la vie; et le sujet, entraîné par un plaisir trompeur, se livre avec fureur à un vice qui doit bientôt le perdre, ou attirer sur lui des maux plus terribles que la mort même. » Dr Fournier, *ibid.*, p. 19.

2° *Ab aliis contactus et exemplum.* « Il existe malheureusement une autre cause fréquente de ces aberrations sensitives locales : ce sont des attouchements étrangers exercés par des mains criminelles d'êtres passionnés, aux soins desquels d'innocentes créatures sont aveuglément confiées pour leur malheur. Ces agents de corruption de l'enfance ce sont le plus souvent ce qu'on appelle les *bonnes*, ou de jeunes servantes, ou quelquefois des nourrices, qui révèlent aux petits enfants de l'un ou de l'autre sexe le funeste secret de l'onanisme, parfois dans le seul but de faire taire les enfants ou d'apaiser leurs cris. Et soyez sûr que l'enfant ne manquera pas d'exploiter son affreuse découverte. C'est donc ici un point très important et très grave, sur lequel il faut instamment appeler la vigilance des moralistes, des chefs de famille, et de tous les supérieurs quelconques. » Debreyne, *ibid.*

« L'instruction reçue par l'exemple d'autrui est une des causes les plus communes de l'onanisme. Salzmann raconte que tous les jeunes gens d'un village ont été infectés de l'onanisme par deux étudiants, qui revenaient de

l'Université. C'est principalement dans les établissements publics, où sont réunis un grand nombre de jeunes gens de l'un et de l'autre sexe, que se développe avec facilité l'habitude de l'onanisme. Combien n'est-il pas difficile d'exercer sur des enfants ainsi rassemblés une surveillance propre à prévenir d'une manière efficace la corruption des mœurs? » D^r Fournier, *ibid.*, p. 35.

67. — III. *Effectus*. Fere omnes exitiosi effectus luxuriæ in genere jam supra expositi n. 44, ex ipsa voluntaria pollutione alte latissimeque consequuntur in ordine physico, intellectuali, morali et sociali. « Les maux qui sont la suite des excès vénériens ne sont rien en comparaison des désordres produits par la masturbation. » D^r Bossu.

1^o *In ordine physico*. « Ce qui frappe au premier aspect dans l'onaniste, c'est un état général de langueur, de faiblesse, de maigreur. On voit une figure pâle, amaigrie, flasque; un cercle bleuâtre autour des yeux, qui sont enfoncés, ternes et abattus; une physionomie sans feu, sans expression, triste, honteuse; le regard éteint, les yeux larmoyants, sales; la voix faible, voilée, enrouée; toux sèche, oppression, essoufflement et fatigue au moindre mouvement; palpitations, diminution de la vue, maux de têtes, vertiges, tremblements, crampes douloureuses, mouvements convulsifs, comme épileptiques, et même souvent épilepsie véritable; douleurs générales dans les membres ou fixées derrière la tête, à l'épine dorsale, la poitrine, le ventre; grande faiblesse dans les reins, quelquefois un engourdissement presque universel; dérangement dans les fonctions digestives, digestion nulle ou très difficile, nausées, vomissements, perte de l'appétit, ou un appétit vif avec maigreur toujours croissante, lassitude que le repos ne dissipe pas... Souvent enfin il demeure sujet à des pollutions nocturnes ou diurnes non provoquées, qui répandent sur toute sa vie un grand fonds d'amertume ou empoisonnent le reste de ses tristes jours. Debreyne, *ibid.*

Les maladies proprement dites, déterminées par l'ona-

nisme, ce sont des apoplexies du cerveau ou du cervelet, l'épilepsie, la danse de Saint-Guy, l'hystérie, l'hypocondrie, la folie, les affections de la moelle épinière, la consommation dorsale, la carie vertébrale, la contraction des extrémités inférieures, la perte ou l'affaiblissement de l'ouïe et de la vue, le strabisme et autres affections des muscles de l'œil, les douleurs névralgiques et rhumatismales, la goutte, les hémorroïdes, les scrofules, les tubercules, la phthisie tuberculeuse, l'asthme, les maladies du cœur et des gros vaisseaux, le rachitis des os, les fièvres aiguës, le satyriasis, la nymphomanie, les névroses utérines, l'impuissance, la stérilité, les pollutions involontaires, diurnes et nocturnes, etc. » Dr Deslandes. *L'Onanisme*, etc.

« Les changements funestes qui surviennent quelquefois dans les blessures, les fréquentes rechutes chez les convalescents, sont ordinairement attribuées à des imprudences commises dans le régime, à un air vicié, à une émotion vive de l'âme, etc., et on ne pense guère à l'onanisme. Cette cause est plus fréquente qu'on ne le croit, et elle détruit souvent dans une nuit ce que les soins du médecin ou la main du chirurgien n'ont obtenu qu'au bout de plusieurs mois. » Dr Fournier, *ibid.*, p. 101.

2° *In ordine intellectuali et morali.* « Les masturbateurs perdent plus ou moins la mémoire, l'intelligence, deviennent stupides, sots, imbéciles, sombres, tristes, mélancoliques, hypocondriaques, timides, indolents, lâches, paresseux, sont incapables d'études et d'application d'esprit, et d'une nullité complète. » Debreyne, *ibid.*

« Le masturbateur en vient insensiblement à perdre tout ce qu'il avait reçu de facultés morales ; il acquiert un extérieur hébété, sot, lascif, triste, mou... Les plus grands moyens et les plus sublimes talents se trouvent anéantis... Les dernières crises de la mélancolie et les plus affreuses suggestions du désespoir finissent ordinairement par avancer la mort de ces infortunés, ou bien, ravalés au-dessous des animaux qui ont le moins d'instinct, ils ne conservent de leur espèce que la figure. » Dr Gottlied, *apud Debreyne, ibid.*

« Le malheureux ! il a péché contre Dieu , contre la nature et contre lui-même... Il s'est même ravalé au-dessous de la brute, et, comme elle, il ne regarde plus que la terre ; son regard hébété et stupide ne peut plus s'élever jusqu'au ciel ; il n'ose plus lever son front ignominieux et déjà marqué du sceau de la réprobation ; il s'enfonce peu à peu dans la mort, et une dernière crise convulsive vient enfin violemment amener la péricépétie de cet étrange et horrible drame. Tous les onanistes, sans doute, ne sont pas aussi rigoureusement traités... ; mais il n'en est aucun qui n'offre quelques-uns des traits du tableau que nous venons d'esquisser. Tous sont déjà punis, tous subissent un châ-timent proportionné à leurs crimes ; et ceux qui en échappent, *s'en ressentent plus ou moins le reste de leurs jours.* » Debreyne, *ibid.* — « Ce mal exerce plus de ravages dans les femmes que dans les hommes, leur constitution étant plus faible et leurs nerfs plus excitables. » D^r Tissot, *Onanisme*.

5^o *In ordine sociali.* « Je persiste à regarder les excès vénériens, et plus particulièrement l'onanisme, comme un des plus affreux fléaux de l'humanité. » D^r Deslandes, *ibid.* — « A mon avis, ni la peste, ni la guerre, ni la variole, ni une foule de maux semblables n'ont de résultats plus désastreux pour l'humanité, que la funeste habitude de la masturbation ; c'est l'élément destructeur des sociétés civilisées, et il est d'autant plus actif, qu'il agit continuellement et mine peu à peu les populations. » D^r Réveillé-Parise, *Revue médicale*, avril 1828. — « Les masturbateurs sont non seulement à la charge de la société, mais même dangereux, et les gouvernements doivent exercer sur eux la surveillance la plus active. » D^r Franck.

68. — IV. *Remedia.* « Peccatum hoc, ait card. Toletus, n. 65, est difficillimæ emendationis, quia *ocasio fere semper est cum homine.* » Quare remediis sive malo occurrentibus, sive diæteticis, medicinalibus et spiritualibus hic opus est.

1^o *Remedia seu cautiones malo occurrentes.* Hujusmodi cautiones externas his verbis contrahit D^r Fournier : « Un

respect sans bornes pour l'innocence des enfants¹ et l'exercice de la surveillance la plus active sur les personnes qui les approchent, domestiques, bonnes, nourrices, etc. Surveiller l'enfant lui-même et ne le laisser seul que le moins possible, surtout dans les pensions, écoles, etc. Disposer les écoles de manière que le maître puisse voir ses élèves depuis la tête jusqu'aux pieds. Les tables doivent être à jour par dessous, et il faut bien éviter qu'il y ait plusieurs bancs les uns derrière les autres, etc. Pas trop longtemps assis ; faire prendre debout toutes les leçons qui s'accroissent de cette position. Jeux organisés et obligatoires, avec des récompenses et des prix. Vie à la campagne, exercices physiques et gymnastique obligatoire. Lits durs, couvertures légères. Les enfants très jeunes doivent toujours dormir les deux mains réunies à plat et placées sous l'oreille ; les habituer à cela ; *magni momenti consuetudo*. La mauvaise habitude qu'on laisse prendre aux enfants de dormir les mains sous leurs couvertures, a des inconvénients sur lesquels il n'est pas besoin désormais d'insister. A défaut de l'attitude que je recommande, les bras doivent toujours être maintenus au dehors. J'appelle la plus sérieuse attention des familles sur ce détail si insignifiant au premier abord, mais en réalité si gros de conséquences. La direction du sommeil importe grandement à la pureté des enfants... Le lit ne leur est bon qu'à condition qu'ils y dorment. Saint François de Sales a dit : « Le lever tôt conserve la santé et la sainteté. » Moins on dort, plus le sommeil est doux et fortifie... Le silence le plus parfait doit régner dans les dortoirs ; tout ce qui empêche de dormir, travaille pour l'onanisme. »

2° *Remedia dietetica et medicinalia*, quando jam existit vitium. De remediis medicinalibus disserere ad nos non pertinet, et ideo de iis ad medicos remittimus. Cautiones

1. « Je ne vois qu'un moyen de conserver l'innocence aux enfants, c'est que tous ceux qui les entourent, la respectent et l'aiment. Sans cela, toute la retenue, dont on tâche d'user envers eux, se dément tôt ou tard ; un sourire, un clin d'œil, un geste échappé leur disent tout ce qu'on cherche à leur taire ; il leur suffit, pour l'apprendre, de voir qu'on le leur a voulu cacher. » J.-J. Rousseau.

autem diæteticas (hygiéniques) sic indicat Debreyne, *Mæchialogie*, p. 55 : « On suivra un régime doux, sobre, farineux et lacté; abstinence d'aliments excitants, échauffants, épicés, ainsi que des boissons spiritueuses, comme la bière, et, en général, toute liqueur alcoolique; on souperá fort légèrement. On mangera et on boira froid le plus que l'on pourra. Ne jamais coucher sur le dos, mais seulement sur les côtés, et toujours sur le lit le plus dur, que l'on pourra supporter, pour éviter un excès de chaleur pendant le sommeil; éviter avec soin la constipation et la réplétion de la vessie, qui excitent les organes génitaux. » — « Dans le cas où le sujet, indocile ou violemment entraîné par son penchant dépravé, ne pourrait s'empêcher de porter ses mains à ses organes, il conviendra de recourir à l'emploi de quelques appareils mécaniques propres à enchaîner sa volonté. » Dr Fournier. Hoc medium absolute necessarium est, quando masturbatio fit per somnum instinctivo tactu; nec hujusmodi cautio semper est efficax¹.

3° *Remedia spiritualia*. Ilæc omnino necessaria sunt tum ad præservandos incontaminatos a desiderio et voluntate masturbationis, tum ut jam contaminati ad virtutis tramite reducantur, ex dictis n. 8.

Itaque 1. omnes illi, nempe, parentes, præceptores, magistri, pastores animarum, confessarii, quibus jus et officium incumbit alios in hac re præservandi aut curandi, sint vigilantia indeficientes, charitate et patientia inexhausti, constantia invicti. Agitur enim de vitio, quod incredibili debilitate, potiusquam malitia, corpus et animum ab arce miserabiliter dejicit ac penitus effundit.

2. Non solum usurpentur cautiones malo occurrentes, remedia diætetica et medicinalia modo recensita, sed etiam media jam proposita n. 24, servandi temporalem virginitatem, decurrente ætate pueritiæ et juventutis; et, præ-

1. « Une jeune fille, dès l'âge de quatre ans, se livrait à la masturbation. A huit ans, on découvrit ce vice, et l'on employa inutilement pour la corriger tout ce que la prudence peut inspirer. Lorsqu'on liait ses mains, elle parvenait à ses fins par les simples mouvements du corps. Cette infortunée mourut en se masturbant. » Dr Fournier.

sertim, omni die, indefessa cura, pueri, juvenes, adolescentes utriusque sexus instituantur in fide, in Dei ejusque judiciorum timore, in spe et charitate divina, in omni christianæ vitæ praxi; nec illos omnes, data opportunitate, prætereant exitiosa masturbationis consecraria jam exposita n. 11, 67.

3. Omnes utriusque sexus parvuli, ante ætatem primæ communionis, confiteantur saltem unoquoque semestrio, tutius unoquoque mense, et etiam frequentius, si utile aut necessarium judicetur. Post vero primam communionem, juvenes aut adolescentes ad sacratissimam Eucharistiam accedant saltem unoquoque mense vel intra unamquamque hebdomadam, vel etiam frequentius, pro cujusque dispositione, necessitate aut utilitate. « Vix puto, ait Card. Toletus, aliud esse remedium efficax nisi frequentissimam confessionem, ut fiat *ter in hebdomada*, si fieri potest; est enim hoc sacramentum maximum frænum; et qui hoc non utitur, non sibi promittat emendationem, nisi per miraculum a Deo factum, aut rarissimum privilegium. » Hæc etiam conveniunt aliis luxuriæ peccatis, addit Billuart, *de Temper.*, diss. 6, a. 11.

PUNCTUM III.

De distillatione et motibus inordinatis.

69. — *Quæritur* 1º quid sit distillatio, et an per se inducat aliquam culpam?

Resp. Distillatio, de qua hic agitur, est specialis humoris exsudatio sive in viro, sive in femina, n. 78, 83, absque semine proprie dicto, sine ejaculatione, et plerumque sine libidine.

Unde hujusmodi fluxus per se non est peccaminosus. At, si voluntarie provocetur ob veneream delectationem, vel si exinde oriatur proximum pollutionis periculum, vel si quis complaceat in delectatione talem fluxum aliquando comitante, non deerit mortale peccatum.

70. — *Quæritur* 2º quid sint motus inordinati, et quando nam fiant peccaminosi?

Resp. Motus illi sunt quædam genitalium commotiones et erectiones pollutionem plus minusve præparantes; atque ideo sunt graves, si proximum pollutionis periculum inducant, vel leves, si periculum illud remaneat remotum.

Idem motus producuntur indeliberate et solo instinctu, vel libere excitantur. Unde, si nascuntur indeliberate in se et in causa, ut sæpe evenit, nec in eis animus complaceat, ab omni peccato sunt immunes. Si vero in eis morose quis delectetur, aut libere eos excitet, peccat venialiter aut mortaliter, prout adest imperfectus et perfectus consensus.

Qui vero circa illos motus indifferenter se habet, neque approbando, neque improbando, eo ipso iisdem vere non repugnat, et ideo peccat venialiter, secluso pollutionis periculo. S. Ligor., lib. 5, n. 6. Imo, juxta plures, hujusmodi indifferentia cum plena advertentia circa illos motus etiam leves, est peccatum mortale ob periculum eis assentiendi.

Unde semper sit in mente positiva displicentia saltem virtualis circa tales motus indeliberate natos, mens alio convertat, Deum placide invocet, nec ordinarie aquæ frigidæ lotiones prætermittantur. Tract. de Act. hum., n. 24.

NUMERUS II.

De Sodomia.

71. — *Quæritur* quid sit sodomia, quotuplex, et quale peccatum?

Resp. Sodomia seu sodomiticum vitium, a Sodomitis, quibus consueta fuit ista iniquitas, est *concubitus* vel *ad indebitum sexum*, vel *ad vas indebitum*; in utroque casu adest concubitus inter personas, sed contra naturam generationis, quæ requirit et sexum et vas debitum.

Unde duplex est sodomia, perfecta, vel imperfecta. Prior est concubitus *inter sexum indebitum*, seu masculi cum masculo (et tunc dicitur *pederastia*, *παιδὸς ἐρως*, *amator pueri*), feminae cum femina, ita ut nullomodo generatio fieri potest; atque adest hujusmodi sodomia, quicumque sit concubitus consummatus cum persona ejusdem sexus, sive in vase præpostero, sive in alia parte, cum semper desit

affectus ad alium sexum. Unde quidam non improbabiler sentiunt, ait S. Ligor., lib. 3, n. 466, coitum feminae cum femina non esse sodomiam nisi improprie dictam, quia inter feminas dari nequit copula proprie dicta.

Posterior est concubitus ad sexum debitum, sed ad vas indebitum, seu viri ad feminam, sed non intra vas naturale feminae. In hoc igitur casu posset quidem fieri generatio, sed hæc deficit ob innaturalem concumbendi modum.

Non infrequens est sodomicum vitium. Apud antiquos, præter Pentapoleos civitates, politissimas etiam gentes, totamque pene terram invasit, adeo ut apud reges sordesceret fere sexus femininus, quo nonnisi ad gignendos liberos utebantur: S. Th., 3 p., q. 70, a. 2, ad 1. Nec ab hac infamia apud Græcos (unde dicta *amor græcus*), et Romanos abstinebant philosophi, qui uti sapientiæ, veri honestique cultores se jactitabant, ut gravissimis verbis denuntiat S. Paulus, Rom. 1. Nec ullum prætereunt in hac re ducum, patriciorum ac principum turpia, v. g., Epaminondæ, Alcibiadis, Julii Cæsaris, Augusti, Tiberii, Neronis, Trajani, Adriani, etc. Et quid mirum, cum in eadem infamia duces et auctores haberent Jovem cum Ganimede, Apollonem cum Hyacintho, Herculem cum Hyla, etc., omnesque poetas, qui eosdem amores carminibus suis celebrant? Quinimo, ut prætereamus libidinis monstra apud Orientales, Sinenses præsertim, in ipsa Gallia, recentioribus temporibus, sub impulsu satanicæ Massonum sectæ, tantus libidinis furor in magnis civitatibus late dilatatur atque inolescit¹.

Quantum autem enormis sit illa innaturalis praxis, constat. 1. *Script.* Deus enim, ad instar ignis inferni, « sulphure et igne subvertit Pentapoleos civitates illa fæditate inquinatas, et omnem circa regionem, universos habi-

1. « Les malheureux qui s'adonnent à cette infamie, ont ordinairement les cheveux frisés, le teint fardé, le col découvert, la taille serrée de manière à faire saillir les formes; les doigts, les oreilles, la poitrine sont chargés de bijoux; toute la personne exhale l'odeur des parfums les plus pénétrants. Ils ont dans la main un mouchoir, des fleurs ou quelque travail d'aiguille... Ces actes abominables sont assez souvent accompagnés de violence, de vols, d'assassinats. » Dr Tardieu,

tatores urbium, et cuncta terræ viventia. » Genes., 19, v. 4, 5, 24. S. Paulus, Rom. 1, docet gentiles, et præ cæteris sapientes, in pœnam superbix suæ a Deo traditos fuisse in passiones ignominix, ut excandescerent in desideriis suis, masculi in masculos, feminæ in feminas.

2. « Quid viro meretricem agenti exsecrabilius et infamius? O furorem! o stuporem! quomodo hæc concupiscentia grassata est? O vos irrationabilibus irrationabiliores et canibus impudentiores! Nusquam enim apud illos talis coitus, sed natura suos terminos agnovit; vos vero genus vestrum ignobilius effecistis per injuriam tantam... Cum enim quidam Dei timorem ejecerint, omnia demum bona avolant. » S. Chrysost., in *epist. ad Rom.*, homil. 4, n. 3.

Idem crimen in clericis degradationem, privationem *executionis* officii etiam in foro interno seu occulto, et irregularitatem in effectu importat, ex dictis in Institut. canon., Tract. 2, n. 77.

3. Ejusdem vitii difformitas naturalis omnibus obvia est, nec minus apud omnes horrorem excitat.

4. Tandem ejusdem praxis consecutaria physica sunt gravissima, juxta medicos.

NUMERUS III.

De bestialitate.

72. — *Quæritur* quid sit bestialitas, et quænam ejus malitia?

Resp. Bestialitas est concubitus ex parte viri aut mulieris cum bestia sive diversi, sive ejusdem sexus.

Inter varias luxuriæ species contra naturam, hæc est turpissima et naturæ magis repugnans. In pollutione enim deficit concubitus, in sodomia debitus sexus, hic autem debita species, n. 61. Quare in odium tanti sceleris, non solum auctores, vir aut mulier, sed et ipsa bestia ad mortem damnantur in Levit., 20.

Nec defuit tanta libido apud Ægyptios. teste Herodoto, nec apud Hebræos juxta Levit., 20, v. 15, 16, nec apud pastores siculos, ut insinuit Virgilius, nec apud Romanos, ut testantur Herculani monumenta et ipse Suetonius. Imo,

nunc etiam inter ipsos christianos tam immania flagitia permanere, quotidiana experientia constat, atque sat frequenter talia perpetrantur ab armentariis et pastoribus, nec inaudita sunt inter matronas et ipsas puellas. Tanti peccati difficilior est confessio; ac summæ istius immunditiæ consuetudo ita mentem excæcat, ut a cæteris voluptatibus, præsertim naturalibus, avertat.

Nullos igitur agnoscit limites concupiscentia carnalis; nullum ferme corporis membrum, quod turpibus non fœdetur usibus; nullus modus, nullum subjectum fruendi, quo non abutatur portentosa illa libido, laxatis omnibus habenis; atque ideo ne quidem inter greges hominem manere sinit, sed etiam post greges abire cogit, ac bestiis bestialiorem efficit atque signat.

CAPUT III.

DE CASTITATE RELATIVA SEU CONJUGALI.

73. — *Quæritur* quid sit conjugalis castitas?

Resp. Castitas conjugalis seu partialis, relativa, ea est, quæ servatur in statu matrimonii, et qua *uterque conjux ad invicem venerea delectatione utitur juxta rectæ rationis moderamen, et ab eadem omnino abstinet cum non conjuge.*

Videlicet, ex dictis in Tract. de Matrim., n. 36, 37, 39, 45, 84. nemo conjux fieri potest nisi per legitimum matrimonium, cujus finis primarius est congrua filiorum procreatio et institutio, secundarius autem, sedatio quædam concupiscentiæ venereæ, ac vita communis inter conjuges. Proinde usus venereæ delectationis ad congruam filiorum procreationem et carnalis concupiscentiæ remedium in statu matrimonii, directe spectat castitatem statui matrimonii propriam, qua moderatur ac regulatur, et quæ ideo *conjugalis* nuncupatur. De ea hic agendum nobis superest.

In quadruplici articulo dicemus 1º de physica facultate actus conjugalis; 2º de ejusdem actus morali facultate seu licitate; 3º de castitatis conjugalis violatione; 4º de actus conjugalis effectibus.

ARTICULUS PRIMUS.

De physica facultate actus conjugalis.

74. — Ad scopum et officium nostrum prærequiritur cognitio œconomix, juxta quam humana generatio, Deo ipso auctore, procedere nata est. Ex hac enim œconomia defluunt fere omnes theologicæ conclusiones in subsequentibus evolvendæ, quæ adeo intersunt ad rectam sive individi, sive familiæ, sive societatis institutionem. Nec profecto in hujusmodi brevi delineatione deerit magnum divinæ virtutis ac sapientiæ argumentum, cum nihil sit divinius, ac ipso vitæ constitutio et procreatio. « Animalis cujuscunque creatio, si habet pium prudentemque consideratorem, ineffabilem laudem Creatori excitat. » S. August., *Epist.*, 28, aut 166, c. 5.

Triplex erit quæstio, de sexuum distinctione, de utriusque sexus concursu ad generationem, de impotentia ad illum concursum.

§ I.

De sexuum distinctione.

Sexuum distinctio fuit plus minusve impugnata quoad ipsius originem et naturam. Unde,

75. — *Queritur* 1º an sexuum distinctio fuerit a Deo per se instituta ad generis humani propagationem?

Resp. Affirmative. Negarunt quidem omnes illi, qui sentiunt in statu innocentix, si perseverasset, hominum multiplicationem, æque ac Angelorum, Adami et Evæ constitutionem, futuram esse immediate per divinæ virtutis operationem, ob generationis fœditatem, quæ, ut aiunt, cum status innocentix perfectione consistere nequit; ac proinde generationem esse originalis peccati effectum et poenalitatem; nec organa genitalia, in quibus reponitur sexuum distinctio, fuisse a Deo instituta nisi in prævisionem lapsus protoparentis. Ita sentire videntur SS. Gregorius Nysenus, Chrysost., Damacenus, etc.; idem error tribuitur Armenis hæreticis, Adamianis, Almarico; vide Suarez, *de Opere sex dier.*, lib. 5, c. 1.

Contraria sententia omnino certa est ex Script., Traditione et ratione. Etenim 1° in Genes., 1, v. 27, 28; 2, v. 18, 22-24, hæc quatuor facta referuntur : scilicet, 1. Deus ab initio constituit sexuum diversitatem pro humana specie, sicut et pro omnibus speciebus animalium perfectorum; 2. femina a Deo fuit ædificata in adjutorium viri ad filios generandos; 3. hæc generatio pro hominum multiplicatione ab ipso Deo Adæ et Evæ fuit præscripta et benedicta; 4. Adam in hoc sensu, et priusquam de culpa futura cogitare posset, opus generationis intellexit, cum declaravit se adhærendum Evæ tanquam uxori suæ, ut per actum carnalem cum ea fieret una caro. S. Th., 1 p., q. 92, a. 1; 98, a. 2; 2-2, q. 26, a. 11, ad 1.

Porro hæc omnia dicta et facta sunt in statu innocentiae, et modo absoluto, absque ulla conditione aut respectu ad statum naturæ lapsæ; nec unquam Deus de modo extraordinario, quo posset homines multiplicare, sed tantum de illo modo naturali locutus est; ergo illa omnia in se et pro ipso statu innocentiae a Deo fuere volita et constituta de humana specie, sicut et similia respectu inferiorum animalium.

2° Contraria sententia jam a nemine theologo propugnatur; atque damnata est a Conc. Later. IV cum cæteris erroribus Almarici, cui præfata sententia tribuitur a pluribus auctoribus. Suarez, *ibid.*, n. 6.

3° Quæ sunt homini naturalia, neque subtrahuntur, neque dantur homini per peccatum; atqui non minus naturale est homini generare, quam alimento uti et augeri, sicut et cæteris animalibus inferioribus, ut declarant membra ad illum usum deputata; ergo distinctio sexuum et hominum multiplicatio per generationem non est originalis peccati effectus. Et revera, ut ait Lactantius, *de Opificio Dei*, « *Divinum et admirabile Dei opus, et res sanctissima sunt organa ad propagandam inexplicabili ratione speciem humanam, ex quibus homines impii ac profani jam nihil aliud petunt, quam inanem et sterilem voluptatem.* »

Fœditas autem ex immoderata delectatione venerea non est actui generationis intrinseca, sed effectus et pœnalitas

lapsus protoparentis; nec fuisset in statu innocentiae, quando inferiores vires omnino rationi subdebantur, « sed eo voluntatis nutu moverentur illa membra, quo cætera, et sine ardore et illecebroso stimulo, cum tranquillitate animæ et corporis. » S. August., *de Civit.*, lib. 14, c. 26; *de Genes. ad litt.*, lib. 9, n. 5, 6, 7, 9.

Nec refert quod primi parentes in paradiso abstinuerint a concubitu. Formata enim muliere, paulo post, interveniente lapsu, de paradiso ejecti sunt; vel etiam expectaverunt a Deo temporis determinationem, sicut jam ipsi imposuerat generale præceptum filios procreandi.

Demum, in paradiso terrestri homines fuissent sicut Angeli quoad mentem, non vero quoad corpus, cum habuissent animalem vitam. Post autem resurrectionem, homo erit spiritualis secundum animam et secundum corpus. S. Th., 1 p., q. 98, a 2.

76. — *Quæritur* 2º in quonam reponatur sexuum distinctio?

Resp. Duplex assertus est error de fundamento illius distinctionis. Alii quippe senserunt feminam esse natura viro inferiorem, seu mulieres homines non esse. Ita antiqui philosophi, et hactenus paganismi et islamismi asseclæ.

Alii vero docuerunt generationem per se tendere ad generationem maris, quia virtus activa, quæ est in semine maris, intendit producere sibi simile perfectum secundum masculinum sexum; ac proinde femina, qua talis, non est vir, sed mas *occasionatus*, id est, mas accidentaliter et occasionaliter deficiens ex parte genitalium tantum, ob aliquam degenerationem seu læsionem intrinsecam vel extrinsecam; nec ideo generationis terminus nisi indirectus, accidentalis et imperfectus, et tanquam primum naturæ monstrum. Vide Aristot., *de Gener. anim.*, lib. 2, c. 3; lib. 4, c. 1; S. Th., 1 p., q. 92, a. 1, ad 1.

Jam vero 1º femina non est viro natura inferior, sed æqualis, tum ratione humanæ naturæ seu animæ et corporis quoad essentialia, et unionis inter animam et corpus;

tum ratione finis ultimi et mediorum ad hunc consequendum. Nec causa est in hac conclusione immorandi, cujus evidentia sensum communem perstringit.

2^o Nec minus falsa est Aristotelis assertio, quam impugnant omnes moderni, sive physiologi, sive Theologi. Organa enim generationis apud utrumque sexum non accidentaliter tantum, sed substantialiter ad invicem differunt, ita ut ex femininis masculina fieri tam naturæ vires exsuperat, quam oculum transire in aurem, et vice versa, n. 34, 83.

Nec femina a mari discrepat ex parte genitalium tantum, sed secundum integram corporis sui habitudinem, ita ut femina sit femina, et mas sit mas in omnibus sui corporis partibus, ut ex subsequentibus clare evincitur.

Tandem, ex dictis, n. 75, Deus directe et in se voluit hominum multiplicationem per utriusque sexus concursum; ergo directe et in se voluit constitutionem seu generationem sive feminae, sive maris; et reipsa ipse directe fecit sexum tum masculinum, tum femininum; ac proinde femina non discrepat a mari tantum accidentaliter, occasionaliter et indirecte. Sed

3^o Uterque sexus ad invicem discrepat ratione *mediorum* seu facultatum in ipsa utriusque constitutione a Deo inditarum, ad finem *proximum* ab utroque conjunctim in *præsentī vita* obtinendum.

Etenim finis proximus ab utroque sexu conjunctim in præsentī vita obtinendus, est filiorum procreatio, eorundem institutio sive corporalis, sive spiritualis, et adimpletio officiorum vitæ communis. Porro, ad filiorum procreationem, Deus constituit in viro principium activum, ex quo denominatur *vir*, a voce *vis*, *virtus*; in femina autem, principium passivum ad concipiendum, fovendum foetus, filiosque pariendos et enutriendos; et propterea vocatur *fœmina*, seu foetus fovens, partus edens, filios enutrients, a voce *foe*, in vocibus *foetus*, *secundus* inclusa, et a *mina*, græce *μῆνη*. Vide Littré, *Dictionn.*

Ad filiorum autem educationem sive corporalem, sive spiritualem, vir in primis confert concursum intelligentiæ,

fortitudinis, de sustentanda familia sollicitudinis ac laboris ad extra; et propterea ingenio pollet profundiore, intellectu ad ratiocinium magis acuto, ad labores statura altiori et robustiori.

Femina autem præstat in primis concursum amoris, mansuetudinis, patientiæ, et laboris ad intra pro domesticis muniis; ac proinde sensibili magis affectu ducitur ac succenditur, quo in statu naturæ lapsæ necessariis continuisque fere conditionis suæ doloribus et æumnis superatis, dilectione conjugali virum, materno amore prolem magis magisque prosequatur. Quare mulier staturæ est ad prolem fovendam, ad domestica obeunda munera aptatæ, atque magis humilitate, verecundia et obedientia honestatur.

Cui omnimodæ coaptationi sub respectu intellectuali, morali et physico, inter utrumque sexum, superadditur vehemens ad se invicem inclinatio, ut sint duo in una carne, ad filiorum procreationem et congruam institutionem.

Tandem, ut omnia hujusmodi media domestica, in unum et eundem finem conveniant, ac conspirent per voluntatis ac directionis unitatem, mulier viro subjicitur, quia in viro magis abundat discretio rationis et voluntatis virtus. At hujusmodi subjectio non est servilis seu in viri utilitatem, sed œconomica et civilis seu in utilitatem uxoris et filiorum; S. Th., 1 p., q. 92, a. 1, ad 2.

Quæ his eximiis verbis exponuntur et commendantur in Leonis XIII Encycl. *Arcanum*, 10 febr. 1880: « Sua utrique conjugum sunt officia definita, sua jura integre descripta. Eos, scilicet, ipsos necesse est sic esse animo semper affectos, ut amorem maximum, constantem fidem, solers assiduumque præsidium alteri alterum debere intelligant.

« Vir est familiæ princeps, et caput mulieris; quæ tamen, quia caro est de carne illius et os de ossibus ejus, subjiaciatur pareatque viro, *in morem non ancillæ, sed sociæ*; ut, scilicet, obedientiæ præstitæ nec honestas, nec dignitas absit. In eo autem qui præest, et in hac quæ

paret, cum imaginem uterque referant alter Christi, altera Ecclesiæ, divina charitas esto perpetua moderatrix officii. Nam vir caput est mulieris, sicut Christus *caput est Ecclesiæ... Sed sicut Ecclesia subjecta est Christo, ita mulieres viris suis in omnibus.* Eph. 6, v. 23, 24. »

Nec profecto supervacaneum est ut ii, quibus tum viro-
rum, tum mulierum spiritualis cura commissa est, ap-
prime dignoscant utriusque sexus constitutionem et indol-
em, et exinde defluentes qualitates, defectus ac munia.

§ II.

De utriusque sexus concursu ad generationem.

Concursus hujusmodi ex parte viri dicitur principium activum; passivum autem ex parte mulieris; de utroque sigillatim et paucis verbis dicemus.

NUMERUS PRIMUS.

De activo generationis principio.

Juxta omnes, activum humanæ generationis principium est semen virile, de quo quinque exponenda sunt, nempe, varii errores, organa, natura intrinseca, tempus formationis, effectus.

77. — I. *Errores.* Tres præcipuæ opiniones seu potius errores viguere apud veteres de virili semine. Videlicet, juxta multos, ut generetur caro et os in nato, necesse est aliquid ex patris carne, ossibus et aliis membris resolvi ¹.

Alii vero senserunt semen constitui simul ex humido radicali ex parentibus deciso. et ex humido nutrimentali,

1. « D'après ce système, soutenu par Hyppocrate, Gallien, Pythagore, Démocrite, Epicure, Avicenne, Descartes, Maupertuis, Buffon, etc., les liquides extraits de toutes les parties du corps du mâle et de la femelle étaient composés de molécules *organiques*, qui allaient se grouper autour d'un moule, dont ils admettaient l'existence, au moins implicitement, chacune dans leur ordre de position; de telle sorte que celles provenant de la tête, de la poitrine, du ventre, des membres, se rendaient directement aux parties similaires de l'embryon, et constituaient ainsi le nouvel être. Mais l'expérience de tous les jours démontre que les parents privés d'un œil, d'un bras, d'une jambe, etc., donnent le jour à des enfants bien conformés. » Dr Plisson.

quod fuit superfluum alimenti in patre, ut statim explicabitur.

Alii tandem asseruere semen esse tantum de superfluo alimenti. Nempe, quando venit cibus ad ultimam digestionem, et ita idoneus, ut immediate convertatur in membrum corporis enutriendum, necesse est quod habeat virtute, non actu, perfectam similitudinem corporis, in quod convertendum est; ac proinde in eo est virtus, per quam potest formari totum corpus. Unde una pars illius cibi transit in nutrimentum membrorum per nutritivam virtutem; et altera pars per virtutem nutritivam administratur virtuti generativæ; et hoc est substantia seminis. Ita Aristoteles, S. Th., 1 p., q. 99, a. 2; 5 p., q. 31, a. 5, ad 5; in 2 Sent. dist. 30. et Scholastici plerique.

Quoad vero intrinsecam seminis naturam, distinguunt veteres partem materialem a spiritu, quo hæc impregnatur: prior est, ut aiunt, liquor spumosos, albus et subviscidus; posterior dicitur spiritus germinans, in quo est quidam calor ex virtute coelestium corporum, quorum etiam virtute agentia inferiora agunt ad speciem. S. Th., 1 p., q. 118, a. 1, ad 3. Juxta Suarez, de *Potentis animæ*, lib. 2, c. 12. n. 8, pars materialis elaboratur in testiculis, et pars spiritualis probabiliter fit a corde.

Præfatæ opiniones hodie jam a nemine propugnantur; sed moderni, physicorum instrumentorum et physiologicæ scientiæ ope, profundiora naturæ scrutando, mira de semine humano facta in lucem prodierunt, statim exponenda.

78. — II. *Organa*. Semen virile intra testiculos, seu virilitatis testes, per longissimos tubulos et innumeras cellas, lentissimo gradu et inenarrabili arte, ex sanguine arteriali elaboratur; exinde tanta tarditate, tanto labore, tantis studiis et industria confectum, suscipitur in vesiculis seminariis, ibique pro tempore opportuno asservatur; demum, sub excitatione venereæ delectationis, tactu præsertim commotæ, ex illis vesiculis cum ejaculatione ad extra emittitur per membrum virile seu mentullam,

penem, virgam, veretrum ¹. Facta autem seminis effusione per ejaculationem, eo ipso terminatur viri concursus ad generationem, ac statim quiescunt organa, et sedatur venerea delectatio, cujus ultimus terminus est in illa seminatione.

Itaque 1. semen insufficienter haud raro elaboratur in iis, qui nimis illud effundunt, luxuriose vivendo, et propterea steriles fiunt, ut ordinarie evenit fere a triginta ætatis annis apud polygamos.

2. Qui, post ætatem pubertatis testiculis privantur et fiunt eunuchi, servant nihilominus activum generationis principium, quandiu in vesiculis seminariis remanet semen antea confectum, et in eis asservatum.

3. Semen non corrumpitur, sed in propria vesicula asservatur, quandiu cum ejaculatione non emittitur per mentullam; et ideo retineri debet ejaculatio incepta in somno, nec locus est adhibendi medicamenta ad semen corruptum ejiciendum.

4. Citra omnem veri seminis ejaculationem haud raro duplicis humoris (nempe, cowperiani et meryani) effusio per mentullam prodacitur, et quidem ordinarie guttatim, quæ propterea theologis *distillatio* nuncupatur, n. 69.

79. — III. *Intrinseca seminis natura*. In virili semine distinguntur sex diversi humores et spermatozoida. In istis proprie consistit activum generationis principium,

4. Caput mentullæ seu mollis glans pellicula obductum est, nomine præputii vulgo cognita. Porro glans ille sedes est præcipua venereæ delectationis in mare, atque ipso præputio multum stimulat, sive permanenti contactu, sive speciali humore sub præputio segregato ac retento, et ex quo insuper circa eas partes graves morbi determinantur in fervidissimis Asiæ, Africæ et Americæ regionibus. Unde, præter rationem sigilli pacti inter Deum et Abrahæ posteritatem initi, Moyses, præputium circumcidere præscribendo, stimulum venereæ delectationis magnopere minuit, et a gravissimis morbis in orientalibus regionibus circumcisos vindicavit; et ideo exquisita munditia in hujusmodi non parum confert ad bonum esse corporis et animæ, fatentibus medicis et physiologis. « Circumcisio convenienter fiebat in membro generationis... ad diminutionem carnalis concupiscentiæ, quæ præcipue in membris illis viget, propter abundantiam delectationis venereorum, » S. Th., 3 p., q. 70, a. 3, ad 4.

aut saltem sine eis non fit generatio, juxta modernos physiologos, quibus assentiunt communiter theologi. Sex autem prædicti humores sunt tantum spermatozoidorum vehiculum.

Spermatozoïda (σπέρμα sēmen, ξωοειδής similis animali), anno 1677 in liquido seminali ope microscopi recognita, sunt quasi animalcula seu vermiculi fere innumeri, qui intra liquidum spermaticum aliquo impetu sese movent¹.

An vero spermatozoïda sint animalia proprie dicta, valde inter se de hac re dissentiunt physiologi etiam recentiores, licet probabilius videatur spermatozoidorum motus a principio ipsis intrinseco provenire,

80. — IV. *Tempus formationis*. Homo, antequam ad ætatis plenitudinem perveniat, quasi per epochas seu periodos paulatim informatur, quarum distinctio ab ipsa principii generationis evolutione presertim pendet ac determinatur. Generatim illæ periodi pro masculis sunt septennariæ, et sexennariæ pro feminis, atque distinguuntur in ætatem infantilem, puerilem, puberem, juvenilem, maturam.

1^o In primo septennio vel sexennio, *infans*, a *non fari*, ita inermis est ac debilis, ut curis continuis indigeat; atque

4. « Lorsqu'on examine du sperme frais au microscope, on remarque une multitude considérable de petits filaments, qui se meuvent dans le liquide avec une certaine vivacité. Ces filaments ont reçu le nom de animalcules spermatiques, de zoospermes, filaments spermatiques, spermatozoïdes. Chez l'homme, ils présentent un renflement ovalaire qu'on appelle *tête*, avec un appendice filiforme, qui s'atténue en s'éloignant du renflement; c'est la *queue*. Ils ont souvent jusqu'à un dixième de millimètre de longueur, dans laquelle la queue entre pour les neuf dixièmes. Leurs mouvements sont très rapides et analogues à ceux des serpents, qui mettent trois secondes pour parcourir un espace égal à leur longueur. » Dr Bécclard, Dr Beaude.

« Ils ne suivent aucune direction déterminée : ils vont en avant, reviennent en arrière, plongent au fond du liquide ou arrivent à la surface, se heurtent, se croisent entre eux; en un mot, ils semblent obéir à une impulsion volontaire. Ce mouvement cesse après quelques instants sous l'influence du froid, d'une température élevée, ou d'un dessèchement; mais en dehors de ces circonstances défavorables, les spermatozoïdes peuvent pendant plusieurs heures manifester leur existence. Dans les organes de la femme, qui les doivent naturellement recevoir, ils vivent un temps beaucoup plus long. » Dr Roubaud.

ita apud ipsum genitalia organa quiescunt, ut horum influxus in indolem propriam nullus appareat, ac propterea puerulus a puerela sæpe vix distinguitur¹.

2° In secundo septennio vel sexennio, *puer*, a *puro*, *puritate*, primordia rationis et moralium affectuum ostendit et evoluit, atque simul utriusque sexus discrimen in moribus, in sensuum et intellectus appetitu sat aperte apprehenditur. At organa genitalia hactenus quiescunt, eo sensu quod nec in masculo sperma prolificum secernatur, nec in femina principii passivi formatio elaborari videatur. « Dans cette seconde enfance, il apparaît entre les deux sexes une répulsion, qui disparaîtra dans l'âge suivant. Les garçons et les filles semblent se fuir, se contrarier, s'irriter; la violence des uns s'allie mal à la douceur des autres; et souvent le garçon abuse de la supériorité que lui donnent la force et la vivacité de sa puissance. » D^r Frédault : *Anthropologie générale*, n. 763.

3° In tertio septennio vel sexennio, *puer factus adolescens*, *ad olescere*, *olere*, seu *puber* (a *pube*, quæ in pectine per hoc tempus oritur, quasi ad velandum genitalia, c. 3, tit. 2, lib. 4 Decretal.), firmat et evoluit corpus per exer-

4. « Entre deux enfants de différents sexes il n'y a pas ces différences caractéristiques, qui les sépareront un jour. La nature ne les appelle pas encore à exercer les fonctions auxquelles ils sont destinés, et à raison desquelles ils sont pourvus d'aptitudes, de formes et d'organes dissemblables. L'accroissement du corps est tout pour elle; l'enfant végète en quelque sorte, et l'instinct préside seul aux rapports de l'intelligence et des organes, qui sont mollement endormis dans un repos favorable à leur évolution. Admirable sollicitude de la Providence, qui ne permet pas que les désirs viennent exciter l'action d'un organisme impuissant, ni que le corps tyrannise une âme qui sommeille encore dans la douce paix de l'innocence. » Bellouino, p. 43.

« L'éducation est la manière de transformer en habitudes, par le moyen d'actes successifs, les facultés de l'individu, dans l'ordre de la fin à laquelle il est appelé. Or, cette formation de l'homme déchu eût été presque impossible, si le germe du mal se fût développé dès l'entrée de l'homme dans la carrière de la vie, et si les passions de la bouillante jeunesse avaient été le partage de l'enfance. Mais le calme innocent de l'enfance, dans laquelle les passions les plus violentes dorment encore, rend possible l'œuvre des instituteurs, qui viennent déposer les germes de l'éducation dans l'âge, qui présente le moins d'obstacles, quand les esprits tendres encore, nouveaux à la vie et exempts d'impressions contraires, sont aptes à recevoir un bon pli. »

citia, mentem per artes et scientias excolit, ac semen prolificum conficere incipit. In viro enim generatim ante expletum decimum quartum ætatis annum, saltem in nostris regionibus, sperma cum spermatozoidis non apparet, et ideo ante illam ætatem vir ad generationem impotens remanet. Similiter, femina ante duodecimum ætatis annum expletum, ad concipiendum impotens est, n. 86.

Confirmatur jure canonico. Dicitur enim in c. 5, tit. 2, lib. 4 Decret. : « Certum est esse puberem, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit. et *generare jam potest* ; » et *ibid.*, c. 2, 5, 10, declaratur pubertatem communiter incipere expleto anno quartodecimo pro viro, et duodecimo pro muliere; atque ante illam ætatem exstat dirimens impedimentum matrimonii ex jure ecclesiastico, sive ob illam reputatam impotentiam defectu maturitatis ex parte corporis, sive etiam ob defectum maturitatis ex parte rationis. Tract. *de Matrim.*, n. 189. Pubertas autem *plena* reputatur post decimum quartum ætatis annum pro femina, et post decimum octavum pro viro.

Puber cum seminis prolifici elaboratione simul carnis stimulum experitur; nec sine instanti periculo adolescentiæ periodum transmittit, et sæpe in pollutionis peccatum delabitur, ac delectationis venereæ contrahit habitum, quo per totam vitam corpus et anima depredata remanent. Caveant igitur omnes adolescentiæ præpositi, n. 24, 68¹.

Semel in viro incepta seminis prolifici elaboratione, eadem sine intermissione perdurat usque ad ætatem, ut aiunt, *criticam* seu reversionis, circiter ad ætatis annum 55-65; in cæteris majoribus animalibus, paucis exceptis, intermittens est spermatis elaboratio. Si vis naturalis, qua

1. Une sorte de révolution se produit alors chez les garçons. La voix, jusqu'à enfantine, devient plus grave, plus mâle; elle mue, elle se fausse. Les traits du visage prennent l'expression de la puissance, de l'énergie, en même temps que le regard est plus assuré. C'est qu'aussi la virilité commence avec la sécrétion du sperme. En même temps, le jeune homme devient plus sociable, il ne fuit plus la jeune fille, ni ne la tyrannise. Cependant, il offre dans son maintien et ses manières une sorte de gaucherie et de timidité, qui viennent de l'inexpérience de la vie et d'un reste d'innocence; l'au face, chez le jeune homme est moins un signe de force, que de sottise ou de corruption. » Dr Frédault.

producitur sperma, variis excitetur stimulis, abundantius sperma secernitur, ac simul venereus appetitus magis ac magis inardescit, n. 12.

4^o Per quartum septenarium decurrit ætas *juvenilis*, a *juvene* seu juvante, pugnante, repellente. Scilicet, post tertium septenarium, vir communiter ad labores suscipiendos aptus est, sub tamen alterius magistro, quo regatur et instruatur; nondum autem maturus est ad familiæ constitutionem. E contra, mulier a decimo octavo aut vigesimo ætatis anno, jam connubio apta est, quia sub viri potestate ac directione est constituenda.

5^o Demum juventuti succedit, post quartum septennarium, *murationis* ætas. Tunc homo fit vir, civilia jura, vitæ genus constans et stabile sibi obtinet, atque aptior est ad matrimonium ineundum, ad suscipiendos et instituendos filios. Equidem, ante vigesimum octavum annum, plures recte nubunt, atque res optime succedit; verum inspiciendum est quid melius naturæ convenit, atque, ut constat experientia, raro ante finem quarti septennarii utilius est, ut filii tutelæ parentum per matrimonium subducantur.

Ex præfatis colligitur in viro sperma, licet secerni incipiat ab ætate pubertatis, nihilominus tunc temporis non destinari ad generationem, sed ad proprii corporis formationem, ex subsequentibus.

81. — V. *Seminis effectus*. Ad duplicem finem conficitur sperma, nempe, in primis ad formationem et virilitatem ipsius corporis, ac deinde ad speciei conservationem et propagationem.

Et quidem 1^o *in primis ad ipsius corporis formationem et virilitatem*. Norunt enim omnes viro inesse sive in corpore, sive in intellectu, sive in voluntate, robur, vim, virtutem specialem, nomine *virilitatis* vulgo cognitam, ex qua homo dicitur *vir*, et qua, respectu roboris et energiæ, a femina discernitur: porro hujusmodi virilitatem a spermate defluere et conservari non minus constat. Nam, ex una parte, si puber totum sperma in propriam substantiam non convertat, eo ipso corpus ejus languens ac debilitatum

remanet, nec virilitatem adipiscitur, nec maturescit ad procreandos filios viribus consuetis pollentes, sed e contra sæpe præpropere morte occupatur, n. 67; et, ex altera parte, si evellantur testiculi, uti in eunuchis, statim homo fit eviratus, mollis sive voce, sive corporis et animæ indole, atque magis feminæ, quam viri speciem induit; ergo sperma in primis ad ipsius corporis formationem et virilitatem conficitur.

Quare testiculi inter principaliora corporis humani organa a physiologis recensentur. « A testiculis virtus toti corpori præparatur, » juxta Hyppocratem et Galenum. — « Totus homo semen est, » ait Fernel. — « Vitale virus maxime ad sanitatem et robur animæ et corporis confert, » inquit Haller. — « Semen toti corpori agilitatem, spirituoscentiam, elaterem (noblesse), robur, calorem confert, et instar medicinæ optimæ confortantis et balsamiticæ se habet. » Hoffman, *Physol. corp. hum.*, lib. 1, sect. 2, c. 12, § 7.

2º Posita autem viri formatione, ac servata ejusdem virilitate, sperma quod superest, ad generationem adhiberi potest, ut ex subsequentibus magis ac magis eliquebit.

82. — Hinc illicita est hominis castratio per testiculorum avulsionem, nisi hoc necessarium sit ad servandam ipsius corporis vitam. Nemo enim est suorum membrorum dominus; et, tamen, quia membrum est aliqua pars corporis, et propter totum, disponi potest de aliquo membro, secundum quod expedit toti. S. Th., 2-2, q. 63, a. 1. Proinde non licet castratio ad servandam castitatem et ad facilius superandas tentationes, cum alia suppetant media; nec ut quis sit cantui utilis, juxta hodie communem sententiam, ait Benedict. XIV, de *Synod.*, lib. 11, c. 7, n. 3. Hoc enim non licet pro bono animæ; quanto minus pro lucro temporali; nec conservatio vocis est bonum tanti momenti, ut liceat, quod natura tantopere reprobatur. S. Ligor., lib. 3, n. 374.

NUMERUS II.

De passivo generationis principio.

Juxta omnes, passivum generationis principium est femininum semen, de quo, sicut et de semine virili, paucis verbis, errores, organa. naturam intrinsecam, tempus formationis et effectus exponere necesse est ¹.

85. — I. *Errorēs.* Antiqui philosophi et etiam theologi usque ad recentiora tempora, distinctionem tantum accidentalem inter virum et feminam reputantes, asserebant mulieres, haud secus ac viri, sperma seminare, et ex utriusque spermatis admixtione oriri fœtum seu conceptionem, n. 76, 77. At, post recentiora et mira, ope microscopi, inventa, jam antiquatum est illud systema, ut ex subsequentibus elucebit.

84. — II. *Organa.* Quatuor sunt præcipua principii passivi organa: nempe, duo ovaria, hinc et inde ad partem superiorem et exteriorem uteri alligata, in quibus germen elaboratur; uterus seu matrix, in qua fœtus suscipitur, fovetur et perficitur; duæ tubæ fallopiaë, quæ semen virile ex matrice perducunt ad ovaria, et ex ovariis ovum per spermatis contactum fecundatum, in uterum deducunt, ita ut sint tum spermatis, tum ovuli ductus; vagina, per quam in uterum et in tubas falopias emittitur semen virile, et qua editur partus.

Ovaria recognita sunt an. 1668, 1672. In ovariis sunt ovula fere innumera, quorum unumquodque suam habet cellulam seu vesiculam, vulgo dictam Graafianam, an. 1827 recognitam uti ab ipso ovulo distinctam. Omnia et singula

1. Quæ subsequuntur, aliquibus uti immodica forsan videbuntur. At, præterquam quod hic agitur tantum de simplici enumeratione, verbis omnino castigatis induta, absque ulla descriptione aut pudenda casuistica, nullomodo, sine illa brevi enumeratione, dignosci potest dirimens impotentiae impedimentum, n. 88, nec intelligi quæ theologica expendere necesse est de notione et licitate actus conjugalis, de conjugalis castitatis violatione, de conceptione fœtus, de abortu, etc. Quare subsequentis expositionis opportunitatem, imo et necessitatem hodie agnoscunt omnes magistri in hac re peritissimi, ac sacerdotes in sacro ministerio maxime exercitati.

ovula sunt in ovariis ab ipsa feminæ nativitate; ac propterea eadem fovendi atque ad maturitatem perducendi munus ipsi incumbit.

In hujusmodi ovulis nihil deest eorum, quæ avium ova substantialiter constituunt, nempe, corpus luteum, germinativa vesicula, cum macula germinativa ejusdem. Indigent tamen cortice et albumine, quo novum animal nutriatur, eo quod in utero foveri debent, novoque foetui mater in suo utero alimentum præstat.

Quæ ovula ac eorum vesiculæ in prima feminæ ætate sensum omnino fugiunt; et a pubertate seu ab anno ætatis circiter duodecimo maturescere successive atque volumen augere incipiunt. Ovulum tamen in matura etiam vesicula contentum, minutissimum manet, donec fecundetur. « L'ovule, au moment du développement maximum de la vésicule, n'a guère plus d'un cinquième à un dixième de millimètre de diamètre. C'est sous ce petit volume qu'il abandonnera l'ovaire pour se porter à l'utérus. » D^r Bérclard.

85. — III. *Natura intrinseca*. In principio passivo distinguuntur ovulum et plures humores speciales.

1^o Juxta omnes recentiores physiologos, in contactu seu impregnatione ovuli ex parte spermatis seu potius spermatozoidorum, consistit conjunctio activi principii cum passivo principio, ac nititur fecundatio ovuli, generationis actus ac totus enucleus seu novi hominis conceptio, delineatio et initium.

Videlicet, sperma per copulam viri cum muliere, in vaginam emittitur: talis unio et emissio dicitur concubitus, congressus, opus carnis, copula aut copula consummata, actus carnalis, conjugalis, fornicatio, adulterium; et in hoc sistit viri cooperatio ad generationem. Sperma autem per matricem et tubas fallopias pervenit ad ovarium, et statim aliquod ex spermatozoidis excidit aliqualem ex graafianis vesiculis, si forsan sit jam matura, n. 84, attingit ovulum in ea inclusum, eumque contactu seu impregnatione fecundat.

Hoc ovulum sic fecundatum ex vesicula decidit, ac per tubas fallopias pervenit ad uterum, in quo fovetur, crescit, perficitur per novem menses; quibus elapsis, novus homo per vaginam in lucem emittitur, et tunc consummatur mulieris cooperatio ad generationem.

Attamen dubium est an contactus inter ovulum et spermatozoida semper fiat in ipso ovario, an vero aliquando in tubis fallopiis, aut in utero.

Insuper conceptio cum copula non semper coincidit, sed sæpe sæpius, ut videtur, pluribus horis vel etiam pluribus diebus interjectis, illa obtinetur. Multi enim putant per hebdomadam spermatozoida intra organa feminæ viventia manere posse, ovulum continuo præstolantia.

Tandem copulam omnem et singulam novi hominis generatio minime consequitur; sed prior millies inter homines posteriori est frequentior.

2º Quoad humores speciales passivi principii, hæc sedulo notanda sunt. Concubitus apud ipsam mulierem regulariter, sed non in omni casu, terminatur per aliquorum humorum ejaculationem *intus* resolutorum, ad instar ejaculationis spermatis in viro; et in tali humorum ejaculatione sistit pro muliere ultimus venereæ delectationis gradus, ac quiescunt ejus organa et libido, totiusque plexus nervosi prolapsus consequitur; ac proinde humores hujusmodi per se æstum venereum excitant et stimulant. Talis ejaculatio sive ante, sive post viri seminationem, sive simultanee accidit.

Præter illam humorum ejaculationem, distinguitur alijus humoris exsudatio seu secretio ad *extra*, quæ in femina, sicut pro viro, *distillatio* appellatur, 69, 78.

Jam vero, veteres philosophi et theologi prædictam humorum ejaculationem reputabant ipsam feminæ seminationem, et ideo eandem uti necessariam ad conceptionem et ad actus carnalis consummationem perhibuere. Proinde, juxta eosdem, non contrahebatur affinitatis impedimentum, si vir solus intra vas mulieris seminasset; et hoc tanquam dubium in jure canonico hactenus reputatur. Tract. *de Matrim.*, n. 208.

At, ex supra dictis, talium humorum ejaculatio in femina non pertinet ad semen femininum, nec ad conceptionem et actus carnalis consummationem requiritur; nec mulier ullomodo tenetur illorum humorum resolutionem in se appetere, aut provocare ad conceptionis opus perficiendum. Revera, in omni copula aut etiam conceptione, mulier non experitur illam ejaculationem, nec veneream delectationem; sed haud raro fit mater ex sola viri seminatione.

Licet tamen mulieri, etiam post viri retractionem, si ad illam ejaculationem seu concupiscentiæ sedationem non jam pervenerit, tactu eam provocare, ut a venereo æstu libera et quieta fiat; tum quia mulieris illa seminatio ad physiologicam copulæ perfectionem pertinet, tum quia non omnino constat hoc ultimum conjugalis actus complementum fecundationi aliqua ratione non prodesse.

86. — IV. *Tempus formationis.* 1° Ab initio tertii sexennii seu pubertatis, n. 80, aliqua ex ovulis crescunt, et absque copula cum viro, imo absque ulla venerea excitatione et delectatione, sed ex sola maturatione naturali, e vesiculis graafianis decidunt, et per tubas fallopias in uterum usque transeunt apud feminas singulas et castissimas virgines. Talis decisio ovuli nuncupatur *ovulatio spontanea*, atque anno 1842 fuit recognita, et apud physiologos jam pro certa reputatur.

Hujusmodi ovulatio fit unoquoque mense tantum; ac proinde non omni die et momento, sed semel per mensem mulier aliquod ovulum maturum in promptu habet, quod fecundari valeat.

2° Ab eadem pubertatis ætate, mulier sanguinis fluxum, natura duce, per genitalia regulariter omni mense patitur, qui idcirco fluxus menstruus, menstrua purgatio, accidens menstruum, menstrua (règles, mois) vulgo dicitur.

Intrinseca ratio hujusmodi fluxus anno 1859 fuit recognita, atque nititur in essentiali correlatione inter spontaneam ovulationem et illum non minus periodicum et simultaneum fluxum. Videlicet, statim ac quolibet mense

maturi alicujus ovuli ex ovario decisio urget, sanguis ad uterum abundantius fluit, tum ut calore suo ad ovulationis opus rite perficiendum concurrat, tum ut novo foetui, si forte concipiatur per ovuli fecundationem, nutrimentum præstet. Unde, si foetus in utero aut infans ubera sugens adsit, sanguis ille ab eo absumitur, et fluxus menstruus regulariter cessat toto tempore gestationis et lactationis; si vero desit gestatio aut lactatio, sanguinem illum non absumptum per menstruum fluxum abire necesse est. Quare sanguis hujusmodi est purus seu arterialis, non vero corruptus et excrementum, ut putarunt Peripatetici. Mirum est profecto, quod nullum ex cæteris animalibus unquam talem fluxum experiatur.

Fluxus menstruus non ejusdem est quantitatis et durationis in omnibus mulieribus, sed exiguus et per tres aut quatuor dies in castis virginibus, abundantior et per sex aut septem dies in mulieribus conjugatis, et etiam per quindecim dies in libidinosis. Si regulariter fiat, ad feminæ valetudinem confert; si secus, morbidum in femina statum inducit ac protrahit.

Insuper, paucas ille fluxus corripit, quotiescumque redeat, quin quibusdam tum ante fluxum, tum durante eodem, vexentur incommodis: aliæ enim tristes evadunt, aliæ iracundæ, ita ut fere quavis re levissima ad iram concitentur; aliæ anxietates, aliæ aut capitis, aut abdominis sat graves sentiunt dolores; pleræque, si non omnes, lassitudinem sentiunt. Quare Hippocrates feminam definivit: *Ens semper ægrotum et dolens*. Cujusmodi igitur status rationem habeant, quibus de mulieribus cura corporalis aut spiritalis incumbit.

Nec minus in pubera modificatur esse physicum et morale, cum fluxus prima vice producantur, eamque stupefaciunt, et haud parum commovent: quod attente perpendant parentes, magistræ et confessarii.

Tandem ovulatio simul ac fluxus menstruus cessant ætate critica seu reversionis, circiter ad ætatis annum 45-50 in nostris regionibus; ac iterum modificatur feminæ esse physicum et morale. « Dès ce moment, la femme subit, au

physique et au moral, un changement plus complet que celui qui avait signalé sa puberté... Ses idées changent, ses sentiments prennent une autre direction, et son physique acquiert un embonpoint plus considérable, qui semble lui donner une nouvelle fraîcheur et commencer une nouvelle vie. La femme devient homme, en un mot. » D^r Richard.

5^o Ex modo dictis de ovulatione et sanguinis fluxu una vice tantum in mense, sequitur conceptionem sperari posse tantum tempore ovulationis et fluxus menstrui, vel immediate ante, aut immediate post, non vero per periodum intermenstrualem; ac proinde conjuges per totum dimidium mensem libidini indulgere posse, quin conceptio timenda sit; et ita reipsa sentiunt plures physiologi, atque, ut aiunt, quotidiana confirmatur experientia.

At, juxta alios physiologos etiam recentiores, nexus inter menstrua et ovuli decisionem non est adeo strictus, ut inter menstruorum epochas, præsertim sub venereo influxu aut aliis stimulis, vesicula aliqua graafiana maturescere et ovulum decidere non possint; et hoc etiam comprobatur experientia, juxta eosdem auctores.

Præterea, ut supra notatum est, tum ovulum jam ex ovario decisum, tum sperma intra organa feminæ per plures dies sana manent, atque se invicem expectare possunt per plures dies post ovulationem et fluxus cessationem; ergo, licet tempora menstruis proximiora sint magis conceptui convenientia, constare non videtur de improbabilitate fecundationis inter duplicem menstruorum epocham.

Quidquid sit, licitum est conjugibus non uti matrimonio nisi per periodum intermenstrualem, etiam cum intentione vitandi filiorum procreationem, ut infra, n. 116.

87. — V. *Effectus*. Sicut ipsum activum principium, ita principium passivum in primis destinatur ad feminini corporis formationem, robur ac vim connaturalem acquirendam, perficiendam ac conservandam, et deinde ad speciei conservationem et propagationem, n. 81.

Licet enim ovulatio et ipsa ovuli fecundatio ab ineunte pubertate feminæ confici possit, nihilominus tunc tempo-

ris et ante decimum octavum ætatis annum, haud impune provocantur ovulatio, humorum specialium per ejaculationem resolutio, sanguinis fluxus et fecundatio, n. 83; nec etiam in ipsa matura ætate talium impune tentatur abusus. Nam, ex illorum deperditione, præsertim per ejaculationem, vulgo dicta amissione alba (*pertes blanches*), ut distinguatur a sanguinis fluxu, consequitur totius plexus nervosi prolapsus, corpus feminæ debilitatur, et, si frequenter iteretur, frangitur, corrumpitur, innumeris ac diris morbis obruitur, et tandem præpropere morte præoccupatur, ut fusius expositum est, 11, 67. Et exinde tot mulieres, sive intra, sive extra matrimonium, haud secus ac viri, luxuria deprædatæ, fractæ, miserabilem omnino ac luctuosam vitam trahunt, atque viventes jam putrefactæ, pestilentes, ab ætate vix matura tumulantur.

§ III.

De impotentia ad generationis concursum.

Duplex est hujusmodi impotentia, nempe vel ad concubitum, vel ad fecunditatem: prior est impotentia sine addito, atque potest esse matrimonii dirimens impedimentum; posterior potest esse prohibens impedimentum matrimonii.

NUMERUS PRIMUS.

De impotentia ad concubitum.

88. — *Quæritur* quandonam adsit ad concubitum ex parte viri aut mulieris impotentia, quotuplex, et quænam constituat dirimens matrimonii impedimentum?

Resp. Vir ad concubitum perfectum est impotens, qui membrum virile introducere nequit in mulieris vaginam, ex se tamen non arctam, nec in ea seminare, et ita actum conjugalem non consummare. Talis in jure canonico dicitur *frigidus*.

Impotens est autem femina, quæ vel aliquatenus caret vagina, vel in eam, ob ejus nimiam arctitudinem, membrum virile et ejus sperma suscipere nequit, et ita inhabi-

lis est ad actum conjugalem seu ad matrimonii consummationem¹.

Hujusmodi impotentia in viro, aut in femina, aut in utroque est 1. vel *antecedens*, vel *consequens* matrimonii celebrationem; 2. *perpetua*, ita ut absque miraculo, aut peccato, aut corporali periculo tolli non possit; vel *temporalis* tantum seu transitoria, quæ sine miraculo, aut peccato, aut vitæ discrimine, sed mediis licitis sanari valet; 3. *absoluta* seu cum qualibet alterius sexus persona, vel *relativa* seu cum quadam tantum aut quibusdam personis alterius sexus; 4. *certa*, quæ signis indubiis manifestatur, vel *dubia*, cujus, nempe, incerta sunt testimonia de impotentia in se, vel de ejus perpetuitate, vel de ejus præcædencia respectu jam initi matrimonii.

89. — I. *Impotentia absoluta, perpetua, antecedens matrimonium, et certa, in omni casu impedit, quin hoc valide contrahatur.* Certum est, et constat jure sive naturali, sive canonico. Etenim matrimonium est contractus, quo contrahentibus confertur jus mutuum in corpora, in ordine ad actus de se aptos ad prolis generationem, et ad venereæ concupiscentiæ sedationem : atqui posita præfata impotentia, impossibiles sunt illi actus; ergo impossibilis est contractus de collatione juris ad eosdem.

« Qui *impotentes* sunt, minime apti ad contrahenda matrimonia reputantur » ut habetur in c. 3, tit. 15, lib. 4 Decret. Revera, quamvis actus ipse conjugalís non sit de matrimonii essentia, tamen potentia ad illum est de ipsius contractus essentia, eo quod per talem contractum seu ma-

1. Juxta S. Th., *Quodlibet*, 6, q. 40, a. 4 et Navarrum, ad generationem efficaciter operandam absolute sufficit, ut prolificum semen virile ad os vaginæ deponatur; siquidem, capillaritatis virtute aut alia methodo, ad interiora uteri, imo ad ovarium usque sic ascendisse sperma gravissimi et in re physiologica omni exceptione majores hodierni scriptores affirmant; ac proinde sine penetratione et ipsa erectione fecunda esse potest viri seminatio.

At talis generandi via profecto non est regularis, ac secundum ipsius naturæ institutionem, sed tantum per accidens; nec hactenus desunt, qui tenent mulierem non concipere, nisi vir copulans semen suum in uteri interiora ejaculetur; ac proinde merito ex jure impotens reputatur vir erectionis et penetrationis incapax.

rimonium datur potestas in corpus alterutrius respectu hujusmodi actus. S. Th., in 4 dist 34, q. 1, a. 2, ad. 1. Tract. *de Matrim.*, n. 36.

Triplex, ex parte viri, adesse potest perpetuæ et absolutæ impotentiae causa, nempe, defectus membri virilis, aut hujus imperforatio, testiculorum defectus, aut eorum completa atrophia, quæ vulgo *frigidity* nuncupatur. Unde matrimonii incapaces sunt eunuchi seu spadones, ex quibus nempe evelluntur testiculi.

Si vero impotentia perpetua, antecedens matrimonium et certa, non sit absoluta, sed tantum *relativa*, tunc invalidum esset matrimonium cum illa tantum persona, ad quam impotentia ipsa refertur. Res se per se patet.

Quid vero, si, non obstante impotentia perpetua, antecedente, certa, sive absoluta, sive relativa, initum fuerit matrimonium? Certum est nullum exstare matrimonium; ac proinde, si nihilominus cohabitent illi putativi conjuges, tanquam fratrem et sororem se habere, et ab omni venereo contactu se abstinere necesse est; c. 5, tit. 13, lib. 4, Decret. Tract. *De Matrim.*, n. 302.

Equidem hujusmodi cohabitationem permittit jus canonicum, *ibid.*, c. 4. At, quantum sit periculosa et pro castitate formidanda, nemo non videt. Unde, si in bona fide de putativa matrimonii validitate sit pars utraque, nec praevideatur voluntaria separatio, tutius est cavere ab omni monitione. Si vero matrimonii invaliditas eos non prætereant, atque simul impares sint ad omnimodam inter se servandam continentiam, fiat separatio, ut tollatur proxima et continua peccandi occasio.

Tandem, si pars habilis, aut utraque, quando impotentia est tantum relativa, ad validas nuptias convolare appetat, ad separationem procedendum est coram iudice ecclesiastico, qui nullitatem matrimonii declaret; et deinde, ut caveatur a lege civili, celebretur matrimonium extra Galliæ territorium. cum delegatione parochi domicilii aut quasi domicilii alterutrius sponsi.

Cæterum, prohibitio, quam S. Congr. Conc. facit parti impotenti, in causa impotentiae, alias contrahendi nup-

tias, non obtenta ab eadem S. Congr. licentia, non inducit impedimentum dirimens. Vide *Acta S. Sedis*, t. IV, p. 318, t. XI, p. 595.

Jus civile in Gallia non aliam agnoscit impotentiam, quam ratione ætatis ante octodecim annos evolutos pro viro, et ante quindecim integros annos pro femina; et exinde multiplex exsurgit difficultas, quæ separationi impotentix causa haud parum obstat¹.

90. — II. *Impotentia temporalis, quæcumque sit, non obstat validitati matrimonii*. Certum est.

Constat 1. *ex jure naturali*. Etenim, qui hic et nunc solvere nequit, sed tantum post aliquod tempus, valide hic et nunc contrahere potest obligationem solvendi in posterum : atqui talis est contractus matrimonii initus cum impotentia temporali ; ergo validus est ille contractus, etiam cum illa impotentia antecedenti.

2. *Ex jure canonico*. Dicitur enim in c. 6, tit. 15, lib. 4 Decret. : « Nos perspicaciter attendentes, quod, impedimentum illud non erat *perpetuum*, quod *præter miraculum*, per *opus humanum*, *absque corporali periculo potuit removeri*, sententiam divortii per errorem novimus esse prolatam, cum postea pateat ex post facto, quod jam cognoscibilis erat illi, cujus simili commiscetur. »

Per verba, *opus humanum*, hic Innoc. III, non quod-

1. Le Code civil, art. 312, admet la preuve de l'impuissance pour cause *accidentelle*. L'article 313 repousse l'impuissance *naturelle*, en tant qu'elle serait alléguée par celui qui en est atteint. Mais, d'après l'article 180, lorsqu'il y a une erreur *dans la personne*, le mariage peut être attaqué par celui des deux époux, qui a été induit en erreur. Or, que l'on suppose un individu, qu'un caprice de la nature aurait fait naître simplement sans l'organe viril, n'y aurait-il pas de la part de la femme, qui l'a épousé, une erreur dans la personne, et une cause de nullité? La jurisprudence est très partagée sur ce point. Demolombe, après l'exposé de trois opinions, déclare « que l'impuissance est une cause de nullité toutes les fois qu'elle est *extérieure et manifeste*, sans distinguer si elle résulte d'un défaut naturel de conformation, ou d'un accident postérieur. » *Traité du mariage*, t. I, n. 254, art. 180. La demande en nullité n'est pas admise *ob frigiditatem*, ni six mois après que l'erreur a été reconnue par celui des deux époux, qui a été induit en erreur ; art. 181. Avec la nouvelle loi sur le divorce, l'admission de cette demande en nullité est devenue plus facile.

libet opus, sed tantum licitum intelligit : nam, quod licite fieri nequit, de jure non est possibile seu non censetur fieri posse. Unde etiamsi mulier, licet per fornicationem alterius fortioris, viro suo apta redderetur, impedimentum nihilominus uti perpetuum habendum esset ; secus vero, si ejusdem complexionis et virtutis esset fornicator, quia tunc, ut ait Innoc. III, cognoscibilis esset mulier viro suo, cujus simili commiscetur.

91. — Hinc 1^o perpetua reputanda est mulieris impotentia seu arctitudo, quæ tolli nequit nisi per partum ex artificiali fecundatione ortum, in quo, nempe, semen virile prius masturbatione ad extra effusum, dein, syphunculi ope in foeminea organa fuit depositum.

Hujusmodi quidem immunda methodus hodie sine scrupulo a materialistis medicis usurpatur, et commendatur: At partus ille, quo removetur mulieris arctitudo, tanquam medium directe volitum præsupponit ex parte viri masturbationem ex se criminalem : atqui, ex modo dictis, de jure non est *possibile*, quod *licite* fieri nequit ; ergo præfatum medium respuendum est, ac prædicta mulier ut perpetuo impotens habenda, et a matrimonio removenda.

Attamen, si ex tali culpabili fecundatione, mulieris impotentia cessaverit, jam ex hac parte nihil obstat matrimonio valide ineundo. Multa enim prohibentur, quæ semel facta tenent.

Quid vero, si, præhabita inter conjuges copula, et exinde effuso semine in ipso vase mulieris, idem semen, in eodem vase haustum ope syphunculi, in uteri profundum injiciatur, et hoc modo obtineatur fecundatio et parturitio, qua in posterum removeatur mulieris arctitudo et impotentia? In hac methodo nihil videtur ethicæ christianæ contrarium. Sed in modo applicationis facile non deerit peccatum, præsertim si ab alterutro conjugue non perficiatur operatio ; n. 114, in fine.

Similiter, ex præfata Decretali, uti perpetua reputanda est impotentia, quæ sine mortis discrimine tolli nequit, eo quod absque peccato tale periculum tentari non potest. Sanchez, lib. 7, disp. 93, n. 13.

92. — Hinc 2º, qui ex conjugibus impotentia temporali laborat, tenetur, ex charitate et justitia, ad omnia remedia, quæ sine peccato aut gravi incommodo adhiberi possunt, ut quamprimum cesset impotentia. Vi enim contractus matrimonii, unusquisque conjugum jus habet hic et nunc utendi corpore alterius ad procreandos filios et ad sedandam concupiscentiam.

Unde peccat mortaliter, qui cum impotentia temporali, non monita comparte, scienter contrahit, cum alterum conjugem invitum privet juris exercitio legitime acquisiti; et eo gravius est peccatum, quo diutius prævidetur duraturum impedimentum.

Inter causas temporalis impotentiae ex parte viri, præter immaturam pubertatem, recensetur debilitas corporis, venereorum abusus, senectus, naturalis a mulieribus aversio, studiorum præoccupatio, etc. In muliere autem temporalis impotentia provenit ex nimia, sed sanabili, vaginæ arctitudine, ex aversione a viris aut a suo conjugē, etc.

Maleficio aliquando tribuenda est temporalis impotentia ex subitanea relaxatione membri virilis, aut vaginæ arctitudine, aut ex subito horrore viri pro femina, aut feminae pro viro consequens. Licet enim talia et alia similia, saltem plerumque, physiologiæ leges non prætergrediantur, tamen in hac re maleficii possibilitatem negare non sinunt juris canonici decreta et ecclesiarum liturgiæ et ritualia; atque talis negatio « ex radice infidelitatis et incredulitatis procedit, » ut ait S. Th., Suppl., q. 58, a. 2. In primis igitur exhaustiatur medicorum scientia; removeatur omnis causa aversionis, in quantum fieri potest; precibus, jejuniis, eleemosynis cæterisque piis operibus imploretur divinum auxilium, nec inconsulto Episcopo ad exorcismum recuratur.

93. — III. *Impotentia vere dubia in se vel quoad perpetuitatem, et antecedens, a matrimonio retrahere debet. Ita communiter.*

Tunc enim, absque sufficienti ratione, periculo nullitatis et profanationis exponeretur sacramentum, atque innu-

meris maximisque incommodis se immiscerent sponsi, ex dictis n. 89. Aliunde, juxta vulgare in jure effatum, ante matrimonium tutior pars eligenda est ad sacramenti valorem; post vero matrimonium, tutior pars in favorem ejus indissolubilitatis anteponatur. Sanchez, lib. 7, disput. 105, n. 10.

Attamen, si, omnibus mature perpensis, sit vere probabile aliquem esse potentem, iste inire potest matrimonium, de illo statu præmonita comparte, ne in dubio de sua potentia coelebs perpetuo manere cogatur; et id satis probabile videtur, ait. S. Ligor., lib. 6, n. 1102. Nihilominus in hac hypothesi eadem fere remanent incommoda ac in præcedenti casu, præsertim pro comparte.

Sic initum matrimonium per continuum habitationis triennium experientiæ subjicitur; quo elapso, si consummari non potuerit matrimonium, separentur partes, n. 89; et hoc triennium a die intentatæ copulæ numeratur; c. 5, tit. 15, lib. 4 Decret. Si tali experientiæ per notabile intervallum vacari non possit, tempus illud supplere licet.

Si vero dubium supersit an fuerit consummatum necne, pro valore matrimonii standum est, quia possessio stat pro matrimonio, quod contractum esse constat, dum de ejus impedimento dubitatur. Idem dicendum est, si dubium de impotentia antecedente et perpetua matrimonio superveniat.

Si, matrimonio rite contracto, superveniat impotentia certo et evidenter perpetua, eo ipso conatus ad concubitus non tendunt nisi ad pollutionem, et ideo sunt illiciti.

At, in hoc casu, tactus vel aspectus turpes inter conjuges non excedunt culpam venialem, si non adsit proximum pollutionis periculum; quia, cum copula sit inter conjuges licita, ejus accessorii non possunt esse graviter illiciti. S. Ligor. lib. 6, n. 933, 934; vide infra, n. 102, 2º.

De impotentia hermaphroditorum, qui, nempe, utrumque sexum participarent, quidquàm dicere supervacaneum est, cum, ex communi physiologorum sensu, talium existentia sit mera hypothesis aut poetarum fictio.

NUMERUS II.

De impotentia ad fecundationem

Ad fecundationem impotentia est in conceptu vel in partu : prior communis est utrique sexui et vulgo dicitur *sterilitas*; posterior est mulieri propria.

94. — *Queritur* 1^o quænam sint sterilitatis causæ, et an sterilitas constituat matrimonii impedimentum?

Resp. Posito concubitu perfecto seu consummato secundum naturam, nihilominus deficere potest ad conceptum aptitudo et consequi sterilitas, tum ex parte viri, quando ejus sperma spermatozoidis destituitur; tum præsertim ex parte mulieris, quando per ejus uterum et tubas fallopias sufficiens via prolifico spermati usque ad ovarium non patet, vel si ovulum, jam decisum, usque ad uterum transire non possit et ibidem foveri ac perfici; vel si ovarium jam sit emortuum, uti post ætatem criticam semper evenit, n. 86; vel si operatione chirurgica excisum fuerit utrumque ovarium, ut fit aliquando, sed rarissime¹.

Sterilitas non obstat matrimonii validitati, nec licitati. Nulla enim profectur lex de hujusmodi invaliditate aut illicitate; atque mire errarunt aliqui recentes casuistæ (inter quos Lehmkuhl, t. II, n. 744), asserendo excisionem utriusque ovarii constituere matrimonii impedimentum; atque ideo contrarium assertum est a S. Officio, 5 febr. 1887. Revera, quando primarius matrimonii finis seu filiorum procreatio est impossibilis, superest finis secundarius seu venereæ concupiscentiæ sedatio, et vita communis: porro, juxta omnes, in his stat sufficiens talis contractus motivum. S. August., *De bono conj.*, c. 3.

Attamen, qui ex futuris conjugibus se sterilem agnoscit, de tali impotentia alteram partem monere tenetur, ne ista in re tanti momenti decipiatur.

1. Quæ dicta sunt de illicitate castrationis hominis, n. 82, vera sunt etiam de castratione feminae, quæ fit per excisionem utriusque ovarii. Exinde enim femina in posterum sterilis evenit. Si excidatur simul uterus mulieris gravidæ, adest operatio de Porro vulgo dicta, a quodam nomine Porro, qui in Italia illam operationem primus usurpavit.

Nec peccati per se reus est, qui mulierem sterilem, et ut talem cognitam aut præsumptam, præ fecunda ducit; nemo enim tenetur ducere mulierem certo aut saltem probabiliter non sterilem.

Mulier autem jam vetula, quæ adolescenti nubet, per se non peccat, sed communiter multiplici discrimini ac tædio se committit ob odia, discordias et ærumnas, quæ ex tam impari jugo cum contemptu ordinarie consequuntur. Idem verum est de viro jam ætate provento, qui cum juveni femina contrahit. « Je ne sais qui est plus à plaindre, ou d'une femme avancée en âge qui a besoin d'un cavalier, ou d'un cavalier qui a besoin d'une vieille. » La Bruyère, c. 3.

95. — *Quæritur* 2º an in partu impotentia obstet matrimonii validitati aut licitati?

Resp. Validitati matrimonii non obstat, juxta omnes. Quoad vero licitatem, duplex casus distinguendus est, scilicet, vel mulier ipsa in partu exponitur mortis periculo, vel non pariet filios nisi mortuos.

In primo casu licet antepondere animæ salutem vitæ corporis, per sedationem venereæ concupiscentiæ in usu matrimonii; Tract. de Decal., n. 178, 259. Revera, nemo tenetur, mortis fugiendæ causa, ad remedium magnæ pecuniæ copia comparandum, nec ad acerbissimam operationem subeundam; cur ergo mulier ad vitandum mortis periculum omnimodæ castitati seu extraordinariæ mortificationi subjiceretur? Cæterum, nec de conceptione, nec de periculoso partu, nec ideo de ipso mortis periculo certa est mulier.

In secundo casu, si mulier nonnisi ordinarias concupiscentiæ tentationes patiatur, quas facile cum bona voluntate et communi auxilio superare potest, a matrimonio abstinere probabilius tenetur, ne prolis salutem absque sufficienti causa exponat; si vero graves sint et continuæ tentationes, licet ipsi antepondere propriam salutem nubendo, et consequenter exponendo æternam parvuli salutem, juxta regulam : In pari conditione, propria salus est antepo-

nenda; Tract. *de Decal.*, n. 178. De mediis adhibendis ut baptizetur parvulus in matris utero, dicemus, n. 142, 143. Aliunde, in hoc etiam casu nunquam aut raro, ante experientiam, de futura morte prolis ante partum aliquid certum prævideri potest.

ARTICULUS II.

De facultate morali seu de licitate actus conjugalis.

Dicemus de licitate actus conjugalis ex parte objecti, accessoriorum et finis, de officiis confessarii erga sponsores et conjuges.

§ I.

De licitate actus conjugalis ex parte objecti.

Objectum illius actus est ipsemet inter conjuges concubitus consummatus in se sumptus. Cujusmodi actus honestas diverso modo fuit impugnata, ex dictis in Tract. *de Matrim.*, n. 86. Hic quædam principia tantum revocare, et præsertim jura utriusque conjugis determinare nobis superest.

PROPOSITIO.

96. — *Actus conjugalis in se licitus est, et supernaturalis virtutis actus fieri potest. Certum est.*

Et quidem 1^o *licitus est*. Etenim, ex dictis n. 75, sexuum distinctio fuit a Deo per se instituta ad generis humani propagationem; insuper ex probatis in Tract. *de Matrim.*, n. 87, Deus ipse instituit matrimonii contractus, quo vir et mulier ineunt inter se societatem unam et indissolubilem ad generationem prolis et venereæ concupiscentiæ sedationem per actum conjugalem; ergo hujusmodi actus est in se honestus, licitus et etiam ex jussu debitus, juxta illud: « Uxori vir *debitum* reddat; similiter autem et uxor viro. Mulier *sui corporis potestatem non habet, sed vir*. Similiter autem *vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier*... Nolite fraudare invicem, nisi forte ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi, et iterum revertimini in idipsum. » I Cor., 7.

Proinde licita sunt inter conjuges ea omnia, quæ directe tendunt ad actus ex se aptos ad generationem prolis et venereæ concupiscentiæ sedationem; illicita vero et contra castitatem, quæ tali fini matrimonii ex sua natura adversantur; in se indifferentia, quæ tali fini non adversantur, nec ad eum tendunt.

2° Insuper, actus conjugalís fieri potest actus virtutis supernaturalis, nempe, justitiæ, religionis, charitatis, fidelitatis, prudentiæ aut castitatis, et ideo gratiæ et gloriæ meritorius, ut infra, n. 105.

97. — Hinc 1° uterque conjux jus habet a comparte debitum petendi, quoties rationabiliter libuerit; denegare licet, si irrationabilis sit petitio, cum nullum exstet jus re aliqua abutendi, nec obligatio abusum patiendi.

Per se autem neuter conjux petere tenetur. Quisquam enim juri suo, si placet, renunciare valet. At, *per accidens*, petere tenetur tum pro se, si alioquin ipsi immineret incontinentiæ periculum, tum pro alio, si iste non audeat petere, ac simul ipsi instet periculum libidinis. Hæc obligatio in comparte incontinentiam vitandi uxores præcipue respicit. Viri enim in adulteria facilius prolabuntur; et ideo uxorum est tantæ libidini occurrere, blanditiis variisque pudici amoris testimoniis viros allicere, ut isti uxori suæ illibatam fidem servant.

Haud raro insuper hoc amoris testimonium perutile judicatur ad compescendas iras, aut discordias, aut suspiciones, fovendamque amicitiam.

Ligari potest juris illius exercitium per quadruplex impedimentum prohibens, quod aliquando supervenit jam inito matrimonio, scilicet, per castitatis votum, affinitatem, cognationem spiritualem, adulterium, ex dictis in Tract. *de Matrim.*, n. 303. Si, jam inito matrimonio, dubium supersit de ipsa matrimonii validitate ob antecedens impedimentum, vide ibid., n. 302.

98. — Hinc 2° uterque conjux *reddere* debitum tenetur, quoties rationabiliter petitur. Jus enim petendi implicat obligationem reddendi, quoties nulla est justa denegandi

aut remittendi causa. Revera, præterquam quod irrationalis denegatio jus alterius lædit, ac compartem incontinentiæ periculo exponit, plerumque insuper iram, invidiam, rixas, exprobrationes, contemptum provocat, amorem imminuit, odium, aversionem suscitatur, cum magno castitatis et unionis conjugalis detrimento; et ideo illa obligatio per se generatim gravis reputanda est.

Uterque igitur conjux ex justitia et charitate tenetur vitare omnia, quæ ad debitum conjugale se impotentem efficerent, ac positiva adhibere media, quibus ad hoc potens fiet aut remanebit; et ideo lex jejunii ecclesiastici non obligat, quoties conjux exinde fit debilior ad reddendum debitum, vitandumque in comparte incontinentiæ periculum.

99. — Hinc 3^o a debito reddendo excusant periculum corporis, animæ, et defectus rationis in petente.

1. *Corporis periculum.* Nam, ex dictis in Tract. de Decal., n. 178, possumus bonum nostrum corporale necessarium præferre bono corporali proximi, et ideo incolumitati nostræ consulere, potius quam prolis generationi. Eadem ratione obligatio reddendi debitum comparti ad hujus proprium commodum cum gravi debitoris nocumento, non ligat, ne ordinatæ charitatis legi adversetur.

Proinde conjuges ad debitum non tenentur, quoties ex actu conjugali mortis aut gravis morbi periculum imminet, v. g. si gravi feбри laboret, aut multum sanguinis amiserit, aut morbi venerei, vel lepræ infectionem timeat¹,

4. Hic accurate distinguendum est inter morbos contagiosos et non contagiosos.

Quoad contagiosos, in primis signatur morbus vulgo dictus *syphilis*, adeo gravis, horrendus, infamis, hodie frequens, et per copulam certe communicandus, ut talis copula sit semper interdicens, iudicibus medicis.

« Les cas qui se présentent dans la pratique sont innombrables. On ne saurait dire le trouble que jette dans nombre de ménages la question de la syphilis, surtout dans les villes, où, du côté des hommes, la *vérole* vient si souvent récompenser des rapports faciles et une incontinence précoce. Il y a la matière à procès de séparation et de divorce... La syphilis peut être contractée accidentellement, soit en usant de linges malpropres, soit en buvant dans le même verre qu'un syphilitique,

vel si mulier, experientia teste, aut medicorum judicio, absque suæ aut prolis vitæ periculo parere non potest. In hoc ultimo casu immunis est mulier a reddendi debiti obligatione; sed, si velit, potest reddere et petere, urgente incontinentiæ periculo vel in se, vel in viro cum tunc animæ salutem sanitati corporis potius anteponat, n. 95. Cæteroquin, sive conceptio, sive periculosus partus plus minusve incerti semper remanent.

2. *Animæ periculum*, nempe, quando illicitus est actus conjugalís ex parte petentis ob aliquod impedimentum superveniens, uti votum castitatis, affinitatem, cognationem spiritualem; tunc enim amissum est jus petendi, et alter, consentiendo, indirecte ad peccatum concurreret. At, si ex denegatione prævideantur iræ, dissensiones, adulteria, adest justa causa permissive se habendi, et alterius peccatum non impediendi.

Ex frequentiori etiam concubitu molestari potest partis sive corpus, sive anima, et exinde oriri sufficiens

soit en pansant des ulcères, des bubons, soit par l'introduction d'instruments chirurgicaux mal nettoyés... La syphilis est une affection transmissible et héréditaire. Il n'est pas pour le moraliste et le médecin de sujet plus grave, plus douloureux, que celui de la syphilis *conceptionnelle*, de la syphilis *enfantine*... » Dr Surbled, liv. 3, c. 15, 16; vide *notam.*, n. 51, 40, 3.

In aliis contagiosis morbis, qui de brevi et facile mortem inferre apti sunt, certe tum theologi, tum medici omnes copulam illicitam reputant, aut saltem sanam compartem a reddendi obligatione eximunt. Idem verum est, si morbus sit molestissimus et mortem maturet.

Quoad morbum non contagiosum, nec multum debilitantem, concubitus non est denegandus. Excipiuntur organorum genitalium ægrotationes, quæ, licet leves appareant, semper tamen sunt gravissimi momenti, ac præcipue in muliere per concubitum possunt protrahi, augeri ac difficilis curationis fieri.

In aliis gravioribus morbis non contagiosis, v. g. febriculosis, præsertim acutis, peritonæitis, pneumonia, pleuritis, pericarditis, meningitis, hyperemia cerebri, hydropsia conjuncta cum gravissima dyspnœa, in cordis vitiis, etc., concubitus semper est nocivus, et aliquoties gravissimum damnum, imo præcipitem mortem inferre potest.

Phthisis pulmonum inter contagiosos morbos a plerisque Theologis annumerata, uti non contagiosa a physiologis reputatur. Porro phthisici plerumque vehementi concupiscentia agitantur, et aliquod damnum copula fere semper illis affert, sed in modico usu non ita grave est, nisi dispositio ad sanguinis expuitionem, vel gravissima dyspnœa adsit; in hoc casu omnis concubitus respuendus est.

denegationis ratio. In tali materia tradi nequit generalis et decisiva regula, cum res pendeat a conjugum valetudine, concupiscentia, ætate, pietate, cæterisque particularibus circumstantiis.

3. *Defectus rationis* ex amentia aut ebrietate proveniens. Scilicet, si ambos afficiat amentia, separandi sunt, donec ad mentem redierint; quia proles exponerentur evidenti periculo vel suffocationis in utero materno, vel nullius aut pessimæ educationis, absque parentum cura.

Si uxor sit sui compos, potest reddere et petere, licet ex justitia reddere non teneatur, quia matrimonium nisi ad actui humano obtemperandum obligat. Si vero uxor sola sit amens, vir potest reddere et petere, modo absit probabilitas conceptionis, aut periculi ne foetus in utero suffocetur; secus, si instet illud suffocationis periculum.

Ebrietas, cum sit ex se transitoria, illicitum per se non facit concubitum, licet illæsa justitia ebrio denegari possit, quia in hoc statu rationabiliter non petitur, et etiam quia proles ex tali concubitu concepta sæpe gravibus vitiis, et ipso morbo epileptico inficitur. At, ex tali denegatione frequenter sequuntur pollutiones, adulteria, iræ, blasphemix, quæ vitare conari debent mulieres.

100. — Hinc 4º a debito reddendo non excusant perfectioris vitæ desiderium, sumptio Eucharistiæ aut tempus festivitatum, numerosioris prolis timor, graviditatis, partus, lactationis incommoda.

1. *Non perfectioris vitæ desiderium.* Perfectio enim est tantum sub consilio, debitum autem conjugale est ex justitiæ et charitatis præcepto, Unde peccat conjux, qui vigiliis aliisve carnis afflictationibus corpus suum ita debilitat. ut ad officium conjugale ignavus efficiatur, vel ita corrumpit nativam pulchritudinem, aut corporis curam et cultum negligit, ut compartis cor a se avertat; vel, propter continentix amorem, debitum recusat, aut nonnisi coactus, invitus, post longiores petitiones ad concubitum trahitur.

2. *Nec Eucharistiæ sumptio aut tempus festivitatum.* Actus enim conjugalis per se a sacra communione non arcet,

cum sit ex se honestus, ac fieri possit ex virtutibus justitiæ, charitatis, religionis, prudentiæ et castitatis, n. 105. Vide S. Francisc. Sales., *Vie dévote*, 2^e p., c. 22.

Nulla etiam exstat prohibitio reddendi aut petendi debitum festivis diebus, sed solummodo consilium tunc temporis abstinendi, juxta illud : « Nolite fraudare invicem, nisi forte *ex consensu* ad tempus, *ut vacetis orationi*. » I Cor., 7, v. 5. Carnali enim voluptate mens plurimum distrahitur, et ad spiritualia multo minus idonea efficitur; dum continentia animum ad cœlestia liberiolem et aptiorem reddit, n. 11¹.

3. *Nec numerosioris prolis timor*. Sobolis enim procreatio præcipuum est matrimonii bonum, ac Dei maximum donum; et ideo tale bonum non potest esse ratio matrimonii usum denegandi. Instat aliunde pro utroque conjuge incontinentiæ periculum, ac necessitas sedandi concupiscentiam, n. 113, 3^o.

Attamen, si maritus non laboret, aut operum suorum lucrum in comessationibus consumat, dum uxor cum filiis fame et inedia moritur, hæc debitum denegare potest,

4. Ab ipsa natura quædam in sexu commixtione, et præsertim in seminis effusione indita est turpitude, quæ ab aris arceat. Revera, veteres Romani, post concubitum, accurate se abluebant et quasi religiose; mulieres se statim purificabant, atque vir et femina saltem a quibusdam sacrificiis tanquam immundi excluderantur, juxta hæc Tibull., lib. 4, Eleg. 3 :

Vos quoque abesse procul jubeo, discedite ab aris,
 Queis tulit hesterna gaudia nocte Venus.
 Casta placent Superis : pura cum veste venite,
 Et manibus puris sumite fontis aquam.

« Ad divos adeunto caste; pietatem adhibento; opes amoveo. Qui secus faxit, Deus ipse vindex erit. » Cicero, *de Legib.*, lib. 2, c. 8.

Apud Judæos, antequam descenderet Deus super montem Sinai, in igne et nubis caligine, coram omni populo Israël, Moyses præcepit, dicens. Exod., 13, v. 15 : *Estote parati in diem tertium, et ne appropinquetis uxoribus vestris*. Sed etiam sacerdotes, quoties Domino sacrificabant, et ipsos qui hostias offerebant aut panes propositionis manducabant, ab uxoribus mundos esse jubebatur. Apud Christianos autem ad altaris et sacræ communionis accessum, prærequiritur in sacerdotibus omnimoda castitas, et in omnibus probatio seu ablutio per penitentiae sacramentum.

donec emendetur maritus, Qui enim matrimonii officia non adimplet, eo ipso ejusdem jura abdicat.

Quin imo, quamvis dicta paupertas a marito non prove-niat, potest etiam uxor denegare debitum, quod in tali necessitate cessat; atque prius est sibi et filiis consulere, quam prolis generationi et mariti voluptati; nec in tanta penuria adeo urget incontinentiæ periculum,

4. *Nec graviditatis, partus, lactationis incommoda.* Non enim ad aliud uxores sunt ante criticam ætatem, nisi ut in primis fiant matres, ex ipso primario matrimonii fine. Per se igitur lethaliter peccant uxores, quæ de fœtu concepto in viros indignantur, in eorum incontinentiam arguunt, oneraque graviditatis acrius exprobrant, et ita indirecte eosdem ad illicitos cum aliis mulieribus amores aut ad onanismum conjugalem inducunt.

101. — *Quæritur* an liceat petere et reddere debitum tempore menstrui fluxus, prægnationis, purgationis puerperalis, lactationis?

Resp. 1º Prohibitio legalis de concubitu tempore mens-trui fluxus cum lege mosaica jam abrogata est; Levit., 15, v. 19, 20; 18, v. 19; 20, v. 18; Ezech., 18, v. 6¹.

Nec ullum consequitur nocumentum pro ipsa prole ex sanguine menstruo, qui ex se nec fœtidus est, nec cor-ruptus, ut putarunt veteres philosophi et theologi, n. 86.

Quoad ipsos conjuges, concubitus hoc tempore non fit sine aliqua jactura valetudinis, præsertim in muliere, ex cujus genitalibus, quæ per illos dies in congestionem versan-tur, irritatione copulæ congestiones diuturniores pos-sunt oriri, quæ deinde aliquod periculum abortus secum offerant. Quare in tali concubitu indecentia sat magna est, et plerumque non deest peccatum veniale per se aut per accidens.

4. « Ad vitandos pessimos morbos, qui in orientalibus regionibus sæpe con-trahuntur per concubitu tempore menstrui fluxus, Moyses saluberrimo præcepto edixit, ne vir menstrua patientem feminam comprimeret, diesque certos a fine menstrui fluxus definivit, post quos, *balneis primo ablutæ*, femina liceret virum admittere. » Dr Haller.

2° Nec etiam ulla lex prohibet concubitum prægnationis tempore, nisi vere probabile abortus periculum inducat. Ratio enim sedandi concupiscentiam per concubitum, non compensat necessitatem vitandi mortem sive corporalem, sive spiritualem infantis in utero inclusi.

Porro copula effrenata et nimis repetita communiter judicatur valde periculosa pro fœtu; siquidem sub excitatione copulæ uterus sensim adaperitur, fœtusque immaturus ejicitur.

Eadem ratione concubitum etiam moderatum cum muliere ob naturalem dispositionem facile abortum patiente, primis et ultimis prægnationis temporibus partui sæpe sæpius officere sentiunt medici.

Demum ipsi prægnanti haud semper innocuum est actus conjugalis, præsertim duobus ultimis mensibus; atque ideo in omni casu moderatam saltem continentiam prægnationis tempore suadent medici quamplurimi. Et sane mirum est hominem in hoc etiam pejorem esse pecudibus, quæ « ubi semel gravem alvum sibi senserint, nec concubitu indulgent, nec lasciviam amantis, sed curam parentis assumunt, » ut ait S. Ambros., in *Luc.*, lib. 1, c. 44.

3° Per quadraginta circiter dies a partu, puerpera specialem fluxum plus minusve patitur, qui *puerperalis purgatio* nuncupatur. Decursu illius temporis fere integra resorptio et reconstructio uteri perficitur; atque res, quæ hoc tempore in organis generationis aguntur, immutationes et violationes graviditate productæ, disponunt per se ad varios morbos, v. g., ad sanguinis profluvia, inflammationes, positiones uteri aberrantes.

Quare, juxta omnes medicos, concubitus tunc temporis aliquid periculosum est ac damnosum pro puerpera, eoque perniciosius, quo partui propius, ac semper vehemens in primis duabus hebdomadis; atque, experientia teste, quælibet res noxia tandiu pessimos effectus producere potest, quandiu organa generationis nondum rite sunt restituta: quod nonnisi post sex fere hebdomadas absolvitur.

Unde, in primis duabus hebdomadis post partum, con-

cubitus plane vetitus communiter existimatur, ob gravissimum damnum, quod feminæ afferre aptissimus est. Per alias quatuor subsequentes hebdomadas, sine conditione licita copula non reputatur, ob periculum gravis damni, quod semper utique exstat, quamvis non ita magnum sit.

4^o Ut exploratum habent hodierni physiologi ex concubitu et nova conceptione tempore lactationis, nullum periculum lac inficiendi consequi, sed plerumque, concepto foetu, ubera siccari. Proinde, si mater jam experientia didicerit, post conceptionem, lac suum mox dilui ac desinere, nec consulere possit proli lactatione artificiali aut alienæ nutricis, tunc neuter reddere tenetur, nec potest petere, quia non licet sibi consulere cum damno innocentis, cum alia suppetant media ad sedandam incontinentiam. Quare nutrices, si forte conceperint, ad parentes infantis de suo statu monendos tenentur, ne privetur infans necessario lacte, de quo cum nutrice expresse conventum est.

§ II.

De licitate actus conjugalis ex parte accessoriorum.

Hujusmodi accessoria sunt actus externi vel interni, qui ex se plus minusve proxime præparant ac conducunt ad actum conjugalem.

102. — I. *De externis actibus accessoriis.* Isti actus sunt turpia oscula, turpes complexus, tactus, aspectus, turpiloquium, turpium auditio; atque eadem, respectu conjugum, considerari possunt vel in ipso actu conjugali, vel extra hunc actum, vel quando ab hoc actu prohibentur conjuges, vel quando isti a se invicem sunt separati. Porro,

1^o *In ipso actu conjugali* liciti sunt illi actus externi, quatenus secundum suam naturam et rectam rationem necessarii sunt vel utiles ad excitandum vel consummandum actum conjugalem, cujus ideo reputantur præparatio, præludium, inchoatio quædam, vel uti medium ad finem, accessorium ad principale. Ita omnes. Unde statim post concubitum, uxor potest seipsam ad seminationem tactibus excitare, n. 85.

2º *Extra actum conjugalem*, id est, si conjuges in dictis actibus insistent, non intendendo ad actum conjugalem venire, sed in eis finem ponere, non a veniali quidem, sed a gravi culpa excusantur, modo absit proximum pollutionis periculum; vel, si hoc immineat, statim cessent, aut possibilitatem et intentionem habeant copulam perficiendi. Status enim conjugalis, sicut copulam, ita illos actus accessorios honestat, nec magis peccat qui uxorem ex libidine tangit, quam qui ex eodem motivo illam cognoscit; alias, cum tanta sit inter eos societas, jugibus periculis conjuges manerent expositi. S. Ligor., lib. 6, n. 933, 934.

Unde non peccant mortaliter conjuges, qui, incepta copula, et secluso proximo pollutionis periculo, ex mutuo consensu actum conjugalem per seminis effusionem non consummant; talis enim unio reputatur instar tactus verendorum inter conjuges licitus, vel saltem non sub gravi prohibitus.

Eadem ratione, absque mortali peccato conjuges experiri possunt commotiones spirituum aut membrorum genitalium, aut distillationem, n. 69, 70, 78, 85, occasione illorum actuum accessoriorum, secluso pollutionis proximo periculo, cum talia per se non sint contra bonum matrimonii. At, plerumque post copulam inceptam, aut cum commotione carnali et distillatione, adest pollutionis periculum, et ideo probabilius lethale peccatum, ut notant Sanchez, S. Ligor., lib. 6, n. 918, 934.

Liciti sunt tamen iidem actus et eadem commotiones ex parte reddentis, etiam cum pollutionis periculo in se vel in altero, si fiant ob gravem causam, v. g., si aliquando urgeat ratio ostendendi indicia affectus ad fovendum amorem mutuum, vel ut conjux avertat suspicionem ab altero, quod ipse sit erga aliam personam propensus. S. Ligor., *ibid.*

Imo, juxta Sanchez et alios quosdam, idem potest reddens etiam absque gravi causa, licet adsit pollutionis periculum in alterutro, quia tunc reddens dat operam rei licitæ, ad quam obligatur propter jus petentis, qui tametsi peccet, non tamen jus amittit, cum culpa se teneat ex

parte personæ exigentis; vide S. Ligor., n. 934, 944.

Demum, pudenda immittere in os uxoris, non est mortale, si obiter fiat, aut ut quis se excitet ad concubitum. Ordinarie in hoc actu adest proximum pollutionis periculum, atque id per se videtur aliqua luxuria contra naturam. S. Ligor., n. 933.

3^o *Tempore quo inter conjuges prohibetur actus conjugal*is, ut supra, n. 99, 101, iidem actus accessorii remanent leviter illiciti inter conjuges, sicut in casu quo perficiuntur illi actus inter conjuges citra intentionem concubitus immediate subsequentis, n. 102, 2^o. In praxi, ob periculum pollutionis vel petitionis copulæ, tutius est ab illis actibus impeditos removere, eo magis quo nedum concupiscentiam mitigent, eam potius accendunt. S. Ligor., n. 933.

Similiter de illicitate eorundem actuum ratione voti castitatis aut dubii de impedimento dirimente, idem dicendum est ac de illicitate copulæ in iisdem casibus, n. 99, 2.

4^o *Quando conjuges sunt a se invicem separati et absentes*, præfati actus accessorii, quos conjux habet cum seipso, secluso pollutionis periculo, non sunt graviter illiciti, juxta Sanchez et alios, quia ab ipso statu conjugali cohonestantur utpote de sua natura ordinati ad concubitum. Alii vero probabilius contrarium propugnant, et hoc in praxi omnino suadendum est, juxta Layman, Diana, Sporer, Salmant., S. Ligor., n. 936. Conjux enim non habet jus in proprium corpus, nisi quatenus se disponere potest ad concubitum: porro iste impossibilis est, absente comparte. Iidem actus, si morose fiant, per se ad pollutionem tendunt, suntque proxime connexi cum ejus periculo.

103. — II. *De internis actibus delectationis venereæ in conjugibus*. Actus hujusmodi sunt vel desiderium copulæ et ejus accessoriorum, vel de iisdem præteritis gaudium, vel de iisdem morosa tantum delectatio, n. 31, 32, 33.

Porro hæc omnia in conjugibus licita sunt, si concipiantur respectu temporis et circumstantiarum, in quibus iidem actus sunt inter ipsos permissi. Unde, si conjuges

sint præsentēs, nec sit proximum pollutionis periculum. antequam adimpleatur talium desiderium, istud etiam a veniali immune est.

Si vero compars sit ad diuturnum tempus absens, vel, licet præsens, cum eo actus conjugalī aut ejus accessoria sint ad tempus vetita aut impedita, ut modo dictum est, periculum pollutionis aut adulterii consequi potest ex tali desiderio, aut gaudio, aut morosa delectatione, nempe, quando ista sunt vividissima, instantia, importuna; et ita fieri possunt graviter illicita, Revera, experientia teste, haud raro cadunt conjugēs a se invicem separati, quia importunas recordationes, præteritarum voluptatum imagines repellere, aut futurarum desideria, aut de iisdem morosas delectationes moderari non satis curant. Vide *Science du confesseur*, t. II, c. 4, art. 3, § 2. Unde maxime hortandi sunt conjugēs, ut ab hujusmodi delectationibus, præsertim tempore absentiae compartis aut impedimenti copulæ vel accessoriorum, abstineant.

§ III.

De licitate actus conjugalī et ejus accessoriorum ex parte finis.

Finis est vel ipsius operis, vel operantis seu conjugis.

104. — I. *De fine operis.* Finis ipsius actus conjugalī et ejus accessoriorum multiplex est, nempe, prolis generatio, redditio debiti, affectus conjugalī expletio et incitamentum, concupiscentiæ sedatio, sanitas corporis. Porro, juxta omnes, tria primæ motiva sunt fini matrimonii connaturalia, per se honesta et ad actum conjugalem sufficientia.

Non adeo autem unanimis est consensus de duobus posterioribus. Alii quippe sentiunt matrimonium non fuisse ad sedandam concupiscentiam institutum, nec ad hunc finem actum conjugalem patratum a veniali peccato esse immunem; atque ideo in hoc casu S. Paulum non concedere matrimonii usum, nisi *secundum indulgentiam*, I Cor, 7, v. 6 : quod denotat culpam. Ita S. August., *de Bono conjug.*, c. 6. 7; S. Th., Suppl., q. 49, a. 5, ad 2; Billuart, *de Matrim.*, dissert, 4, a. 2, § 1, 2,

Alii vero propugnant concupiscentiæ sedationem esse per se bonum actus conjugalis finem, et in statu naturæ lapsæ matrimonio connaturalem, ita ut fieri possit motivum virtutis sive prudentiæ, sive castitatis; atque ideo S. Paulum expresse velle matrimonium *ad vitandam fornicationem*, et ipsum actum conjugalem, *ne conjuges tentet Satanas, propter eorum incontinentiam*; et hoc dicere secundum indulgentiam, non secundum imperium, id est, se tale motivum matrimonii et actus conjugalis proponere, licet sit minus bonum ac cœlibatus, quia melius est sic agere, quam uri flammis concupiscentiæ, fornicationis, adulterii et inferni; I Cor, 7. Ita Sporer, Layman, Lacroix, Salmant, S. Ligor., lib. 6, n. 882.

Revera, catechismus Conc. Trid., 2 p., c. 8, n. 15, inter *pia* et *religiosa* conjugii motiva recenset remedium libidinis; atque, si hujusmodi motivum non esset per se honestum, eo ipso nec mulieres gravidæ, steriles, vetulæ, nec senes petere possint debitum aut inire matrimonium. Unde « expedit nunquam de hac materia loqui coram uxoris. Si enim dicas id licere, ampliabunt ultra limites; si dicas ipsis non licere, eris ipsis in laqueum ad graviora peccata. » Billuart, *ibid.*, *Obj.* 5. Similiter, juxta S. Th., *ibid.*, ad 4, Sylvium, Billuart, *ibid.*, etc., matrimonium ex se non est ordinatum ad corporis sanitatem, et ideo actus conjugalis sanitatis causa a veniali peccato non est immunis. Alii autem verius asserunt matrimonium primario ad speciei propagationem, secundario autem in statu naturæ lapsæ ad ipsius individui conservationem fuisse institutum, atque actum conjugalem sanitatis causa perfici posse ex virtute charitatis propriæ aut erga compartem. S. Ligor., *ibid.*, n. 883.

105. — II. *De fine operantis.* Conjuges in concubitu et ejus accessoriis moveri possunt vel ex aliquo fine ipsius operis, vel ex alio fine sibi proprio, sive bono, sive malo.

1º Si moveantur ex fine multiplicandi filios Dei in vitam æternam, est motivum *religionis*, et quidem supernaturalis, ut dicitur de Tobia, 8, v. 9. Si agant ad reddendum debi-

tum, adest motivum *justitiæ*; si ex affectu conjugali, instat motivum *fidelitatis* conjugalis; si ad sedandam concupiscentiam ac vitandam incontinentiam, prævalet motivum *prudentiæ* et *castitatis*; tandem, si moveantur sanitatis causa, perficiunt actum *charitatis* propriæ, vel erga partem.

2º Præter illos ipsius operis fines, sunt alii sive boni, sive mali, quibus ex toto vel ex parte determinari possunt conjuges ad usum matrimonii.

Et quidem 1. boni sive bonitate naturali, uti si conjuges conveniant ad suscipiendum hæredem; sive bonitate supernaturali, v. g., si appetant filium, ut Deo per sacerdotium aut vitam religiosam voveant.

2. Mali venialiter, si actum conjugalem perficiant conjuges ex toto vel ex parte ipsius voluptatis causa. Hoc malum est quidem, quia delectatio est propter operationem, non vero operatio propter delectationem; nec veniale excedit, ex hac propositione ab Innoc. XI damnata: « Opus conjugale ob *solam* voluptatem exercitum, *omni* penitus caret *culpa* ac *defectu veniali*. » Revera, qui non quærit voluptatem *nisi in conjugē*, eo ipso in tali voluptate non ponit ultimum voluntatis finem, alioquin eam ubicunque indifferenter quæreret; et ideo ille non fruitur proprie creatura, sed utitur creatura actu propter se, se autem habitualiter propter Deum, quamvis non actu. S. Th., Suppl., q. 49, a. 6, ad 3; S. Ligor., lib. 6, n. 912.

3. Mali mortaliter, si opus conjugale ita voluptate determinetur, ut conjux ad suam accederet, etiamsi sua non esset. Tunc enim ille in voluntate est fornicandi, aut adulterandi, posito quod mulier præsens non esset sua conjux; et ideo talis voluntas malitia fornicationis aut adulterii reipsa afficitur. « Hi, inquit Angelus ad Tobiam, 6, v. 16, 17, conjugium suscipiunt, ut Deum a se et a sua mente excludant, et suæ libidini ita vacent, sicut equus et mulus, quibus non est intellectus: habet potestatem dæmonium super eos. »

Similiter, si quis, dum perficit actum conjugalem aut ejus accessoria, aliam personam desideret, aut gaudeat

de luxuriosis actibus cum alia præteritis, ut vividius excitetur ad copulam cum uxore, eo ipso inquinatur peccato luxuriæ ejusdem speciei ac objectum illicitum quod desiderat, aut de quo gaudet; et ita simul cum actu conjugali, potest mentalis adulterii, fornicationis, incestus, sacri-legii, etc., peccatum committere. S. Ligor., n. 913.

§ IV.

De officiis confessarii erga sponso et conjuges.

106. — I. *Necessitas et modus sponso et conjuges edocendi.*

1º Nullum profecto exstat sacramentum, cujus natura, finis et obligationes adeo ejus subjectum prætereant, ac eadem de matrimonio sponso et conjuges. Difficile enim de talibus impune disseritur; et ideo nec in catechismis, nec in publicis et privatis sermonibus, nec in libris, qui in fidelium manibus versantur, clare exponuntur, quæ sponso et conjuges directe respiciunt. Aliunde, in iisdem effrenata concupiscentia, haud secus ac crassus fumus ab inferni abysso evomitur, mentem obnubilat, ac quasi temulentam facit; atque absumuntur sive sponsi bonorum dispositionibus, sive conjuges cura de familiæ temporalibus.

Unde, si quid de matrimonio sciant sponsi et conjuges, plerique, præsertim in civitatibus degentes, id vel ex cupiditatibus, vel ex libris obscænis, vel ex impuris colloquiis hauserunt; atque ideo nihil aliud in matrimonio plerique conspiciunt, quam plenam et effrenam libidinis satietatem, jusque omnia fanda et nefanda peragendi.

Porro, ex dictis in Tract. *de Pœnit.*, n. 359, confessarius, quatenus sui pœnitentis medicus, in primis tenetur suum pœnitentem docere ea omnia, quæ scire potest et debet; et ideo sponso, ante matrimonium, vel conjugum, durante matrimonio, confessario grave officium incumbit eosdem docendi naturam, finem et obligationes matrimonii christiani.

Præcipua autem hujusmodi jam in Tract. *de Matrim.*, *de Obligat.*, et in præsentī Tractatu diversis locis jam fuere exposita. Illic igitur quædam omnino specialia addere superest.

2° De iis quæ matrimonium spectant, ita agendum est a *pastoribus* et *confessariis*, « ut nullum ex eorum ore verbum excidat, quod fidelium auribus indignum esse videatur, aut pias mentes lædere, aut risum movere queat. Ut enim eloquia Domini eloquia casta sunt, Ps. 11, v. 7; ita etiam maxime decet, christiani populi doctorem ejusmodi orationis genere uti, quod singularem quamdam gravitatem et mentis integritatem præ se ferat. » Catechis. Conc. Trid., 2 p., de *Matrim.*, n. 38.

107. — II. *Officia confessarii erga sponso.*

1° Quoad *utrumque sponsum*. Exponat confessarius, sive sponso, sive sponsæ, matrimonium non solum esse contractum, sed etiam sacramentum, sine cujus gratia obligationes, quas inducit, moraliter nequeunt adimpleri.

Nec prætereat legitimam illam et sacramentalem unionem inter virum et mulierem repræsentare in se et in suis effectibus unionem Christi cum Ecclesia ejus sponsa.

In utriusque sponsi memoriam revocet triplicem esse præcipuum matrimonii christiani finem, scilicet, 1. *procreare filios*, quos parentes tenentur diligere, informare per educationem sive corporalem, sive spiritualem, corrigere, eis exemplum præbere, ut illi filii vita christiana in terris fungantur, ac, post mortem, electorum numerum accrescant; 2. *carnalis concupiscentiæ remedium suppeditare*; 3. perficere amorem inter conjuges, tum ut usque ad alterutrius mortem, inviolatam fidem ad invicem servant, tum ut, mutua ope, sivæ præsentis vitæ in genere, sive vitæ christianæ, sive ipsius matrimonii onera, ærumnas ac difficultates facilius, expeditius ac efficacius sustineant et christiane superent.

Addatur pro opportunitate, vinculum matrimonii nunquam dissolvi posse, divortiumque coram lege civili nihil prorsus valere coram Deo, atque novum matrimonium coram lege civili attentatum post hujusmodi divortium, nihil aliud esse quam adulterinum et sub omni respectu exitiale commercium.

Eisdem sponso, breviter et quasi per transennam, indi-

cet confessarius in statu matrimonii inter conjuges esse licita, quæ ad filiorum procreationem conducunt, illicita vero quæ tali procreationi opponuntur; ac demum quæ inter conjuges dedecent, ac fini matrimonii repugnant, haud raro Deum plectere extinctione familiæ, prole male morigerata, insuperabilibus et infelicissimis dissidiis, infirmitatibus præproperis, improvisa morte, aliisque calamitatibus. Juxta S. Franciscum Xaverium, maximi interest instare apud sponso et conjuges circa infelices effectus, qui, etiam in præsentī vita, ex obligationum matrimonialium violatione plerumque profluunt.

Quid vero, si sponsi sint *publice indigni*, vel *notorie in censuras ecclesiasticas* inciderint, ut sæpe nostris diebus evenit pro sectæ massonicæ addictis?

Quæstionem hujusmodi jam solvimus in Tract. *de Matrim.*, n. 155, 161 ad 5. et in Institutionibus canonicis, Tract. 9, n. 55 in fine, ad notam. Hic igitur illam solutionem revocare sufficiet.

Scilicet, curandum est pro viribus, ut illi debito modo cum Ecclesia reconcilientur; quod si recusent, et timeantur graviora mala, v. g., ne ipsi perseverent in peccato, aut inter se male vivant, parochus assistere potest matrimonio, exclusa semper missæ celebratione. Et quod hic dicitur de parochis, dicendum est etiam de testibus. Ita S. Ligor., lib. 6, n. 54; S. Pœnitentiaria, quæ ad hunc S. Ligor. locum remittit, 10 dec. 1860.

Insuper, S. Officium ea de re interrogatum, 21 febr. 1883, sic respondit: « Quod attinet ad *matrimonium*, in quo una contrahentium pars clandestinis aggregationibus *notorie* adhæret, donec Apostolica Sedes generale decretum hac de re ediderit, oportet ut pastores caute ac prudenter se gerant; et debent potius in casibus *particularibus* ea statuere, quæ magis in Domino expedire judicaverint, quam *generali* regula aliquid decernere; omnino vero excludatur celebratio sacrificii missæ, nisi quando adjuncta obiter exigant. »

2º *Quoad sponsum*. Apprime sciat sponsus per matrimonium se futurum esse familiæ principem ac mulieris caput,

sed uxorem non esse ancillam. multo minus servam, bene vero mariti sociam, quæ non præstat debitam obedientiam nisi cum honestate et dignitate; atque cum tali socia tractandum esse cum mansuetudine, patientia, reverentia ac dilectione.

Proinde vir sit assidui laboris, providens familiæ administrator, auxilium, robur et exemplar sive conjugis, sive filiorum, invicte alienus a ludis, contuberniis, comessationibus, pravorum cœtibus, quibus nostris diebus tot fortunæ, tot familiæ in ruinæ, pravitatis, ignominie omniumque calamitatum abyssum præcipites dejiciuntur.

3º *Quoad sponsam.* Hæc moneatur, quod uxor tenetur revereri maritum tanquam suum superiorem, eidem obedire, domus curam provide gerere, verbis asperis, contumaci inobedientia, morositate ad iracundiam maritum non provocare; bene vero patientia, mansuetudine ac pietate eundem lenire, et ad bonam frugem inducere, ad instar S. Monicæ totque sanctarum feminarum. Cæterum, promittatur instructio in subsequentibus confessionibus, si superveniant dubia de iis, quæ in matrimonii statu sunt licita vel illicita.

Exquirentem consilium de matrimonio ineundo cum tali vel tali viro, generatim non deterreat confessarius, quominus ineatur contractus. Exinde enim plerumque consequuntur inexpiable odia formidandæque vindiciæ ex parte viri et cognatorum.

Raro etiam, experientia teste, felicem sortiuntur exitum matrimonia, promovente paroco aut confessario inita. Sufficiat igitur commendare sive virgini, sive juveni, summam prudentiam in tanti momenti contractu ineundo, instantem orationem apud Deum de comparte præ cæteris eligenda, ac lectionem eximii operis a S. Francisco Salesio exarati, cui titulus : *Introduction à la vie dévote*, 3º part., c. 38, 39.

Tandem sæpe virgines, præsertim quæ in religiosis domibus fuerunt institutæ, actus conjugalium naturam penitus ignorant, atque, instante matrimonii die, de hoc aliquando confessarium interrogant; imo, si hujusmodi actus natu-

ram hic et nunc dignoscerent, ab eo adeo abhorrerent, ut statim ineundum matrimonium omnino respuerent. Quare de hac re ad confessarium explicite disserere nullomodo pertinet; sed virginem interrogantem remittat sacerdos tum ad præfatum opus S. Francisci Salesii, tum ad ejusdem virginis matrem aut ad aliquam prudentem piamque cognatam.

108. — III *Officia confessarii erga conjuges.* De iis speciatim agitur, n. 117, 140.

ARTICULUS III.

De violatione castitatis conjugalis.

Violari potest conjugalis castitas : 1^o quoad ipsum actum conjugalem, per onanismum, adulterium, pollutionem, sodomiam, bestialitatem; 2^o quoad actus conjugalis accessoria, per actus externos vel internos contra jus compartis.

§ II.

De onanismo conjugali.

Dicemus 1^o de onanismi notione, speciebus, frequentia, causis, effectibus; 2^o illicitate; 3^o de praxi tenenda ex parte conjugum, confessarii, civilis Status ratione onanismi.

NUMERUS PRIMUS.

De onanismi notione, speciebus, frequentia, causis et effectibus.

109. — I. *De onanismi notione et speciebus.* Onanismus est copula inter virum et mulierem cum voluntaria seminis deperditione; et exinde differt a pollutione seu onanismo solitario, qui fit extra concubitum, n. 62. Duplex est, scilicet, simpliciter dictus, vel condomisticus.

Simpliciter dictus onanismus est copula incœpta cum effusione seminis extra vas mulieris; ita ut vir, statim ac seminis effusionem proximam esse advertit, sese retrahit, vel ipsa mulier ante viri seminationem se subtrahit, ut extra vas semen effundatur sicque deficiat prolis conceptio.

Hujusmodi congressus dicitur *onanismus* simpliciter, ab

Ona, filio patriarchæ Judæ, qui, defuncto fratre suo Her sine posteritate, viduam ejus nomine Thamar ducere coactus juxta hebraicum morem, ut semen fratri suo suscitet, nihilominus, introiens ad illam uxorem, semen fundebat in terram, ne liberi fratris nomine nascerentur. Genes, 38, v. 9.

Condomisticus onanismus est copula cum seminis effusione intra vas mulieris, sed involucri aut panno prævie in vagina introducto, ne semen ad uterum perveniat. Talis concubitus dicitur *condomisticus*, a quodam nomine Condom, qui præfati panni aut involucri apud Anglos fuit propagator.

Attamen hujusmodi praxis incomplete satiat concupiscentiam, nec semper obstat introductioni seminis in uterum, nec virum aut feminam semper præservat a pestilentia, qua alteruter haud raro inficitur.

Onanismo simplici vel condomistico æquivalet praxis, qua, statim ante vel post seminationem intra vas mulieris, adhibentur aquæ frigidæ aut calidæ cum adstringentibus aut aromatis injectiones intra vaginam aut ipsum uterum, quibus viri semen destruitur vel ejicitur, plerumque saltem.

Onanismus fieri potest, et reipsa frequentissime committitur etiam inter non conjugatos. Hic tamen de onanismo inter conjuges directe agitur; sed thesis infra statuenda de onanismi illicitate in statu matrimonii, valet etiam extra matrimonii statum.

110. — II. *De onanismi conjugalis frequentia.* Nihil nostris diebus in Gallia onanismo frequentius inter conjugatos; atque infanda hujusmodi praxis in dies crescit, urbes et rura invadit, totamque gentem inficit, ejus robur et vitam ipsam paulatim imminuit, et extinguit; ita ut crimen illud dici possit *Galliæ pestis* atque *flagellum*. Eo enim res jam devenit, ut non solum plerique conjuges nimiam velint evitare prolem, sed et nunc plurimi omnem vel fere omnem liberorum susceptionem scelesto consilio excludere audeant; et hinc etiam, magna saltem ex parte,

provenit lugenda illa ministrorum Ecclesiæ imminutio, qua in Gallia diœceses magis ac magis laborant.

Et profecto in Gallia conjuges non magis ac apud cæteras gentes, ab actu conjugali abstinent; et tamen nulla est alia natio in orbe terrarum, in qua natorum numerus sit adeo exiguus, ut statuimus in *Tract. de Contract.* n. 152, 3^o; et ideo voluntaria est tanta sterilitas, atque, cum a continentia in matrimonio non oriatur, ab onanismo procedere necesse est, ut fatentur medici, œconomistæ, animarum directores ipsique conjuges. « Il n'est pas un médecin qui ne puisse rendre témoignage de la multitude des cas d'onanisme conjugal qu'il rencontre dans l'exercice de ses fonctions..., et nous pouvons ajouter, il n'est personne qui en doute dans la société. » D^r Dufieux, *Nature et Virginité*, 1854.

« Nous ne pouvons vous dissimuler, inquit Episcopus Aginnensis, 1876, la tristesse qui remplit notre cœur d'évêque, lorsque, parcourant vos campagnes, interrogeant vos pasteurs et bénissant vos familles, nous observons ce que les recensements successifs nous signalent dans des proportions effrayantes, partout une diminution sensible dans la population, les foyers sont presque déserts... Ah! c'est qu'on ne comprend pas l'honneur du mariage. »

Quare haud immerito crimen illud *Gallorum* dictum est; atque exinde assurgunt tot tantæque difficultates in conjugum confessione et salute, atque eorundem, virorum præsertim, a sacramentorum receptione vitæque christianæ praxi declinatio ac remotio.

111. — III. *De causis onanismi conjugalis.* Multiplex est onanismi causa, nempe, voluntas vitandi pericula aut incommoda graviditatis, partus, lactationis, numerosioris prolis educandæ, nimiam hæreditatis partitionem inter ejusdem parentis legitime natos, et ipsum Malthusianum systema.

1^o Sunt enim uxores non paucæ, quæ, ut graviditatis, partus, lactationis, educandæ prolis onera et pericula sibi parcant, ab actus conjugalis consummatione viros suos

acre remouvent; quæ ideo in viros indignantur statim ac se concepisse sentiunt, eorum incontinentiam arguunt, graviditatis infirmitates, valetudinis damnum, prolis educandæ ærumnas exprobrant; imo quæ ex illo statu tantum mœrent, ut sortem suam deplorent, mortemque ipsam ominentur. Talis porro agendi ratio ipsis viris vel illicitos cum aliis mulieribus amores, vel saltem conjugalem onanismum suadet, eosque ad eum sæpe sæpius inducit.

2° Sæpe etiam ab actus conjugalis consummatione remouentur conjuges, vel quia ad numerosiorem prolem necessario vestitu, victu et habitatione carent; vel quia, dum diuitiis abundant, easdem pro luxuosis expensis ita profundunt, ut jam pro numerosiore prole secundum propriam conditionem et socialem statum educanda necessarium non supersit.

3° At præcipua et communior voluntariæ sterilitatis et onanismi causa in Gallia reponenda est in coacta ex lege civili hæreditatum partitione. Parentes enim, viri præsertim, ne in numerosiores et tandem quasi minuscultas partes dividatur hæreditas, ac consequenter a propria conditione dejiciantur filii, ad unius aut duorum tantum filiorum procreationem restringunt primarium matrimonii finem, quin simul a venerea voluptate inter se abstineant.

Porro, coacta illa hæreditatis partitio ad æqualitatem inter filios, a lege civili in Gallia oritur; nec est alia natio, in qua adeo restringatur testamentaria parentum libertas; et propterea nulla est alia gens, in qua simul adeo restringatur prolis generatio. Aliunde, lex hujusmodi ex genio socialis perturbationis nata est ad hunc expressum finem, nempe, ut familiarum robur et prosperitas elideretur ac frangeretur. Hæc omnia fuse et inconcusse probata manent in *Tract. de Contract.*, n. 132, 133¹.

1. Le développement immodéré du luxe, l'abus des jouissances matérielles, la volonté de tout subordonner à ces jouissances, le désir de les assurer avant tout à ses enfants, l'espérance d'augmenter la fortune de la famille et d'en diminuer les charges, sont les causes principales de la diminution de la natalité en France; et toutes ces causes se réduisent à une seule, l'affaiblissement du

4° Tandem juxta Malthusianum systema, voluntarie restringenda est filiorum procreatio, ne necessaria prorsus deficiant alimenta; ac proinde vere licitus est, imo necessarius onanismus¹.

« Malthus a cru pouvoir affirmer que la tendance de la population était d'augmenter en proportion *géométrique*, tandis que dans les conditions les plus favorables à l'industrie, les moyens de subsistance ne pouvaient augmenter que selon une progression arithmétique, et il a posé la formule suivante, que l'on désigne sous le nom de *Loi de Malthus* : progression de la population; 1, 2, 4, 8, 16, 32. — Progression des subsistances, 1, 2, 3, 4, 5, 6. Il en conclut que, si l'homme n'avait pas la prévoyance et l'énergie de restreindre volontairement le progrès de la population, la rupture d'équilibre entre le nombre des consommateurs et la quantité des choses consommables aurait pour conséquence fatale la misère de la société et le retranchement par la mort de ceux qui naîtraient en surabondance. » E. Levasseur, *Journal de la Société de statistique*, mars 1883.

112. — IV. *De onanismi conjugalis effectibus*. Per se onanismus inducit nefanda et exitiosa consecraria pro conjugibus, pro filiis, pro familiis, pro gente ipsa.

1° *Pro conjugibus ipsis*, onanismus est omnis turpitudinis schola et adulteriorum faulrix, deterrima morborum et ærumnarum colluvies, fons continuus tristitiæ, remorsus conscientiæ ac timoris.

1. *Omnis turpitudinis schola et adulteriorum faulrix*.

« La pratique de ces fraudes, étant la violation d'une des lois les plus sacrées de la nature, émousse le sens moral de

sentiment religieux et moral. La vieille formule : *Là où pousse un épi, naît un enfant*, n'est plus de mise... » De Nadailhac, *Revue des questions scientifiques*, 20 oct. 1885.

1. Malthus, né en Angleterre en 1766, mort en 1834, ministre protestant, publia en 1803 son ouvrage, *Essai sur les principes de la population*, et sa dernière édition en 1817. Cette dernière édition fut traduite en français en 1823 et 1845, 4 vol. in-8°.

ceux qui s'y livrent, et les rend moins scrupuleux pour commettre d'autres fraudes; elle démoralise l'union conjugale, soulève des discordes, qui sont le point de départ de séparations et d'actes dans lesquels la médecine légale doit intervenir; conduit à des incidents, qui viennent jeter une perturbation profonde dans les familles. Quoique le mari ait la conviction qu'il a pris parfaitement ses mesures, la femme devient enceinte, et la jalousie éclate avec toutes ses fureurs. »

« Un des plus graves inconvénients qui résultent des fraudes conjugales, c'est qu'elles deviennent pour la femme une école de démoralisation. La plupart de celles que j'ai vu tomber dans l'adultère, avaient des maris fraudeurs. J'ai constaté que rien ne dégoûte plus une femme de son mari, rien n'est plus capable de la pousser à l'adultère, que la malencontreuse disposition d'un homme fraudeur, qui se satisfait promptement, en quelque sorte bestialement, sans s'inquiéter de ce qu'éprouve une femme, dont le système nerveux est beaucoup plus lent à s'ébranler, ou une créature à sentiments délicats, dont la nature se révolte en présence de pareils procédés. » Dr Bergeret, *Des fraudes dans l'accomplissement des fonctions génératrices*, 1877, p. 213.

2. *Deterrima morborum et ærumnarum colluvies.* « Les fraudes génésiaques peuvent provoquer chez la femme toutes les maladies de l'appareil générateur, depuis la simple inflammation jusqu'aux dégénérescences, aux désorganisations les plus graves¹. En effet, dans cet acte, l'utérus subit une stimulation des plus énergiques, il entre dans un nouveau genre de vie. Il appelle à son aide le concours des autres systèmes, et les autres systèmes n'auront garde de le laisser dans l'embarras... La nature rassemble là toutes ses forces pour accomplir son plus

1. Entre autres : la métrite aiguë, métrite chronique, leucorrhée, ménorrhagie, métrorrhagie, hématocele, tumeurs fibreuses, polypes, hypéresthésie utérine, hystéralgie, coliques et névroses utérines, névralgies et engorgements mammaires, cancer utérin, maladie des ovaires, accidents du système nerveux, circulatoire, respiratoire, digestif, etc.

grand œuvre, l'œuvre d'une nouvelle création... Or, quand tous les ressorts organiques ont été ainsi tendus au plus haut degré, on supprime tout à coup l'élément (*sperma*) qui devait servir de point d'appui et de résistance; on fait agir tout cet ensemble des forces les plus précieuses de l'animalité dans le vide. C'est un leurre dont la nature doit être mal satisfaite, et la nature souffre rarement qu'on se joue d'elle avec impunité. Dr Bergeret, *ibid.*, p. 25. Grimaud de Caux et Martin Saint-Ange, *Histoire de la génération*, 1847, p. 317.

Sed etiam pro viro et muliere ex conjugali onanismo iidem fere consequuntur effectus, ac ex solitario onanismo, de quo n. 67.

3. *Fons continuus tristicæ, remorsus conscientie, ac timoris*, ne forte filius unicus e vivis rapiatur, atque deleatur familiæ nomen. Talia ex ipsa rei natura sponte defluunt¹.

« Rien n'est plus triste qu'un intérieur de famille sans enfants, surtout s'il en est venu dans les premiers temps du mariage, et que la mort les ait ravis dans la suite; et, quand, après la perte de ces enfants, une longue pratique des fraudes a rendu les organes de la femme incapables de nouvelles conceptions, le remords se joint à la douleur et la position des époux devient affreuse². » Dr Bergeret, *ibid.*

« Soient maudites de Dieu et des hommes les unions dont on ne veut point voir de fruit et dont les vœux sont d'être stériles! » Bossuet, *Politique tirée de l'Ecrit.*, lib. 40, art. 1, 12^e prop. — « Malheur, malheur aux pères et aux mères, qui, cédant à la crainte lâche des saintes fatigues de la dignité paternelle et maternelle, se défont de la Providence et de l'avenir, trompent le vœu de la nature, troublent l'ordre de Dieu lui-même, méconnaissent l'immense responsabilité de leur puissance, et repoussent loin d'eux vers le néant ces nobles créatures, ces âmes charmantes, qu'ils devraient offrir au ciel comme le fruit de ses bénédictions. » Dupanloup, *Mariage chrétien*, ch. 3.

2. Idem auctor hæc enarrat, quæ in Gallia frequenter nostris diebus iterantur: « Deux époux avaient un fils unique de dix-neuf ans. Une fièvre grave vient le leur ravir. Le mari n'avait voulu que cet enfant, afin qu'il restât aussi riche que son père. Leur fils mort, ils essaient vainement d'en obtenir un autre. Alors, cette mère désespérée perd la tête. Elle passe sa vie à jeter au front de son mari les reproches les plus sanglants. « Vous êtes un monstre, lui dit-elle « tous les jours; vous n'avez pas voulu avoir plusieurs enfants; vous disiez que

2° *Pro filiis*. Qui ex onanistis conjugibus nascuntur, ordinarie indulgentius educantur, parentum nova crux fiunt, et sæpe, Deo in vindictam jubente, vitam breviter finiunt. « Un enfant isolé au foyer domestique ne peut que grandir dans l'égoïsme. Accoutumé à se voir le centre de toutes les affections et l'objet unique des sollicitudes du père et de la mère, il devient absorbant, impérieux, despote ; son cœur se rétrécit, se dessèche, se ferme à toute pensée de sacrifice. L'amour excessif et les calculs intéressés des parents l'ont érigé en idole, et voilà que, pour leur châtiment, il devient une idole sans cœur... ; les passions en feront facilement leur proie et achèveront d'étouffer ses derniers sentiments nobles et généreux. » Episc. Aginensis, 1876.

« Insuper, ut ait DD. Claret, Arch. Cubensis, onanismus tam horribile peccatum est, ut Dominus Deus jam in hoc mundo illud castiget. Propriis oculis tales vidi in pluribus casibus extraordinarias calamitates, quarum causa alia dici non poterat, nisi istius delicti vindicta, nempe, infirmitates in genitoribus, mors filiorum, etc. »

3° *Pro familiis et ipsa gente*. Conjugalis onanismus est *familiarum* et *ipsius gentis extinctivus* ac *definitiva clades*. Experientia enim communiter comprobavit, ut receptum est, familias, in quibus una tantum vel altera proles procreatur, mox irremisse perituras esse.

Cum familiis autem simul imminuitur et paulatim extinguitur ipsa natio. « Les vraies richesses d'un royaume sont les hommes... Parmi le dénombrement des richesses immenses de Salomon, il n'y a rien de plus beau que ces paroles : « Juda et Israël étaient innombrables comme le

« vous n'aviez pas les moyens de les nourrir et de les élever, tandis que vous « nourrissiez et éleviez des chiens et des chevaux. C'est bien fait ! Dieu vous a « puni ! » — « D'autres époux, ayant eu deux enfants, en restent là et fraudent. Ces enfants grandissent, deviennent magnifiques. L'ainé avait quinze ans, lorsqu'une fièvre scarlatine les enlève tous les deux dans la même semaine. Le père les suit bientôt, enlevé par une pneumonie. Je n'ai jamais vu de chagrin pareil à celui de la mère, restée seule au monde. Dix ans après, quand je rencontrais cette Rachel éplorée, je voyais un ruisseau de larmes jaillir de ses yeux. »

sable de la mer... » Au contraire, on est honteux pour Achab et pour le royaume d'Israël, épuisé de peuple, quand on voit camper son armée « comme deux petits troupeaux de chèvres... » Concluons donc avec le plus sage de tous les rois : « La gloire du roi et de sa dignité est la multitude du peuple ; sa honte est de le voir amoindri et diminué par sa faute¹. » Bossuet, *Politique tirée de l'Ecrit.*, liv. 10, art. 1, prop. 11, 12.

NUMERUS II.

De conjugalī onanismi illicitate.

PROPOSITIO.

113. — *Onanismus conjugalī per se est graviter illicitus. Certum est.*

Constat 1^o *Script.* Dicitur enim : « Ille (Ona), sciens non sibi nasci liberos, introiens ad uxorem fratris, *semen fundebat in terram*, ne liberi fratris nomine nascerentur ; et idcirco percussit eum Dominus, quod rem detestabilem faceret. » Genes., 38, v. 9. Atqui in Scriptura res simpliciter detestabilis coram Deo, et quam Deus ipse pœna mortis plectitur, est actus sub gravi illicitus, ex ipso obvio verborum sensu, et juxta omnium interpretationem ; ergo onanismus per se est mortale peccatum.

Equidem, in præfato textu agitur de actione deordinata et detestabili, vel quia, non obstante more hebraico, Ona fratri suo, ex pravo motivo, semen suscitare nolebat, vel etiam quia actus ipse onanismi est intrinsece detestabilis. Porro omnes concedunt actum Onæ detestabilem esse ratione moris hebraici et ejusdem pravi motivi ; sed insuper

1. « C'est par le nombre des sujets que la grandeur des rois se mesure. » Vauban. — « Il n'y a pas de pire disette pour un Etat que celle des hommes. » J.-J. Rousseau. — « La puissance d'une nation dépend en grande partie du nombre des hommes valides qu'elle peut, à un moment donné, ranger en bataille. » Montesquieu. — « Les fraudes génitales sont une plaie, pour la société, et autant d'infanticides indirects... N'est-ce pas une honte pour notre civilisation, que de voir les mariages être moins féconds, les familles nombreuses devenir de plus en plus rares, tandis que l'aisance générale fait de si rapides progrès ? » Dr Bergeret, *ibid.*, p. 213.

communiter auctores ex eodem textu inferunt eundem actum detestabilem esse in se seu intrinsece, quatenus, scilicet, semen extra vas mulieris effunditur, et hoc modo per se obstat prolis generationi, ad quam in primis tendit ac destinatur utriusque sexus concubitus.

2° *Traditione.* « Matrimonium non est *inordinata seminis excretio*, quæ est præter leges et a ratione aliena, » inquit Clement. Alex., *Pædag.*, lib. 2, c. 10. — « Illicite ac turpiter etiam cum legitima uxore concumbitur, *ubi prolis conceptio devitatur*, » ait S. August., *De conjug. adult.*, lib. 2, c. 12.

Theologi de gravi et intrinseca onanismi malitia inter se consentiunt; atque S. Officium ea de re interrogatum, die maii 1851, et 19 apr. 1853, respondit, onanismum sive simpliciter dictum, sive condomisticum, esse *illicitum et intrinsece malum, lege naturali prohibitum, juri matrimonii contrarium*, alias implicite damnatum ab Innoc. XI, prop. 49. Ex hac enim propositionis damnatione, sequitur mollietiem seu pollutionem esse jure naturæ prohibitam : porro onanismus est ipsamet mollieties viri et mulieris contactu causata.

3° *Ratione.* Illicitus est ille actus, qui juri naturali directe repugnat, qui non minus adversatur cuilibet fini matrimonii, atque falso nititur supposito : atqui talis est conjugalis onanismus ; ergo, etc.

Et quidem 1. *juri naturali directe repugnat onanismus.* Etenim, ex ipsa carnalis concubitus natura, ac proprio et innato humani seminis fine, terminus illius concubitus et hujus seminis est prolis generatio : atqui tali termino directe repugnat onanismus, cujus terminus est ipsamet destructio seminis, occasione concubitus cum conjuge effusi ; ergo juri naturali directe repugnat onanismus.

Quin imo, concubitus condomisticus seu cum panno aut involuero prævie introducto, aut cum prævia aut subsequenti, sed prævisa aquæ injectione, jam ab initio, ex proposito et industria, non est aptus ad generationem ; et ideo ab initio, etiam inter conjuges, est contra naturam et intrinsece malus, n. 109.

2. *Cuilibet fini matrimonii directe adversatur onanismus.*

Etenim finis matrimonii per actum conjugalem est generare et instituere prolem, sedare concupiscentiam, explere et incitare conjugalem affectum, n. 75, 96 : atqui, e contra, onanismus per se extinguit familiam et gentem ; filios male morigerat et maledictione signat ; et pro conjugibus est omnis turpitudinis schola, adulteriorum faulrix, deterrima morborum et æurnnarum colluvies, fons continuus trislitiæ, remorsus conscientiæ ac timoris, ex satis superque probatis, n. 112 ; ergo cuilibet fini matrimonii directe adversatur onanismus.

3. *Falso denique nititur supposito*, scilicet, in periculo aut incommodis graviditatis, partus, lactationis, in defectu habitationis, victus, vestitus, congruentis fortunæ pro numerosiore prole, ac demum in malthusiana lege. Porro hæc omnia generatim veritate carent, nec unquam sufficiunt ad excusandum onanismum.

1. « Une objection contre la procréation d'une famille un peu nombreuse, c'est la fatigue, l'épuisement, la déformation de la taille, etc., qu'elle cause aux mères. C'est là une idée absolument fausse : l'accouchement est une fonction naturelle... Le plaisir est presque toujours un emprunt, dont il faut payer chèrement le capital ; tandis que la nature a placé du côté de la maternité les chances les plus fortes de santé et de longévité. La fécondation et les grossesses fortifient, tandis que la stérilité dessèche et flétrit ; et la mère qui a mis au jour huit ou dix enfants, paraîtra jeune à côté de celle qui a sacrifié seulement quelques années aux folles extravagances de la luxure. » Dr Hufeland, *l'Art de prolonger la vie*, 1870. — Dr Bergeret, *ibid.*, p. 20.

Aliunde, ipsius graviditatis, partus et lactationis incommoda sunt matrimonii necessariæ appendices, a Deo ipso Evæ et filiabus ejus in pœnam peccati impositæ, quibus nubendo omnes feminæ sponte se objiciunt, juxta illud : « Multiplicabo æurnnas tuas et conceptus tuos (id est, æurnnas conceptuum tuorum) ; in dolore paries filios tuos ; » Genes., 3, v. 16. — « Si nupserit virgo, non peccabit : tribulationem tamen carnis habebunt hujusmodi ; » I Cor., 7, v. 28. Quando autem ex graviditate, partu aut lactatione

imminet mortis aut gravis morbi periculum, ad debitum conjuges non tenentur, ut dictum est, n. 99, 100, 101.

2. Si pro numerosiori prole vere deficient habitatio, victus et vestitus, tunc vel a matrimonio, vel ab actu conjugali abstinendum est, n. 100. At, experientia teste, speciali cura numerosiori proli Deus providet, juxta illud : « Junior fui; etenim senui, *et non vidi justum derelictum, nec semen ejus quærens panem*. Tota die miseretur et commodat, *et semen illius in benedictione erit*. » Psal. 36, v. 26, 27. Quare omni ævo vere christiani tot primi ordinis benedictiones reputarunt, quot filios habuerunt. « Dieu favorise et bénit les fruits des mariages légitimes. On voit croître ses enfants autour de sa table comme de jeunes oliviers : une femme ravie d'être mère, est regardée avec complaisance de celui qu'elle a rendu père de si aimables enfants¹. » Bossuet, *Politique tirée de l'Ecrit.*, liv. 10, art. 1, prop. 12.

3. Nec interest quod omnes nati pari hæreditate ac ipsi parentes fruantur, modo unusquisque ad necessaria, et sæpe ad divitias comparandas sit institutus; nec ipsa sufficientia deerit, si ipsi parentes et simul nati a luxuosis expensis caveant. « On leur apprend (aux enfants) que la modestie, la frugalité et l'épargne, conduite par la raison, est la principale partie de la richesse; et, nourris dans une bonne maison, mais réglée, ils savent mépriser la vanité qu'ils n'ont point vue chez leurs parents. La loi seconde les

1. « Si l'accomplissement du devoir cause des soucis; si, en regardant l'avenir, les parents se montrent quelquefois dominés par la crainte, qu'ils se souviennent qu'il y a au ciel une Providence, qui pare les lys des champs, qui nourrit les petits oiseaux, et qui s'incline avec une tendresse particulière sur les enfants des hommes : et leur confiance ne sera pas trompée.... Heureux ces foyers, où la vie rayonne, et où se réalise la belle parole du prophète-roi : *Filii tui sicut novellæ olivarum in circuitu mensæ tuæ*... Les enfants de ces familles bénies, au lieu de se sentir isolés dans la vie, sans lien d'affection, sans point d'appui véritable, puisent une plus grande confiance dans leur nombre même; ils se soutiennent les uns les autres, ils s'entraident, ils se retrouvent dans les jours difficiles, ils vérifient ainsi la parole du sage : *Frater qui adjuvatur a fratre, quasi civilis firma*; et, réalisant le bonheur domestique sous la forme la plus touchante et la plus pure, ils préparent du même coup la prospérité de la patrie. » DD. Turinaz, *Mandement sur le mariage chrétien*, 1879.

désirs des parents, quand elle réprime le luxe. » Bossuet, *ibid.*

Insuper nonne filii illi unici bona tantis laboribus a parentibus comparata, et tanta turpitudine indivise servata, plerumque in ludis et comessionibus brevi dissipant, aut, immatura morte preoccupati, nomen et hæreditatem invisitis cognatis relinquunt, Deo sic religionis et naturæ injuriam vindicante?

4. Denique omnino falsa est lex Malthusiana jam exposita, n. 111. « La loi de Malthus est vraie en ce sens que l'humanité tend à s'accroître, et que sa croissance est subordonnée à ses moyens d'existence.

« Mais il est téméraire de prétendre exprimer par une formule mathématique un rapport variable, qui n'est pas susceptible de précision numérique. L'observation des faits, sans laquelle toute théorie de ce genre manque de fondement, n'autorise nullement à affirmer ces tendances divergentes.

« En effet, il y a peu de pays où la progression de la population soit géométrique. Le fait peut se produire dans les pays nouveaux, que féconde la colonisation par une race d'hommes civilisés, comme aux Etats-Unis, au Canada. Mais cet accroissement est dû pour une part notable à l'immigration; et, dans ces mêmes contrées, les subsistances et la richesse générale ont augmenté dans une proportion plus considérable encore que la population. Chez les peuplades sauvages, où la richesse est très peu considérable et reste stationnaire, parce que la science industrielle ne progresse pas, outre que la mort y fauche largement, les femmes mariées, quand elles ont des enfants, n'en ont jamais plus de trois ou quatre, qu'elles nourrissent pendant plusieurs années.

« C'est donc dans d'autres formules que celles de Malthus qu'il faut chercher les véritables lois expérimentales de la population. D'autre part, la statistique démographique, qui calcule la natalité, la nuptialité, la mortalité, la densité, est loin de fournir tous les éléments nécessaires à la connaissance des lois de la population, et ne livre pas tout

le secret de la condition économique des peuples, non plus que la connaissance exacte de leur état économique ne donnerait tout le secret de leur état moral.

« En résumant les données qu'on a pu rassembler pour éclaircir ce problème complexe, on peut tirer les conclusions suivantes :

« En vertu des lois physiologiques, économiques et sociales, la population a aujourd'hui, dans les pays civilisés, *une tendance générale à augmenter, par un excédant des naissances sur les décès.*

« Dans l'état actuel de la civilisation économique, et grâce aux progrès modernes de la science industrielle, la puissance des moyens de production a pour résultat ordinaire que *la richesse s'accroît plus rapidement que la population.*

« Il arrive souvent qu'à mesure qu'une population devient *plus riche*, le nombre des naissances *tend à diminuer*; et quoique la mortalité de l'enfance diminue aussi, l'accroissement de la population se ralentit. Dans une même population, les classes riches ont, pour plusieurs raisons, la même tendance.

« Une population qui s'accroît rapidement a un grand nombre d'enfants à élever : c'est dans le présent une lourde charge, qui pèse sur la population active et qui diminue son bien-être. Mais, comme l'homme est la force productrice par excellence, la jeune génération, lorsqu'elle est élevée, devient une source plus abondante de richesse, soit à cause d'une plus grande quotité de travail, soit par un progrès plus sensible dans la science industrielle.

« Le nombre d'habitants que comporte un territoire dépend des conditions physiques de climat et de sol, du capital et de la science industrielle, de la moyenne ou du degré d'égalité dans les consommations individuelles.

« La chasse et la pêche, dans la vie sauvage, nourrissent beaucoup moins d'un habitant par kilomètre carré; l'élevage des troupeaux ne nourrit guère plus de trois à quatre habitants par kilomètre carré; la culture de la terre, avec un faible capital, nourrit, du moins en Europe, de vingt à

cinquante habitants environ par kilomètre carré; par le commerce et l'industrie, grâce à une culture intensive nécessitant un fort capital, et à l'importation d'un supplément d'aliments payés par la richesse produite sur place, plusieurs centaines d'habitants par kilomètre carré peuvent vivre.

« Enfin, pour le trop plein de la population, la voie de l'émigration, si fréquentée dans tous les temps, reste toujours ouverte. » Levasseur, *Journal de la Société de statistique*, mars 1883.

Ergo sub omni respectu falso nititur supposito onanismus, atque prorsus rejiciendus est.

NUMERUS III.

De remediis seu de praxi tenenda ex parte conjugum, confessarii et civilis Status ratione onanismi.

PUNCTUM PRIMUM.

De praxi tenenda ex parte conjugum ratione onanismi.

114. — *Queritur* 1^o an uxor licite possit vel positive onanismo cooperari, vel quoad illum passive tantum se gerere, vel debitum petere apud virum onanistam?

Resp. 1. Peccat, juxta omnes, qui fit particeps actus intrinsece mali : atqui talis est onanismus, n. 112; ergo uxor licite non potest positive cooperari onanismo seu ejus fieri particeps.

Per se igitur graviter peccat uxor, quæ ab incepta copula ante viri seminationem se retrahit, ut semen extra effundatur, ac vitetur conceptio; vel quæ virum ad matrimonio abutendum directe vel indirecte et tacite inducit; v. g. ab actus conjugalis consummatione virum removendo, conquereundo de prolis conceptione, vel de prolis numero, de laboribus partus aut educationis liberorum, vel dictitando se in proximo partu morituram esse, n. 111, vel coram viro manifestando gaudium de effectu onanismi, seu de immunitate ab incommodis et periculis, quæ generationem comitantur, vel detestandæ viri actioni interius consentiendo aut eam desiderando, etsi exterius repugnantia non significetur.

Potest tamen uxor, dum vere ac sincere damnat ac respuit ipsam viri fraudem, simul interius gaudere de illius fraudis effectu seu de conceptionis defectu inde secuto, quia conceptionis defectus per se non est malus; sic quis gaudere potest de inimici remotione, dum simul reprobatur homicidium, quo e vivis sublatus est ille inimicus. At gaudium istud periculo non caret; cum facile inducere possit ad gaudium de ipsa fraude, ex qua procedit conceptionis defectus.

2. Nec passive tantum se gerere potest uxor, sed verbis, blanditiis, motibus in copula conjugali agere, quando hujusmodi mediis obtinere valet a viro, quod non se retrahat; vel instare ut a concubitu prorsus absterneat, si spes affluat de profutura exhortatione. Hoc requirit charitas ex parte uxoris erga maritum. Consonat decisio S. Pœnitent., 27 maii 1847.

Permissive seu passive autem sese gerere potest uxor in copula cum viro onanista, cum adest gravis causa abstinendi ab excitatione, ut vir non se retrahat, et simul non denegandi debitum.

Et quidem *permissive*, id est, admittendo virum ad copulam, et simul nihil dicendo vel agendo ut sese retrahat ante actus consummationem, necne. Namque copula incepta est actus inter conjuges licitus; egressio autem et extravas seminis effusio, ad quam positive non concurrat mulier, a malitia solius viri procedit; ergo per se non peccat uxor *permissive* se gerendo in copula cum viro onanista. Confirmatur decis. S. Pœnitent., 23 apr. 1822, 8 jun. 1842.

Modo tamen *adsit gravis causa abstinendi ab excitatione, ut vir non se retrahat*. Porro talis præsto est causa, quando prævidetur quod excitatio non sit profutura; vel quando timetur, data conceptione, furor aut gravis animadversio mariti, vel gravis morbi aut mortis periculum ex graviditate aut partu, vel insufficientia ad prolem educandam, etc. Caritas enim erga proximum non obligat cum gravi sui incommodo.

Modo etiam *adsit gravis causa non denegandi debitum*; videlicet, si vir instet, minando verbera, aut mortem, aut

alias sævitias; quoniam caritas, qua peccatum mariti impedire tenetur uxor, cum tanto incommodo non obligat. Ita S. Pœnitent., *ibid.*

Proinde, præter has modo recensitas causas, sufficit etiam rationabilis timor, ne maritus ad aliam mulierem accedat, vel blasphemias in Deum et in religionem, injurias in confessarium et sacerdotes in genere, aut verba scandalosa coram famulis aut liberis proferat, vel divortium aut separationem provocet. Talia enim pro uxore sensata pejora sunt verberibus et sævitiis; et, aliunde, in hujusmodi circumstantiis, uxor, unum peccatum impedire volens, in causa esset, quod alia æque gravia vel graviora patrarentur.

Gravitas autem molestiarum ex qualitate personarum judicanda est. Nam, quod respectu unius reputatur leve, gravissimum esse potest respectu alterius uxoris timidæ, vel exquisita disciplina instructæ et urbanitati assuefactæ.

At permissive se habere non potest uxor quoad præviam introductionem panni aut involucris, aut præviam vel statim subsequentem aquæ injectionem. Nam vir nullum jus habet ad talem actum, ex se contrarium fini actus conjugalis. Insuper, posito prævie involucro aut panno, vel prævie facta injectione, ipse concubitus ab initio fit pro utraque comparte intrinsece malus, n. 113, 3°. Multo minus uxor ipsa, talia obstacula apponere valet. S. Ligor., lib. 6, n. 943.

3. *Petere* non potest debitum sine gravi causa uxor a viro, quem scit eo abusurum. Nam in hujusmodi circumstantiis uxor, utendo jure suo, proximam peccandi occasionem marito præberet; ergo ex caritate a petitione abstinere tenetur, nisi petendi urgeat gravis causa, v. g., si ipsa esset in periculo incontinentiæ, vel si deberet alias privari jure petendi plus quam semel vel bis, cum perpetuo scrupulo an ipsi sit satis grave incommodum. S. Ligor., lib. 6, n. 947,

Revera, licet rem in se bonam recta intentione, et ob graves rationes ab eo petere, qui eam sine peccato reddere potest et tenetur, quamvis, per abusum, illam de facto sine peccato non sit præstiturus. Sic, ob sufficientes ratio-

nes, licet petere sacramenta ab indigno sacerdote, juramentum a pagano, mutuum ab usurario. Ita communiter. Imo Pontius, Tamburinus, Sporer, etc., affirmant uxorem, etiam absque gravi causa petere posse, quia jus habet et jure suo utitur.

An mulieri licitum sit, post actum onanismi, seminationem provocare, sicut post rectam consummationem actus ex parte viri, n. 85, in fine, negandum videtur, cum deficiat ratio complendi actum conjugalem, qui ex parte viri remanet inceptus tantum; alioquin quilibet contactus vaginæ ex parte viri sufficeret, ut mulier licite se pollueret.

Tandem vir, si penetret quidem in vas uxoris, sed parum, et in introitu vaginæ semen effundat, non peccat, modo legitimam causam sic se gerendi habeat; v. g., quia uxor ob recentem partum vel infirmitatem in verendis, coitum perfectiorem non patitur; nec etiam mortaliter peccat, ut videtur, si hoc modo generationem minus certam reddere intendit, quia ad modum generationi aptiorem non tenetur, nec prole carendi desiderium sub gravi prohibetur. Hoc a S. Th., comprobatur, ex dictis n. 88, in nota.

115. — *Queritur* 2º an conjuges de onanismi licitate in bona fide versari possint?

Resp. Distinguendum est, videlicet, uxor haud raro ignorat viri fraudem, et tunc de hujus illicitate nequidem cogitat.

Sunt etiam plurimi conjuges, qui, dum confitentur onanismum esse illicitum, simul putant ipsos, ob speciales, in quibus versantur circumstantias, a mortali excusari. Dum enim, ut aiunt, moraliter impossibile est in statu vitæque communi matrimonii sese continere, non minus simul ipsis difficilis evadit actus conjugalis consummatio ob prætensas rationes supra recensitas, n. 113, 3º, quas confirmant communiori sensu et praxi, ut autumant, patrumfamilias alioquin proborum et etiam christianorum. Talia porro ratiocinia aliquam saltem bonam fidem inducere possunt, quæ, si non a toto, a tanto seu a mortali

tamen excuset, uti testantur multi confessarii, aliunde pii et sapientes.

116. — *Quæritur* 5° an conjuges, ut vitent tum fecundationem, tum onanismum, licite possint non convenire nisi inter duplicem menstruorum epocham, per quam, juxta plures, sterilis manet mulier; et an id iisdem conjugibus, ad præcavendum onanismum, insinuare possit confessarius?

Resp. Affirmative. Namque hujusmodi quæstioni fere iisdem verbis propositæ sic respondit S. Pœnitent., 16 jun. 1880: « Conjuges prædicto modo matrimonio utentes *inquietandi non sunt*, potestque confessarius sententiam, de qua agitur, illis conjugibus, *caute tamen, insinuare*, quos alia ratione a detestabili onanismi crimine *abducere frustra tentaverit.* »

Revera, conjuges per se non tenentur convenire, multo minus tali die, potiusquam alia; sed solummodo vitare debent, quæ fini matrimonii ex natura sua adversantur; porro actus conjugal consummatus tempore, quo mulier sterilis est, ex natura sua non adversatur fini matrimonii, sed e contra ex se aptus est ad matrimonii finem, sive primarium, sive secundarium. Si secus, jam illicitus evaderet usus matrimonii inter senes, vel cum muliere sterili ex quacunque causa, sive permanenti, sive transitoria: hoc autem falsum est, ex dictis n. 94, 101.

Attamen periculum incontinentiæ alterutri saltem conjugum adesse potest per tempus, quo sic ex proposito se abstinent conjuges; atque valde dubium est an intra prædictum tempus reipsa sterilis evadat mulier, ut expositum est n. 86, 3°. Quare nonnisi raro, caute et dubitanter talem praxim insinuet confessarius, ut animadvertit S. Pœnitentiaria.

PUNCTUM SECUNDUM.

De praxi tenenda ex parte confessarii ratione onanismi.

117. — *Quæritur* quomodo sese gerere debeat confessarius respectu conjugum onanistarum?

Resp. Ea de re S. Pœnitentiaria iteratim interrogata,

plura emisit responsa, quæ hic exponere in primis necesse est.

Die 8 jun. 1842, sic loquitur S. Pœnitentiaria : « Confessarius in mentem revocet adagium illud, *sancta sancte esse tractanda*, atque etiam perpendat verba S. Alph. de Liguorio, viri docti et harum rerum peritissimi, qui, in *Praxi confessarii*, § 4, n. 7, inquit : « Circa autem peccata conjugum respectu ad debitum conjugale, ordinarie loquendo, confessarius *non tenetur, nec decet interrogare*, nisi uxorem an illud reddiderit, modestiori modo, quo possit... *De aliis taceat, nisi interrogatus fuerit.* » Nec non, pergit S. Pœnitent., alios probatos auctores consulere non omittat. »

Insuper, ex responso ejusdem tribunalis diei 14 dec. 1876. 1. « non est licitum favere pœnitentium bonæ fidei, quæ excusat a tanto in casu onanismi, nec talem bonam fidem creare; — 2. non satisfacit muneri suo confessarius, qui, quando pœnitens solummodo accusat onanismum, altum silentium servat, et, finita peccatorum confessione, illum verbis generalibus ad contritionem excitat, illique asserenti se detestari omne peccatum lethale, absolutionem impertitur; — 3. *omni reprehensione caret confessarius*, qui, circa interrogationes *de usu matrimonii* conjugibus aliquando faciendas, intra limites Rituali romano et *probatis auctoribus* prætitutos se continet. »

Tandem, an. 1886, Episcopus N. S. Pœnitentiariæ exposuit in Gallia onanismum conjugalem adeo in dies crescere, ut jam plurimi conjuges omnem vel fere omnem liberorum susceptionem excludere audeant; atque ideo hanc duplicem questionem ab eodem tribunali solvendam proposuit :

1. Quando adest fundata suspicio, pœnitentem, qui de onanismo omnino silet, huic crimini esse addictum, num confessario *liceat* a prudenti et discreta *interrogatione* abstinere, eo quod prævideat *plures a bona fide exturbandos, multosque sacramenta deserturos esse?* — Annon potius *teneatur* confessarius prudenter ac discrete interrogare?

2. « An confessarius, qui, sive ex spontanea confes-

sione, sive ex prudenti interrogatione, cognoscit pœnitentem esse onanistam, *teneatur* illum de hujus peccati *gravitate*, æque ac de aliorum peccatorum mortalium, *monere*, eumque, ut ait Rituale romanum, paterna charitate reprehendere, eique absolutionem tum solum impertiri, cum sufficientibus signis constet eundem dolere de præterito, et habere propositum non amplius onanistice agendi? »

Sacra Pœnitentiaria, *attento* vitium infandum de quo in casu, *late invaluisse*. ad proposita dubia respondendum censuit, prout respondet, 10 mart. 1886 :

Ad I. regulariter *negative* ad primam partem ; *affirmative* ad secundum.

Ad II. *affirmative*, juxta doctrinas probatorum auctorum¹.

Itaque nihil in hac materia, haud secus ac in aliis theologiæ moralis quæstionibus, absolutum statui potest quoad principiorum applicationem, sed pronuntiandum est *regulariter* seu ex communiter contingentibus, et etiam instantius in materia onanismi, *attento late invaluisse* illo vitio. Vox autem *regulariter* præsupponit aut implicat speciales et etiam individuales circumstantias, ex quibus communis principiorum applicatio plus minusve modificari potest, ut pro unoquoque servetur recta justî semita. Atqui, pro majori casuum numero, ex probatorum auctorum doctrina, et ex præfatis S. Pœnitent. solutionibus, in materia onanismi conjugalis sequentes constare videntur applicationes. Scilicet,

1. Caute abstineat confessarius, præsertim junior, ab

1. Ex dictis in Institutionibus canonicis, Tract. 3, n. 87, S. Pœnitentiaria pro decisionibus constat majori Pœnitentiaro, regente, theologo et canonista. Duplex est ejus objectum, nempe, exercere jurisdictionem præsertim ad forum internum spectantem, ac casus conscientie propositos solvere. Porro, in hujusmodi solutione, illud tribunal ipsi tantum casui proposito providet; nunquam vero de ipsis principiis doctrinæ statuit : hoc enim pertinet ad S. Officiûm. Insuper, illæ casuum particularium solutiones nunquam a S. Pontifice obsignantur, nec ejus nomine proponuntur, nec ideo infallibilitate ipsi S. Pontifici omnino personali nituntur; sed in hujusmodi solutionibus S. Pœnitent. intendit suppeditare conclusiones propositas a probatis auctoribus, ad quos plerumque remittit; et propterea illæ solutiones gravissimam faciunt auctoritatem.

indiscretis quæstionibus, quæ ordinarie gravem inferunt molestiam conjugibus, ac simul non eos inducunt ad bene sentiendum de ipso confessario.

2. Multo magis prudenter admodum ita agat et loquatur respectu onanismi, quando nihil indicat, quod conjuges in momento sint indispositi ad numerosiorem prolem suscipiendam.

3. Summopere commendet confessarius conjugibus, uxori præsertim, ut abstineant a qualicumque sermone aut quæstione de actu conjugali cum parentibus aut sociis. Ex hujusmodi enim indiscretis sermonibus multi discunt infandam onanismi praxim, quam antea ignorabant.

4. Si uxor in sua confessione de matrimonii obligationibus non loquatur, confessarius generatim ab ea inquirat, an quicquam commiserit contra castitatis virtutem et officia matrimonii. Posita responsione negativa, non ultra progrediatur confessarius.

Si vero uxor positivam cooperationem onanismo confiteatur, eidem injungendum est, ut prorsus abstineat a tali cooperatione, et ut positive agat ad obtinendum a viro quod non se retrahat, tum ob uxoris vocationem et maternum amorem, tum ob charitatem erga maritum, tum ob benedictiones quibus cumulantur familiæ, quæ filiis abundant, et ob maledictiones quibus obruuntur, quæ voluntarie fiunt steriles.

Eidem uxori consulat confessarius, ut *permissive* tantum se gerat cum viro onanista, si adsit gravis causa abstinendi ab excitatione, ut vir non se retrahat, et simul non denegandi debitum, ex dictis n. 114.

Eodem modo ex parte confessarii procedendum est erga uxorem, quando hæc de onanismo interrogat, vel quando de ejusdem gravi illicitate in bona fide non versatur.

5. Si vir confiteatur se *non recte egisse in matrimonio*, confessarius non solum generatim pœnitentem hortetur ad contritionem, sed etiam instet ad matrimonii sanctitatem fidemque conjugalem servandam, ad obtinendas benedictiones sanctis ac numerosis familiis promissas,

vitandasque maledictiones prævaricatoribus conjugibus impertitas, sicque eum ad pœnitentiam inducat ut rite absolvi valeat.

Si maritus, aliunde pius et sapiens, de obligationibus matrimonii taceat, ab interrogatione abstineat confessarius, nisi de pœnitentis recta agendi ratione valde dubitet : in hoc casu inquirat generali modo, num quid conscientiam circa matrimonii sanctitatem et officio remordeat. Quod si neget pœnitens, generatim ulteriori quæstione non est urgendus. Si vero pœnitens confiteatur onanismi praxim, de hocce crimine, haud secus ac de omni peccato mortali, contritionem exquiri necesse est, ut per se patet, ne sacrilega conferatur absolutio, aut omnino denegetur.

Quando dubium est, an vir aut uxor gravitatem peccati onanismi dignoscant, *regulariter* de ea *directe* monendi sunt, æque ac de gravitate aliorum peccatorum mortalium, et etiam, ut ait Pœnitentiaria in decreto supra relato, attento illud peccatum in Gallia præsertim late invaluisse.

Nec tamen, etiam in hac materia, confessarium prætereat hoc principium ab omnibus Theologis admissum, quod *a monitione abstinendum sit*, quoties *prudenter timeatur ne noceat*, tum quia e duobus malis minus eligendum est, minusque sine dubio malum est pœnitentem materialiter, quam formaliter peccare; tum quia confessarius, tanquam medicus et pater pœnitentis, ipsius ante omnia salutem providere debet, et ideo abstinere a monitione, quæ, attenta pœnitentis dispositione, ejus animam in perditionis æternæ discrimen conjiceret. Hæc absolvuntur in Tract. de Act. hum., n. 108, 113; de Pœnit., n. 359; S. Ligor., lib. 6, n. 610.

Raro separatio a thoro uti onanismi remedium consulenda est, ne conjuges ad solitariam pollutionem, vel etiam ad adulterium recurrant.

Tandem omni modo et occasione instent confessarius et parochus, ut conjuges, virtutum christianarum praxi atque sacramentorum receptioni incumbant, ut ad matri-

monii officia adimplenda auxiliis abundant, sicque a carnis illecebris sese abstrahant, orationi vacent Deoque inhæreant.

PUNCTUM III.

De remediis a Statu civili usurpandis contra conjugalem onanismum.

118. — *Quæritur* an et quænam remedia adhibere teneatur civilis Status ad removendam onanismi praxim?

Resp. Ex dictis n. 112, onanismus est familiarum et ipsius gentis extinctivus et definitiva clades; ergo luce meridiana evidentius est civile gubernium quam maxime teneri ad efficacissima adhibenda media, ut e medio tollatur adeo fœda et mortifera lues.

De mediis autem hujusmodi adhibendis, hic quædam tantum contrahere ac per transennam indicare possumus gallico idiomate. Scilicet,

1^o « Les moyens certains d'augmenter le peuple, c'est qu'il soit un peu à son aise. Sous un prince sage, l'oisiveté doit être odieuse, et on ne la doit pas laisser dans la jouissance de son injuste repos. C'est elle qui corrompt les mœurs et fait naître les brigandages; elle produit aussi les mendiants... Mais pour ôter la mendicité, il faut trouver des moyens contre l'indigence.

« Surtout, il faut avoir soin des mariages, rendre facile et heureuse l'éducation des enfants, et s'opposer aux unions illégitimes. La fidélité, la sainteté et le bonheur des mariages est un intérêt public et une source de félicité pour les Etats... Que la loi réprime le luxe... Dans les dérèglements, qui empêchent ou qui troublent les mariages, il faut éviter et punir, non seulement le scandale, l'injure qu'on fait aux particuliers, mais encore celle qu'on fait au public, qui est plus grande et plus sérieuse qu'on ne pense. » Bossuet, *Politique tirée de l'Ecrit.*, liv. 10, art. 1, prop. 12.

2^o Qu'on abroge la loi française, qui défend la recherche de la paternité et favorise la corruption des mœurs et les désordres dans le mariage, comme nous l'avons indiqué dans le *Traité du Mariage*, n. 130.

3^e Qu'on supprime les articles 815, 826, 832, 915 du Code civil, absolument contraires à la multiplication des enfants et à la prospérité des familles, ainsi que nous l'avons démontré dans le *Traité des contrats*, n. 152, 153, et qu'on les remplace par la liberté testamentaire, conforme au droit naturel et si féconde en heureux résultats en Angleterre et aux Etats-Unis.

4^e Que l'on encourage les familles nombreuses en leur prêtant aide et appui, comme on le fait aux Etats-Unis. D'après la loi du 29 nivôse an VIII, tout père de famille ayant sept enfants vivants, pouvait en désigner un parmi les mâles, lequel, lorsqu'il était arrivé à l'âge de dix ans révolus, devait être élevé aux frais de l'Etat dans un lycée ou dans une école d'arts et métiers : cette loi vient d'être remise en vigueur, avec l'exemption de la cote personnelle. C'est insuffisant ; pourquoi ne pas ajouter une prime à la naissance de chaque nouvel enfant au-dessus du nombre trois ou quatre ?

5^e Que l'on combatte par l'instruction et l'éducation l'école malthusienne, en favorisant par tous les moyens la propagation et l'influence de la religion, sans laquelle un peuple se précipite dans la corruption et une décadence irrémédiable.

§ II.

De conjugis adulterio, pollutione, sodomia, bestialitate, de accessoriis actus conjugalis contra jus compartis.

119. — I. *De adulterio.* In se sumpto adulterium, seu ad alienum torum, est *concubitus inter conjugatum et non conjugatum, vel inter duos conjugatos diversi tori.*

Itaque adulterium implicat violationem non solum castitatis, sicut in fornicatione. n. 48, sed etiam fidelitatis conjugalis et justitiæ ex utraque parte adulterina.

Præterea, si ex adulterino commercio suscipiatur proles, exinde plerumque oritur obligatio vel compensandi damna sicut in fornicatione, n. 53, vel etiam restituendi aliquam hæreditatis partem proli adulterinæ, sed ut tali non recognitæ, aliquando in foro externo injuste devolutam, ex dictis in *Tract. de Justit.*, n. 515-520.

Si adulterium sit publicum, aut saltem a comparte læsa et invita cognitum, huic debetur illatæ injuriæ reparatio per honorariam satisfactionem, non vero per pecuniariam ratione solius adulteri, ex dictis, *ibid.*, n. 513.

Idem commercium sufficiens est causa separationis quoad torum et habitationem, positis quibusdam conditionibus, non vero quoad matrimonii vinculum, ex probatis in Tract. de *Matrim.*, n. 114, 129, 2°.

120. — II. *De conjugis pollutione.* Ex parte mariti, pollutio voluntaria, præter malitiam tali actui propriam contra castitatem, n. 63, insuper est violatio juris in uxore, sive ob innaturalem deperditionem seminis, quod ad compartem pertinet; sive ob satiativam delectationem veneream, quam vir experiendi jus non habet extra actum conjugalem; sive ob exinde virium deperditionem in viro, cujus sanitas et robur, præsertim in genitalibus, sub uxoris dominio remanent.

Similiter, ex parte uxoris, pollutio, præter malitiam ipsi inhærentem contra castitatem, n. 63, viri jura lædit, quatenus vir jus habet, ne hujusmodi resolutio fiat extra actum conjugalem, nec uxor satiativam delectationem veneream experiatur nisi in concubitu cum marito, nec per pollutionem imminuat et disperdat suas vires, quæ præsertim in genitalibus, manent sub mariti dominio.

121. — III. *De conjugis sodomia, bestialitate.* Sodomia tantum imperfecta committi potest inter ipsos conjuges. Porro, præter specialem illius vitii malitiam contra castitatem et ordinem naturæ, n. 71, insuper conjux respectu ipsius compartis sodomicus jura ejusdem compartis violat, sive denegando seminis effusionem intra vas debitum, sive intra vas indebitum semen infundendo, contra quemlibet matrimonii finem, nec compars in hac re de suo jure cedere potest, ut per se patet.

Quare, ut ait S. August., *De bono conjug.*, c. 11, « usus qui est contra naturam, exsecrabiliter fit in meretrice, *exsecrabilius in uxore...* cum vir membro mulieris non ad hoc concessio uti voluerit; turpior uxor, si in se, quam

si in alia, fieri permiserit. » — « Magis repugnat rationi quod aliquis venereis utatur non solum *contra id, quod convenit proli generandæ*, sed etiam *cum injuria alterius*. » S. Th., 2-2., q. 154, a. 12, et ad 4.

Sodomia autem sive perfecta, sive imperfecta inter conjugem et non conjugem, præter malitiam ipsi propriam contra castitatem et ordinem naturæ, violat insuper compartis jura, quæ eo magis tali actui repugnant, quo idem actus magis opponitur recto usui genitalium, debito et fidelitati conjugali.

Idem a fortiori verum est de conjugis bestialitate, n. 72. Præterea, sive sodomia unius conjugis cum non conjuge, sive bestialitas, æquivalent adulterio pro separatione quoad torum et habitationem, ex dictis in Tract. *deMatrim.*, n. 129.

122. — IV. *De accessoriis actus conjugalis contra jus compartis.* Conjugi non licet tactus, visus, auditus, desiderium, gaudium, morosa delectatio de venereis, nisi in actu conjugali, vel in ordine ad illum actum, et juxta licitas circumstantias, ut supra, n. 102, 103; ergo conjux castitatem conjugalem violat, quoties hujusmodi accessoriis, sive externis, sive internis, utitur contra rectum ordinem, sive cum ipsa comparte, sive extra eamdem, nempe, in adulterio, pollutione, sodomia cum non conjuge, bestialitate, aut in desiderio, gaudio, morosa delectatione de iisdem; adeo ut, sub hoc respectu, tactus, visus, auditus, mens ipsa et voluntas conjugis sub compartis dominio permaneant, ut infertur ex matrimonii juribus, officiis et conjugali castitate in decursu præsentis tractatus jam statutis.

ARTICULUS IV.

De actus conjugalis effectibus.

123. — De actus conjugalis effectibus quatuor hic a nobis sunt expendenda, scilicet, foetus conceptio, animatio, conservatio et baptismus. Ea porro physiologiæ pars, quæ ipsum foetum seu embryonem hominis spectat, ejusque formationem et proprietates describit, vulgo dicitur *Em-*

biologia; disciplina autem, quæ de foetus animatione et de ejus procuranda salute per Baptismum potius agit, *Embryologia sacra* sæpe sæpius nuncupatur.

§ I.

De foetus conceptione.

124. — *Quæritur* quandonam, quomodo concipiatur novus homo, quinam sint conceptionis effectus in matris esse, quænam foetus evolutio in utero?

Resp. 1^o Novus homo concipitur seu incipit, delineatur, generatur ex conjunctione principii activi cum passivo principio per contactum ovuli jam maturi ex parte spermatis, ut dictum est, n. 85. In hoc consentiunt hodierni physiologi.

Quomodo autem ex tali contactu seu impregnatione oriri possit novus homo, in hoc reponitur altum generationis mysterium, juxta hæc verba de æterna aut temporali Christi generatione enuntiata, quæ totam vim suam retinent pro conceptione qualibet : *Generationem ejus quis enarrabit?* Isa. 53, v. 8. « Nescio, ait mater Machabæorum, qualiter in utero meo apparuistis. » II Machab., 7, v. 22.

Nec aliter loquuntur physiologi. « Totum hoc conceptionis negotium, ait Erhardus, seculo decimo octavo, tot tantisque premitur difficultatibus, ut hactenus nihil certi affirmari queat. » — « Que l'évolution de l'ovule soit mise en mouvement par un animalcule ou par un principe quel qu'il soit de la matière prolifique..., toujours est-il qu'après toute fécondation, il se détache de l'ovaire un ovule *tellement modifié*, qu'on y reconnaît bientôt un être *semblable à celui qui l'a produit*. Voilà ce que l'observation a démontré; *mais on n'en sait pas davantage.* » D^r Velpeau.

« Avouons avec franchise que les phénomènes de la reproduction des êtres constituent un de ces mystères impénétrables, que la nature s'est plu à envelopper de ses voiles les plus épais. Aussi répéterons-nous, avec Voltaire, ce mot plein de sagesse : « Je dirai comment s'opère la génération, quand on m'aura enseigné comment Dieu s'y est pris pour la Création. » D^r Plisson.

« *La vie, c'est la création.* Ce qui caractérise la machine vivante, ce n'est pas la nature de ses propriétés physico-chimiques, si complexes qu'elles soient, mais bien *la création* de cette machine, qui se développe sous nos yeux, dans des conditions qui lui sont propres, et d'après une *idée définie*, qui exprime la nature de l'être vivant et l'*essence même de la vie*. Ce qui est essentiellement du domaine de la vie, et n'appartient ni à la physique, ni à la chimie, ni à rien autre chose, c'est *l'idée directrice* de cette force vitale. Dans tout germe vivant, il y a une *idée créatrice*, qui se développe et se manifeste par la création. » Claude Bernard.

« Eh ! qu'est-ce que la physiologie, sinon une science ou un abîme de mystères ! Vous croyez à la digestion, à la chylification, à la circulation du sang, à la nutrition, et surtout à la génération : et cependant vous n'y comprenez rien. De toutes parts les mystères nous environnent, nous pressent, accablent notre impatiente et indocile raison ; nous ne comprenons l'essence de rien » Debreyne : *Précis de physiologie*, p. 247. — « Infiniment éloigné de comprendre les extrêmes, la fin des choses et leur principe sont pour l'homme invinciblement cachés dans un secret impénétrable... Que fera-t-il donc, sinon d'apercevoir quelque apparence du milieu des choses, dans un désespoir éternel de connaître ni leur principe, ni leur fin. » Pascal : *Pensées*, art. 2.

Nec minus nos latet causa sive differentiae sexuum, sive ad parentes assimilationis.

2° Non dantur obvia signa, quibus per primos menses de graviditate mulieris certo constet, nec sufficit ventris tumor, cum de multiplici causa venter sæpe tumescit. Attamen ordinarie res non innocue transit etiam per primos menses. Quæ enim in mulieris genitalibus organis contingunt, vehementer in totum ejus esse physicum et morale redundant.

Hujusmodi effectus in esse physicum exponunt physiologi. Effectus in esse morale, ad quos attendere debet confessarius, his verbis contrahuntur : « Durant la gestation, la majeure partie des femmes se montrent excessivement

sujettes aux impressions; elles sont irascibles et peureuses. Il se développe chez elles des goûts bizarres, des envies; une grande propension aux liqueurs fortes; elles éprouvent aussi un affaiblissement plus ou moins grand dans l'intelligence; leur jugement est moins sûr, leur imagination plus mobile, la volonté plus variable et capricieuse. Finalement, en quelques-unes on a vu se développer une tendance momentanée à la jalousie, à la haine, au suicide et à l'homicide. » Descuret : *La médecine des passions*, 1^{re} p., c. 4.

Magna igitur caritate et patientia prægnantes excipiendæ sunt atque monendæ, si forte quid minus rectum admiserint. Unde S. Ambrosius, in *Evang. S. Luc*, 1, v. 39, matronas ad sedulitatem erga prægnantes hortabatur, juxta exemplum B. Mariæ Virginis, quæ propria relinquens, et per montana festinans, Elisabeth cognatam prægnantem visitavit.

3^o Fœtus jam conceptus per progressum successivum, novem decurrentibus mensibus evolvitur, formatur ac maturescit¹.

§ II.

De fœtus humani animatione.

123. — *Quæritur* quid sit humani fœtus animatio, quid de hac animatione hic sit expendendum, quinam sint de hac re errores aut opiniones?

1. Nonnisi post circiter duodecim a conceptione dies discerni potest fœtus humanus. Tunc apparet punctum rubrum pulsationibus præditum, a quo rubræ linæ, initium sumunt.

A tertia ad quartam hebdomadam, caput distinguitur, suo volumine reliquo corpori æquale. Sex hebdomadibus elapsis, jam spina dorsalis discernitur; duobus vero mensibus exactis, variæ faciei partes deprehenduntur, oculi, scilicet, quasi duo puncta nigra, os, nasus, aures suo quisque loco, necnon brachia cruraque videntur.

Tertio mense, sexus, cæteraque membra apprimè distincta perspiciuntur, capite tamen totius voluminis dimidium capiente. Quarto, formæ magis ac magis apparent.

Quinto mense, cunctis quotidie crescentibus membris, 0^m22, aut 0^m24; sexto, 0^m32; septimo, 0^m38, longitudinem attingit fœtus, tantaque vi donatur, ut, si casu e sinu materno ejiciatur, nutriri queat.

Octavo mense, 0^m43, aut 0^m46 mensuram adæquat, et pelle, unguibus firmis, necnon pilis et capillis augetur.

Nono tandem mense, maturus est fœtus, et vulgo 0^m49, aut 0^m54 longitudine, ponderè vero 3 k. donatus, in lucem emittitur.

Resp. 1° Fœtus humani animatio est *ipsamet fœtui infusi^o animæ rationalis*. quæ fœtum vivificet uti causa immediata et efficiens vitæ sive vegetalis, sive sensitivæ in humano fœtu deprehensæ etiam ante parturitionem. Et exinde mens *anima* nuncupatur.

Hic porro inquirendum habemus, an illa animæ rationalis infusio perficiatur a primo conceptionis instanti, et ita illa anima sit immediata causa novi hominis; an vero primum infundatur anima vegetalis, dein sensitiva, et tandem anima rationalis, postquam fœtus virtute sive vegetali sive sensitiva jam formatus fuerit.

Nec profecto supervacanea est hujusmodi inquisitio. Posita enim fœtus animatione ab ipsa anima rationali primo conceptionis instanti, subinde fœtus ab illo instanti capax est Baptismi, atque vere et proprie homicidium est abortum procurare, fœtu semel concepto.

2° A Joanne Marco, pragensi protomedico, assertum est ut probabile « omnem fœtum, quandiu in utero est, carere anima rationali, et tunc primum incipere eandem habere, cum paritur. » Hæc assertio damnata est ab Innoc. XI, 26 maii 1679, prop. 33; et ideo certum est fœtum ab anima rationali animari seu vivificari ante parturitionem, et dum in utero includitur.

Quonam autem momento infundatur anima rationalis, dum fœtus in utero retinetur, duplex est sententia. Alii asserunt animationem esse tantum *mediatam*, seu fecundatione ovuli a spermate posteriorem, atque animam rationalem a Deo non creari, nec in fœtu infundi, nisi embryone jam sufficienter formato.

Formatur autem prævie fœtus per vegetantem animam; hæc recedit seu corrumpitur, accedente anima sensitiva; hæc iterum corrumpitur, adveniente anima rationali, quæ tunc in fœtu sola superest, ac simul, corruptis formis præcedentibus, est sensitiva et nutritiva. S. Th., 1 p, q. 118, a. 2, ad 2.

Unde, in hac sententia, duplex est conceptio in se et tempore distincta, nempe, una *activa* seu physica, quæ est ipsamet ovuli fecundatio a spermate; altera *passiva*, seu

animæ rationalis cum corpore copulatio, posita corporis sufficienti formatione, organisatione ac dispositione. Vide Benedict. XIV, *de Festis B. M. Virginis*, lib. 1, c. 15, n. 1.

Præfatam sententiam propugnarunt Hypocrates, Aristoteles, Theodoretus, Gennadius, Cassiodorus, S. Anselmus, P. Lombardus, Scholastici plerique, duce S. Th., in 3 Sent., dist. 3, q. 5, a. 2; 1 p., q. 118, a. 1, 2; Catech. Conc. Trid., 1 p., a. 3, n. 7, necnon aliqui moderni. inter quos, P. Liberatore in suis *Institut. philosophicis* et in opere *Del composito umano*. Ita etiam materialistæ¹.

Hujusmodi sententia nititur duplici argumento. Scilicet, anima in corpore creari et infundi nequit, nisi corpus sit jam sufficienter dispositum ad illam suscipiendam, ut in eo operetur, et ideo nisi organicam figuram jam sit consecutum: hoc autem exigit aliquod tempus post ovuli fecundationem; vide card. Zigliara, *Sum. philos.*, psych., lib. 2, c. 2, a. 3, n. 9, 10.

Insuper, in Exod. 21, v. 22, 23, juxta versionem græcam, distinguitur inter infantem *non formatum* et *formatum*: hæc autem verba significant *non animalum*, vel *animatum*; et ideo animatio est mediata tantum.

Demum, ejusdem sententiæ patroni paulisper inter se dissentiunt de ipso momento, quo foetus sufficienter formatur ad animam rationalem suscipiendam: nimirum, hoc evenit a die 30 ad 40 pro maribus, et a 40 ad 50 pro feminis, juxta Hippocratem; vel circa diem quadragesimum pro maribus, et nōagesimum pro feminis, juxta Aristotelem, vel circa quadragesimum pro maribus. et octogésimum pro feminis, juxta Scholasticos plerosque, post S. Th., in 3, sent. dist. 3, q. 5, a. 2.

Alii vero sentiunt animationem esse *immediatam*. Videlicet, in ipso instanti, quo foetus concipitur per ovuli a spermate fecundationem, anima a Deo creatur, et huic cor-

1. « La science nouvelle nous prouve que la pénalité contre l'avortement doit être amoindrie; car le foetus, surtout dans les premiers mois, représente pour la société moderne. qui n'est plus théologique, bien plus un animal qu'un être humain; l'avortement est un bruticide bien plus qu'un homicide. » Dr Balestrini, Dr Lombroso: de l'Anthropologie criminelle, 1890.

pusculo infunditur; ita ut ovuli a spermate fecundatio et animæ rationalis creatio et infusio sint *eiusdem actus* elementa essentialia ad unam et eandem perfectam ipsius hominis conceptionem instantanee perficiendam.

Nulla consequenter alia virtus sive vegetalis, sive sensitiva in fœtu præcedit rationalem animam; sed hæc ipsa sola est formationis, organisationis ac dispositionis humani fœtus causa efficiens, quæ sic opera prius vegetantis, dein sentientis, ad extremum intelligentis animæ perficit. Quibus expositis,

PROPOSITIO.

126. — *Fœtus humani animatio est immediata.* Ita sententia hodie communis, et, juxta omnes, in praxi omnino tenenda.

Prob. 1º Script. Nulla in sacris Litteris assignatur distinctio inter conceptionem activam et passivam, sed utraque tanquam coexistens passim supponitur. Dicitur enim: « Ecce in *iniquitatibus conceptus sum, et in peccatis concepit me mater mea;* » Ps. 6. — « Pereat nox in qua dictum est: *Conceptus est homo;* » Job. 3, v. 5: porro in his agitur de conceptu per ipsam matrem seu physico, et simul affirmatur in tali conceptu sive hominem, sive originale peccatum adesse; ergo eodem instanti perficiuntur et conceptio physica et animæ rationalis infusio.

Similiter dictum est: « Ecce *concupies in utero* et paries *filium...* Ecce Elisabeth, cognata tua, et ipsa *concepit filium* in senectute sua, et hic *mensis sextus* est illi. » Luc. 1, v. 31, 36. Porro, juxta omnes, in verbis: *Concupies in utero filium*, agitur de conceptu physico immediate ab anima rationali animato et ab ipso Verbo assumpto: « Contra fidem est dicere, quod *caro* Christi prius fuerit concepta, et postmodum assumpta a Verbo. Simul dum *caro illa concipitur, concepta est et animatur;* » S. Th., 3 p., q. 33, a. 3; Suarez, in p. 3, q. 6, et q. 33, disp. 11, sect. 1.

Ergo et in verbis de Elisabeth: *Ipsa concepit filium;* agitur de conceptu physico etiam immediate ab anima rationali animato, tum quia nihil indicat diversum prorsus

esse sensum ejusdem verbi, *concupies, concepit*, in duobus textibus juxtapositis; tum quia nihil innuit aut exigit conceptum Christi non fuisse immediate animatum nisi miraculose et præternaturaliter, non vero tantum secundum naturam; tum quia in eodem textu per verba: *Et hic mensis sextus est illi*, conceptio S. Joannis quatenus *filii*, computatur ab ipso instanti conceptus physici; et ideo in S. Joanne non minus immediata fuit animatio ac in ipso Christo.

Nec obijciatur textus de infanti ut utero mulieris *non formato* aut *formato*, Exod. 21, v. 22, 23. Namque 1. ille textus græca versione desumptus, non est versio, sed commentatio gratis et ex proprio Marte facta, ait, duce S. Augustino, Zacchias. Revera, sive in textu hebraico, sive in versione a S. Hieronymo exarata, hæc leguntur: « Si rixerint viri, et percusserit quis mulierem prægnantem, et abortivum quidem fecerit, sed ipsa vixerit, subiacebit damno, quantum maritus expetierit, et arbitri judicaverint. Sin autem mors ejus fuerit subsecuta, reddet animam pro anima. » Porro in illis verbis non agitur de animatione mediata, nec immediata.

2. Si anteponatur versio græca, verba *non formatus, formatus*, significant tantum non configuratum, vel configuratum, seu sensibus non pervium, vel pervium. Maxima enim ratione sancitum est, quod majori poenæ subiaceat procurans abortum profectionis foetus ob certitudinem prægnantiæ, ut ait S. Maximus abbas.

Juxta Philonem et Josephum, prædicti textus hebraici sensus in versione græca fuit amplificatus, ut foetus justitiae sibi vindicare posset, quod ex lege Moysis mater sibi tantum vindicaverat.

2^o *Traditione*. A conceptu physico ad parturitionem numerantur novem menses: porro Ecclesia computat conceptionem B. M. Virginis *immaculatam*, ac proinde cum anima rationali, ab initio novem mensium, scilicet, ab octavo decembris ad octavum septembris; ergo Ecclesia profitetur animationem pro B. V. Maria fuisse immediatam seu activam simul et passivam; nec ullibi et ullomodo

suppeditat Ecclesia hoc præternaturaliter fuisse operatum ; ac proinde idem verum est de cujuslibet fœtus humani animatione ; vide Suarez, *ibid.*

Revera, « quamquam acerrimæ ac diuturnæ penes Latinos disputationes effecerint, ut activa conceptio a conceptione passiva subtiliter distingueretur, *hujus tamen discriminis apud Orientales... nescio an ullum vestigium, etsi tenuissimum, reperiatur.* » Passaglia : *De immaculato B. M. V. conceptu*, 3 p., sect. 7, p. 1877. Cujusmodi perennis traditio apud totum Orientem quanti sit momenti, neminem præterit.

Nec apud Occidentales defuit ejusdem traditionis testimonium, licet Aristotelis sententia apud plerosque, præsertim duce S. Thoma, per plura secula prævaluerit.

Immediatam quippe animationem propugnarunt non solum, apud Orientales, Gregorius Nyssenus, Maximus abbas, Meletius philosophus, sed etiam in Occidente Tertulianus, qui postea fuit Traducianorum pater, Hugo Victorinus, Scholastici plures, inter quos Goudin, Zephyrinus Gonzales.

« Quomodo, ait Tertullianus, *De anima*, c. 27, animal conceptum, simulne conflata utriusque substantia corporis animæque, an altera eorum præcedente? *Imo simul ambas et concipi, et confici, et perfici dicimus* .. Recognita enim de novissimis prima : si mors non aliud determinatur, quam disjunctio corporis animæque ; contrarium morti *vita, non aliud definietur, quam conjunctio corporis animæque...* Porro vitam a conceptu agnoscimus, quia animam a conceptu vindicamus. Exinde enim *vita, quo anima* ; pariter ergo *in vitam compinguntur*, quæ pariter in mortem separantur. »

« *Opinio de triplici anima successiva non constat*, inquit Goudin, Ordinis Prædicatorum, tametsi S. Thomas eam successionem, ut ævo suo communiter receptam supponat. » *Phys.*, p. 4, q. 1, a. 3.

« Tanquam omnino improbabilem, ait Zeph. Gonzales, ejusdem Prædicatorum Ord. præclarus philosophus, rejicimus quorundam veterum et scolasticorum opinionem,

qui foetus humani animationem per tres animas sibi succedentes, vegetativam, nempe, sensitivam, et rationalem explicare conabantur. Namque, ut alia omittam, probatis constat observationibus et experimentis foetum in utero matris, *paucis post conceptionem diebus, formam, speciem et organisationem humani corporis oculis ipsis offerre*. Deinde, si illi ipsi, qui tres animas fingunt, simul concedunt vegetativæ vitæ opera ab anima rationali prodire, quanam de causa concipere et concedere nequeunt *hæc ipsa vitæ vegetativæ opera a rationali anima in embryo origine ducere?* » *Philos. element.*, t. I, p. 479.

Hæc sententia communis evasit jam a seculo decimo septimo, cum in lucem tria præcipue edita sunt opera, scilicet, *De formatrice foetus liber, in quo ostenditur animam rationalem infundi tertia die*, a Th. Fieno, Lovanien. medico, an. 1620; *De hominibus dubiis baptizandis*, ab Hieron. Florentinio Lucen., clerico regulari, an. 1658; *Quæstiones medico-legales*, a Zacchia, Innoc. X medico, an 1661.

Paulo post ampliorem etiam solutionem humanæ ovulationis inventio suppeditavit, ac sententia de animatione immediata physiologos, medicos, philosophos ac theologos fere universim sibi vindicavit ad usque nostra tempora.

Quare, SS. Pontifices, qui in hisce rebus communiore doctorum sensui sese accommodare consuevere, jam in suis censuris contra abortum procurantes non distinxerunt, uti antea, inter foetum animatum et inanimatum; sed in Bulla *Apostolicæ Sedis*, an. 1869, excommunicatio fertur indiscriminatim contra omnes et singulos *procurantes abortum, effectu secuto*; vide Tract. de *Censuris*, n. 73. In hoc porro ampliatum invenitur criminale novum jus; siquidem, ex praxi S. Pœnitentiariæ, antea illi tantum pœnis canonicis subiciebantur, qui animati foetus, juxta Aristotelis doctrinam, abortum procurarint.

Imo, ipsa civilis legislatio eamdem opinionem omnino sequitur in art. 317 Codicis pœnalis. « La législation actuelle. inquit D^r Cazeaux, d'accord sur ce point avec la physiologie, a mis de côté toutes les distinctions mal fon-

dées, et considère l'avortement comme légalement criminel, quelle que soit l'époque à laquelle il est provoqué. »

Ergo, ut concludit Card. Gousset, « secundum opinionem probabiliorum et magis receptam apud modernos auctores, foetus dicendus est animari in primo conceptionis instanti; » atque, ut addit Card. Zigliara, *Psych.*, lib. 2, c. 2, a. 3, n. 10, « illa opinio practice est sequenda, quoties de Baptismo foetui animato conferendo quaestio oboritur; talis enim habetur probabilitas, quæ sufficit, ut baptismus conferatur sub conditione, ne a vita æterna excludatur, si forte rationalis adesset anima. » Eadem ratione homicidium reputari debet voluntarius abortus a die conceptionis physicae. Hæc sententia cum plausu prævaluit, ait d'Annibale, 1 p., n. 27.

3^o *Ratione.* 1. *Ex falsitate præsuppositi.* Juxta adversarios, in physica conceptione, vix aliqua adest humorum commixtio absque minimo coagulato corpusculo, et sine vita proprie dicta, ac proinde anima rationalis ibi inexistere nequit : porro hoc prorsus falsum est ; conceptio enim physica, ex dictis n. 83, 124, præcise consistit, non in quadam humorum resolutione, ut aiunt peripatetici, sed in fecundatione ovuli a spermate ; atque tale ovulum sic fecundatum statim in se virtualiter continet omnia et singula organa, quæ sensim in utero crescunt, et humanam formam induunt ; et a primo instanti gaudet foetus ipsamet vita, quæ post plures menses in embryone clare dignoscitur ; ergo a primo instanti foetus ad rationalem animam suscipiendam aptus est, atque ipsamet ovuli fecundati organisatio et vita omnino requirunt passivam conceptionem cum activa coexistentem. « Nous ne sommes plus au temps où théologiens, philosophes et médecins disputaient à l'envi de *animatione foetus*. Les progrès de la science ont mis un terme à toutes ces discussions. Le germe reçoit, au moment de la conception, *le principe vital, le souffle de vie* ; et il n'est pas possible, sous ce rapport, d'assigner aucune différence entre l'enfant qui vient de naître, et celui qui est encore renfermé dans le sein maternel, entre le *foetus de*

neuf mois, et l'œuf fécondé depuis quelques heures. » D^r Cazeaux. Discussion du 10 février 1857.

Cæterum, nonne prorsus gratuita est duratio intervalli inter activam et passivam conceptionem ab adversariis assignata, et omnino falsa sententia docens masculos foetus citius, fæmineos serius formari, cum utrique ad parturitionem sint intra eosdem menses maturi?

2. *Ex inutilitate animæ vegetativæ et sensitivæ.* Juxta adversarios, ex una parte, formæ non sunt multiplicandæ, nisi in quantum sunt necessariae; et, ex altera parte, ipsa rationalis anima gaudet virtute vegetativa et sensitiva, ac vi organisationis formis inferioribus præpollenti; ergo rationalis anima per se sufficit ad foetus formationem a primo instanti conceptionis physicæ, et ideo cæteræ inferiores formæ sunt prorsus inutiles. « Il faut dire que l'âme arrive dès le moment de la conception, et qu'elle arrive tout entière, mais qu'elle déploie d'abord ses facultés végétatives, puis ses facultés animales, et enfin ses facultés intellectuelles. » D^r Frédault, *Physiologie générale*, p. 738.

Sed etiam, quare, quando, a quo, quomodo vegetativa anima destruenda est, ut locum cedat sensitivæ; et deinde hæc sensitiva anima, ut adveniat rationalis? Imo, in ipsa fecundatione seminis alicujus plantæ vel animalis reperitur quidquid necessarium est ad essentiam et vitam talis plantæ aut animalis: cur ergo in seminis humani fecundatione non contineretur ipsamet essentia ac vita hominis, et non conciperetur verus homo? Numquid in tanti momenti quæstione Theologi non essent æque saltem spiritualistæ, ac hodierni medici et physiologi, sed faverent abortui, homicidio ac baptismi conferendi negligentia et omissioni?

3. *Ex ipsa paternitatis natura.* Juxta omnes, pater et mater vere et proprie generant hominem, non vero plantam solummodo aut animal: porro, si conceptio physica sit in se et tempore distincta ab animæ creatione et infusione in foetu, eo ipso opus parentum in conceptione physica seu plantæ aut animalis sistit. Licet enim ovulum fecundatum ante animationem non sit planta aut animal, nisi in ordine ad vitam hominis per animationem subsequentem, tamen,

ante hujus modi subsequentem animæ infusionem, ovulum fecundatum vere remanet planta aut animal, sicuti lac, panis, antequam fiat chylus, sanguis, etc., vere est lac, panis. Et quis unquam putavit se primum fuisse plantam, postea brutum, et tandem ex bruto factum esse hominem?

Demum, homo non alia ratione dici potest producere sibi simile in specie, quam producendo in semine omnes essentielles dispositiones ad rationalis animæ introductionem, et cum Deo vere et immediate cooperando ipsius vitæ humanæ constitutioni.

Quæ cum ita sint, sententia de mediata tantum foetus humani animatione jam non videtur solide probabilis, sed immediata animatio est potius moraliter certa, et ut talis in praxi omnino tenenda.

§ III.

De humani fœtus conservatione seu de abortu vitando.

Dicemus 1° de abortus notione et speciebus; 2° de abortu directe procurato; 3° de abortu indirecte causato; 4° de confessarii officiis quoad foetus conservationem.

NUMERUS PRIMUS.

De abortus notione et speciebus.

127. — *Quæritur* quid sit abortus, et quotuplex?

Resp. Abortus, in genere, ab *aborior*, vel *aborsus* ab *abordior*, est *ipsa fœtus sive immaturi, sive maturi mors in utero matris, vel præmatura extra uterum matris ejectio fœtus, qui mox decedit ratione immaturitatis.* Unde notio abortus per se implicat ipsam foetus mortem, vel in utero matris ex quacunque causa, vel extra uterum matris ex causa immaturitatis tantum.

Quare, si foetus, ante prægnationis naturalem terminum editus, inveniatur vitæ habilis (s'il est né viable), et nihilominus fere immediate moriatur, non adest abortus, sed *partus præmaturus*, etiamsi fiat ex causa directe voluntaria.

Quandonam proinde foetus immaturus censeatur editus vitæ habilis, accurate determinandum est. tum ut clare discernatur notio abortus stricte dicti, tum ad multiplices

in causa juridica aut criminali solvendas difficultates. Quam porro solutionem sic hodie tradunt physiologi et juristæ¹,

Duplex est abortus, nempe, directe vel indirecte intentus.

NUMERUS II.

De abortu directe intento.

Quatuor excutiemus, scilicet, notionem, frequentiam, causas, illicitatem abortus directe intenti.

128. — I. *Notio abortus directe intenti.* Directus abortus ille est, qui intenditur tanquam finis vel tanquam medium. Si prius, ipsamet foetus occisio est terminus, in quo quiescit occisoris voluntas; si posterius, mors foetus non intenditur, nec causatur, nisi ad aliquem finem specialem consequendum, v. g., ad vitanda incommoda ex vita foetus secutura sive pro matre, sive pro patre. Notio directi voluntarii fusius traditur in Tract. de *Act. hum.*, n. 58-63, et etiam supra, n. 13.

129. — II. *Frequentia* Abortus tanquam finis intentus quasi impossibilis videtur; mors enim, cum sit tantum vitæ privatio, nihil per se habet boni, quo ad agendum

1. « Pour nous, physiologistes, inquit D^r Ferdut, *De l'avortement*, p. 7, la viabilité de l'enfant ne peut être déterminée que par le degré de perfection et de maturité des organes, et non nécessairement par l'époque de la grossesse; c'est ce qui fait que tel foetus est viable avant tel autre conçu le même jour. Dans l'immense majorité des cas, le foetus n'est apte à vivre séparé de sa mère, qu'après avoir séjourné sept mois révolus dans le sein de celle-ci; aussi la viabilité réelle n'est qu'à sept mois. »

D'après le Code civil, art. 906. 342, l'enfant né avant le 180^e jour de sa conception est réputé non viable. Mais il peut être déclaré tel, lors même qu'il naisse avant le 180^e jour. « Nous pensons, dit Demolombe, *Traité des successions*, t. I, n. 480, 484, 486, 487, que le mot *viable* exprime l'aptitude à vivre pendant le cours d'une vie de durée moyenne, *vitæ habilis*, ou, suivant quelques-uns, *viæ habilis*, habile à fournir la route, la carrière de la vie, *vitalis*; et, qu'en conséquence, on doit regarder comme non viable l'enfant qui ne naît en quelque sorte que pour mourir presque immédiatement, parce que la nature lui a refusé les conditions nécessaires pour vivre... Cette impossibilité de vivre peut résulter principalement de deux causes : soit de la faiblesse et de l'extrême débilité de la constitution, qui proviendra presque toujours de la naissance avant terme, soit de l'absence totale, ou de l'imperfection, ou de la difformité de l'un des organes nécessaires à l'existence. »

alliciatur voluntas. Et, nihilominus, in tantam depravationem induci potest humana voluntas, ut in ipsa vitæ destructione aliquam boni speciem deprehendat. Propterea dictum est : *L'homme tue pour tuer.*

Aliter dicendum est de abortu tanquam medio intento. Moyses nihil expresse de abortu statuit; et exinde inferri potest apud gentem Judaïcam raro patratum fuisse abortus crimen; eo magis quod apud Judæos genuisse multos liberos inter præcipua conjugum merita, et veluti signum expletarum Dei promissionum haberetur.

Inter Græcos adhibitum fuisse abortum ad alendas libidines constat ex libris sub Hypocratis nomine editis, et ex illius gentis adeo effeminatis moribus.

Apud Romanos, Græcorum moribus a primordiis corruptos, aperto sole crimen abortus fuit usurpatum. « Nunc, inquit Ovidius, uterum vitiat, quæ vult formosa videri, raraque in hoc ævo est, quæ vult esse parens. » Nec leges romanæ unquam prohibent abortum ob jura ipsius fœtus læsa, sed ob rationes fœtui extrinsecas, scilicet, ut ait Cicero, quia « spem parentis, memoriam nominis, subsidium generis, hæredem familiæ, designatum reipublicæ civem sustulisset. »

Ecclesia autem semper uti homicidium perhibuit abortum, ac multiplici pœna cohibuit, atque ideo in anterioribus seculis non ita frequens fuit directus abortus,

Hodie vero, decrescente christiana fide, atque pullulante morum corruptela, scelus hujusmodi ubique emergit, et viis omnibus committitur.

« Le crime d'avortement, nous en avons les preuves, constitue une véritable industrie. C'est là une vérité tellement reconnue, que l'on désigne, publiquement, des maisons, où les femmes sont assurées de trouver la funeste complicité qu'elles réclament, et dont la notoriété est répandue jusqu'à l'étranger. Trop souvent les auteurs de ces manœuvres coupables appartiennent à la profession médicale, et empruntent à l'art lui-même leurs moyens de défense. Dans l'immense majorité des cas, à côté d'une accusée le plus souvent passive, se trouve une complice qui déshonore

la profession de sage-femme. Plus rarement, mais trop souvent encore, l'accusation pèse sur les médecins, quelques-uns pourvus du diplôme de docteur. Bien peu de sages-femmes, j'en ai la certitude, ont échappé aux propositions de ce genre, et s'il en est qui savent les repousser dignement et n'y répondre que par de salutaires conseils, il en est d'autres qui, sans encourir pour elles-mêmes la responsabilité du crime, s'y associent pourtant, en indiquant celles qui ne reculeront pas devant l'opération. Sur 75 accusés jugés de 1846 à 1850, je trouve parmi les coupables : 47 sages-femmes, 15 médecins et 2 pharmaciens... Le crime d'avortement se multiplie avec une déplorable facilité, et trop souvent sans répression possible, à ce point qu'il constitue, pour ainsi dire, une industrie libre presque autant que coupable. » D^r Tardieu, *Étude médico-légale sur l'avortement*, p. 21, 245, an. 1881.

130. — III. *Causæ*. Non mirum profecto quod in Gallia adeo nostris temporibus frequens sit abortus voluntarius. Codex enim pœnalis, art. 317, nonnisi in genere abortum prohibet? nec quidquam decernit de foetibus aut infantibus, qui in utero jam mortui eduntur. Unde nulli inspectioni subjiciuntur illi foetus abortivi, ut de mortis causa constet; imo nequidem de eorundem sepultura curat lex civilis, atque eos in loco quocunque humari licet.

Insuper, a pluribus annis jam medici non pauci, quorum plerique inter athæos et materialistas computantur, renovant de licitate abortus directe causati paganorum doctrinam et praxim, saltem quoties id requirit matris vita temporalis, ex statim dicendis.

Demum, eadem fere sunt abortus voluntarii causæ ac onanismi conjugalis, nempe, voluntas vitandi pericula aut incommoda parturitionis, lactationis, numerosioris prolis educandæ, nimiam hæreditatis partitionem inter legitimos hæredes, infamiam ex fornicatione aut adulterio prægnantis, n. 111.

131. — IV. *Abortus directe intenti illicitas*. Omnes sive philosophi, sive medici, sive Theologi fatentur illicitum

esse abortum directe procuratum, si desit ejus necessitas ad matris vitam servandam.

At non adeo unanimis est medicorum consensus de illa abortus illicitate in duplici casu, nempe, quando mater, ob colli matricis arctitudinem, fœtum maturum edere non valet, ac proinde certo moritura est, nisi artificialiter fœtus nondum maturus expellatur, ita ut possit quidem nasci vivus, non autem vitæ habilis; vel nisi fœtus jam maturus in utero matris per instrumentum discerpatur, atque per partes extrahatur. Si prius, adest abortus medicinalis seu provocatus (avortement provoqué); si posterius, adest craniotomia, cephalotripsia, embryotomia, a vocibus ἐμβρυον embryo, τέμνω couper.

Jam vero in Galliis, ante annum 1852, abortus etiam in duplici dicto casu uti prorsus illicitus communiter a medicis fuit habitus ac reprobatus. Sed ab eodem anno res in controversiam devenit in pluribus medicinæ academiis; et exinde paulatim a multis medicis, præsertim materialistis, non solum uti licitus, sed etiam obligatorius reputatus est abortus, quoties necessarius censetur ad vitam matris servandam. Idem utpote aliqua probabilitate non destitutum propugnare autumavit Avanzini, italicus sacerdos, in ephemeride *Acta S. Sedis*, t. II, p. 285, 460, 512, an. 1872. Ex tali errore innumerabiles consequi abortus neminem præterit; et ideo hic agitur de quæstione maximi momenti hodiernis temporibus.

Quæstio expendi potest de abortu fœtus vel animati, et quidem respectu vitæ temporalis et etiam salutis æternæ pro parvulo, vel nondum animati, si quis sit, n. 125, 126.

PROPOSITIO PRIMA.

132. — *Illicitum est abortum fœtus animati directe procurare.* Certum est.

Constat 1^o *Script.* Etenim, ex quinto Decalogi præcepto, illicitum est et intrinsece malum directe innocentem occidere. Tract. de *Decal.*, n. 273: atqui infans in utero matris

non potest non esse innocens, cum cujuslibet culpæ et injuriæ prorsus incapax remaneat, ac ipsa conscientia destitutus; ergo semper illicitum est foetus animati abortum directe procurare.

A fortiori idem illicitum est et intrinsece malum, quando foetus animatus sic occisus non fuit in utero matris jam baptizatus, et spes aliqua superest, pereunte matre, infanti baptismum conferendi. Tunc enim eodem ictu infans in æternum privatur vita corporali simul et spiritali, dum ad utramque jus strictum habet, nec cuiquam jus inest eum ab utraque defraudandi.

Nec refert quod, nisi occidatur foetus, exinde mater certo moritura sit: non sunt enim unquam facienda mala, ut eveniant bona, ex dictis in *Tract. de Act. hum.*, n. 65.

Insuper, ex primo Decalogi præcepto, quod instantius urget in matre respectu proprii filii, præferendum est bonum spirituale necessarium proximi, quale est baptismus pro parvulo, cuicunque bono nostro corporali, etiam propriæ vitæ; *Tract. de Decal.*, n. 178.

2^o *Traditione*. Idem constat 1. Ecclesiæ sanctione, nempe sive excommunicatione, sive irregularitate statutis contra abortum procurantes, effectu secuto; *Tract. de Censuris*, n. 75, *de Ordine*, n. 86, 87, 70, 71; sive etiam decisione S. Officii, 28 maii 1884, 19 aug. 1889, feria IV, qua decernitur « *tuto doceri non posse in scholis catholicis licitam esse operationem chirurgicam, quam craniotomiam appellant, quando, scilicet, ea omitta, mater et filius perituri sunt, ea e contra admissa, salvanda sit mater, filio pereunte; item tuto doceri non potest licitam esse quamcunque chirurgicam operationem directe occisivam foetus vel matris gestantis.* » Vide *Institut. Canon.*, *Tract. 2*, n. 53, 59, 77; *Tract. 9*, n. 73.

2. Idem comprobatur consensu omnium theologorum, et etiam omnium gentium christiana fide exultarum, quæ contra procurantes abortum graves pœnas decernunt¹.

1. In Gallia Codicis pœnalis art. 317, sic se habet: « Quiconque, par aliments, breuvages, médicaments, violences, ou par tout autre moyen, aura pro-

3^o *Ratione*. Juxta adversarios, vita matris salvanda est etiam per foetus animati abortum, sive quia tunc foetus est injustus aggressor; sive quia vita matris, utpote plenior et hic et nunc utilior, est fortioris juris; sive quia non ex philosophiæ aut theologiæ principiis, sed ex solius medicæ artis regulis, ex medici et parentum conscientiæ instinctu judicanda est abortus liceitas. Porro hæc omnia prorsus falsa sunt.

Et quidem 1. foetus, ex cujus præsentia in utero periclitatur vita matris, nullomodo est aggressor, et multo minus injustus. Etenim ille injustus aggressor dicitur, qui actionem facit, ad quam jus non habet, et quæ in damnum alterius vertitur : atqui foetus animatus in utero matris est mere passivus, et actionis tantum vegetativæ capax; ergo talis foetus non est aggressor, et multo minus injustus.

Quinimo, ejus præsentia et evolutio per vitam vegetativam aut animale in matris utero, non est ipsi foetui imputanda, sed matri, quæ illum in utero concepit et enutrit; nec a fœtu ullomodo pendet talis status mutatio; demum, periculum imminens pro matris vita ex difficultate partus, non a fœtu provenit, sed ab inconsueta arctitudine ipsius matris; ergo foetus non solum nullomodo est respectu matris injustus aggressor, sed potius ipse sub omni respectu est coactus a natura, cujus auctor est Deus, vel a matre ipsa.

2. Nec vita matris quatenus hic et nunc plenior et utilior, est fortioris juris. Non quatenus *plenior*. Plenitudo enim vitæ fortiora jura non facit, alioquin vis præpollens esset inter homines, haud secus ac inter bruta. ipsius juris fundamentum, seu eo ipso rueret quælibet juris notio.

Nec quatenus hic et nunc *utilior*. Nam utilitas sive pri-

voqué l'avortement d'une femme enceinte, soit qu'elle y ait consenti ou non, sera puni de la réclusion.

« La même peine sera prononcée contre la femme qui se sera provoqué l'avortement à elle-même, ou qui aura consenti à faire usage des moyens à elle indiqués ou administrés à cet effet, si l'avortement s'en est suivi.

« Les médecins, les chirurgiens et autres officiers de santé, ainsi que les pharmaciens, qui auront indiqué ou administré ces moyens, seront condamnés à la peine des travaux forcés à temps, dans le cas où l'avortement aurait eu lieu. »

vata, sive publica non est juris fundamentum, ex statutis in Institut. canonicis, Tract. 1, n, 6; alioquin bona et ipsa vita cujusque pertinerent ad illum, cui essent utiliora : quo autem posito, funditus everteretur jus quodlibet, ac terra cædibus obrueretur.

« L'utile!... qu'on me permette d'en finir avec ce mot, avec ce principe affreux, dont vous n'avez pas calculé toutes les monstrueuses conséquences. Je ne connais pas une lâcheté, pas une infâmie, que ce mot ne puisse légitimer, et qui ne puisse, en arborant le drapeau de l'utilité, parader aux yeux du public comme une bonne action... Si vous proclamez le principe de l'utilité particulière ou générale comme base nécessaire de nos actions, vous devez l'admettre chaque fois qu'il cherchera à s'imposer. Le sacrifice des vieillards inutiles, des idiots, des infirmes, des enfants trop nombreux deviendra légitime à ce point de vue ¹... »
D^r Rouxeau.

« Si l'on consacrait le principe que l'on peut tuer sans remords un enfant pour sauver la mère, on verrait bientôt que les cas qui réclameraient ce sacrifice de l'enfant, iraient se multipliant de plus en plus ; car pourquoi les médecins résisteraient-ils à provoquer l'expulsion d'un fœtus, dont

1. « Tenez, voici un fait qui, bien qu'étranger à la question, peut servir à l'éclairer. Un paysan russe était sur un traîneau avec ses cinq enfants. Une bande de loups affamés a flairé cette proie offerte à sa voracité. Ils se jettent sur les traces de cette pauvre famille ; les loups ne sont plus qu'à quelques pas du traîneau... Il faut pourtant que le père sauve au moins une partie de sa famille, même au prix d'un de ses membres : un de ses enfants, *le plus jeune*, disparaît au milieu de la tourbe affamée. Retardés un instant par cet affreux repas, les loups recommencent leur poursuite avec une ardeur nouvelle. Une seconde victime leur est abandonnée. Sera-ce la dernière ? Non. Deux autres enfants ont successivement le sort de leurs frères. Il n'en reste qu'un, et la chasse recommence, plus ardente, plus furieuse. Il faut opter entre la compagne de toute sa vie et le dernier rejeton d'une famille prête à s'éteindre. Il n'hésite pas ; ce dernier martyr d'un calcul impitoyable aura du moins l'avantage de rendre aux auteurs de ses jours la vie qu'il a reçu d'eux!...

« Ce père est-il coupable ? Si vous ne voyez dans la morale qu'un calcul de chiffres, vous lui donnerez un verdict de non culpabilité ; car, sur sept personnes vouées à une mort affreuse, inévitable, il a su, par un sacrifice cruel, mais nécessaire, en sauver deux. » D^r Rouxeau, 1852.

la présence dans le sein maternel compromet à la fois l'honneur d'une femme subjuguée par un moment de faiblesse, trouble le repos d'un mari et détruit la considération d'une famille honorable?... » Dr Villeneuve, *De l'avortement provoqué*, etc., 1852.

3. Nec ex artis medicæ regulis. aut ex medici et parentum conscientia instinctu judicanda est abortus licitas aut illicitas. Non quidem *ex artis medicæ regulis*. Medicina enim nihil considerat nisi in ordine ad sanitatem, S. Th., 2-2, q. 1, a. 1 : porro sanitas corporis, sicut et ipsum corpus, subordinatur sanitati seu rectitudini animæ, et hæc rectitudo subordinatur Deo tanquam primo principio et fini ultimo ; ergo ex hac suprema regula pendet artis medicæ et abortus moralitas.

Nec *ex medici et parentum conscientia instinctu*. Vel enim hic agitur de instinctu proprie dicto, quo in brutis determinatur actio, vel ex dictamine rationali, quod pronuntiat juxta moralitatis principia, quid hic et nunc liceat, aut non liceat : si prius, medicus et parentes de licitate abortus judicant ex eo instinctu, quo bruta in prædam irruunt, eamque devorant ; si posterius, concludere debent prorsus illicitum esse fœtus animati abortum directe intentum, juxta moralitatis inconcussa principia in præfata thesi demonstrata ¹.

155. — *Nota*. 1^o Abortus præventivus immaturi fœtus, et ipsa maturi fœtus embryotomia sunt operationes multiplici periculo refertæ, ac sæpe sæpius graviores et periculosiores, ac ipsa cæsarea sectio, qua simul salvari possunt fœtus maturus ejusque mater, n. 143.

1. « Qui donc a institué l'a coucheur juge de cette vie encore à sa première lueur ? Qui a livré à sa discrétion ce petit être, qui, pour n'avoir pas eu encore de relation directe avec le monde extérieur, n'en est pas moins confié à toute sa sollicitude, et placé d'ailleurs sous la protection des lois ? J'ajouterai : Qui vous a donné le droit de décider ainsi entre le présent et l'avenir, entre le présent représenté par une femme malade, rachitique, incapable de se reproduire, et l'avenir sous la forme d'un enfant, à qui un père vigoureux peut avoir donné une existence robuste ? Dieu vous a-t-il confié la garde et l'exécution de ses arrêts ? » Dr Bégin, 1852.

« Sur 100 avortements provoqués, 20 entraînent la mort de la mère. » D^r Herman, D^r Capellman, *De occisione fœtus*, 1875. — « Sur 100 cas d'embryotomie, 40 au moins sont suivis de la mort de la mère. » D^r Vanverts, 1879.

2^o Quando ita constituta est mater, ut partus absque chirurgica operatione perfici nequeat, præsto est partus provocatus post septimum conceptionis mensem. Tunc enim per se licitus est hujusmodi partus artificialis, quia ordinarie fœtus nascitur non solum vivus, sed et vitæ habilis, n. 127.

3^o Mulier, quæ arcta declaratur, sæpe absque chirurgica operatione parit, et in definiendo an possibilis sit partus, persæpe celebriores medici hærent, vel in judicando faluntur.

PROPOSITIO II.

154. — *Illicitum est directe procurare abortum fœtus nondum animati, si quis sit.* Certum est.

Etenim 1^o nunquam licitum est directe fœtum privare vita corporali, et multo minus spirituali et supernaturali, ex dictis in thesi præcedenti : atqui, ex sententia hodie communi, et quæ jam videtur moraliter certa, fœtus humani animatio est immediata seu a primo instanti conceptionis physicæ, n. 125, 126 ; ergo, qui procurat abortum intra tempus, per quod fœtus olim putabatur nondum animatus, committit homicidium sive corporale, sive spirituale, juxta sententiam communem et moraliter certam.

Idem verum est, etiamsi mediata tantum animatio esset solide probabilis. Tunc enim, juxta omnes, immediata animatio fœtus est saltem probabilior ; porro, in hoc casu, juxta omnes, pars tutior sequenda est ; siquidem, quocunque modo abortum procurans sibi conscientiam efformet, nihilominus aderit probabilius homicidium sive corporale, sive spirituale ; nec unquam utrumque probabilius committendi jus competere potest matri ad probabilius aut certo salvandam suam vitam corporalem : propria enim utilitas physica non dat jus innocentem corporaliter et spi-

ritualiter directe occidendi, ex dictis in thesi præcedenti. Tract. *de Act. hum.*, n. 152, 153, 155.

2º Quin imo, illicitus remaneret abortus, quamvis constaret foetus nondum animari. Equidem, in hac hypothese, non committeretur stricte homicidium, sed ad illud tamen reduceretur talis abortus, quatenus proxime vitam hominis impediret, atque esset contra generationis naturam, juxta hæc Tertulliani, *Apolog.*, c. 9, verba : « Homicidii festinatio est *prohibere nasci*; nec refert natam quis eripiat animam, *an nascentem disturbet* : homo est et qui nasciturus est. » Ita, contra pauculos aliquos, omnes theologi, ait Sanchez, *de Matrim.*, lib. 9, c. 20, n. 7; vide S. Ligor., lib. 3, n. 394; Carrière, *de Justit.*, n. 760.

Quare Sixtus V, in Bulla *Effrænata*, 29 oct. 1588, declarat poenas canonicas adversus *veros homicidas* statutas, incurri etiam ab omnibus et quibuscumque qui, per se aut interpositas personas, abortum foetus tam animati, quam *inanimati* procuraverint.

Sed etiam, ab Innoc. XI damnata est sequens propositio : « Licet abortum procurare *ante animationem foetus*, ne puella deprehensa gravida a conjunctis occidatur, aut infametur. » Ergo nec metus infamiæ, nec timor mortis in matre sufficit ad excusandum abortum foetus uti nondum animati reputati.

3º Tandem, si semel liceret talis abortus, præsentissimum et ineluctabile statim adesset periculum, ne homines foetus animationem impedirent, ut curis et laboribus proli liberarentur, et ut liberius indulgerent fornicationibus, stupris, adulteriis, a quibus absterrere solet proli partusque futuri timor.

NUMERUS III.

De abortu indirecte intento.

Expendemus notionem, frequentiam, causas, illicitatem aut licitatem abortus indirecte intenti.

155. — I. *Notio abortus indirecte intenti*. Abortus indirecte procuratus ille est, qui non intenditur tanquam finis, nec tanquam medium, sed qui consequitur ex aliqua actione

in se bona aut indifferenti, cum duplici effectu, quorum unus directe seu tanquam finis aut medium intenditur, alter vero seu abortus nec uti finis, nec ut medium apprehenditur. Tract. *de Act. hum.*, n. 58-60. Sic v. g., medicus, ad curandam matrem prægnantem, administrat remedium, quod *per se et primario in matrem agit*, sed ex quo consequitur abortus : porro per tale remedium directe sive a medico, sive a matre, intenditur matris sanitas, indirecte autem seu nec tanquam finis, nec ut medium, sed ut invitam consequentiam apprehenditur abortus ; ita ut matris curatio sit per se et in intentione, abortus autem foetus sit per accidens et præter intentionem.

156. — II. *Frequentia abortus indirecte causati*. Si physiologis et medicis fides adhibeatur, adeo frequens est accidentalis abortus, ut dubium hactenus remaneat, an frequentiores sint naturales partus, ac indirecti abortus. « Des générations entières sont précipitées dans la tombe avant d'avoir un berceau, » ait D^r Ménestrel. — « L'avortement est un *accident* de la grossesse qui est *très fréquent*, contrairement à l'opinion de ceux qui observent dans les hôpitaux ; car la plupart des femmes qui font de fausses couches, n'entrent pas à l'hôpital, et appellent rarement le médecin. De tous les avortements, aucun n'est plus fréquent que celui des premières semaines... Les femmes, après un retard de quelques jours (fluxus menstrui), perdent un peu plus abondamment, rendent des caillots... et tout est fini. » D^r Ferlut. Plurimi foetus intra quadragesimum diem depravantur, » inquit Aristoteles, *de Histor. anim.*, c. 5.

157. — III. *Causæ abortus accidentalis sunt internæ, vel externæ* : si prius, abortus vulgo dicitur *fausses couches* ; si posterius, abortus vocatur *blessure*, aut etiam sæpe *fausses couches*.

Internæ causæ. « Les causes de l'avortement sont extrêmement nombreuses. Parmi les causes internes, nous citerons la constitution pléthorique (sanguine), le tempérament nerveux et irritable, la vie sédentaire, les maladies de l'œuf, qui proviennent soit d'un vice de la mère, soit d'un

sperme altéré par la débauche, la vieillesse ou la syphilis, etc. » D^r Bossu. — Certaines femmes avortent avec une facilité singulière : l'hérédité exerce sous ce rapport une influence incontestable. La mère peut transmettre à sa fille, avec sa constitution et certaines conditions organiques, une prédisposition particulière aux avortements, qui eux-mêmes deviennent des causes prédisposantes à d'autres avortements. » D^r Ricard.

Externæ causæ abortus accidentalis non minus sunt efficaces. Inter eas recensentur, 1. omnes motus et actiones, quæ vehementiores corporis concussionem efficiunt, v. g., salire, saltare, equitare, curribus non pensibilibus vehi per plateas male stratas aut vias asperas, per vias ferreas, præsertim, si itinera sint longiora, uti fit pro itineribus nuptialibus (voyages de nocces); pedibus movere machinas ad suendum, arduos labores perficere, elevare pondera, quæ vires mulieris pro statu saltem graviditatis excedant; percussiones aut vexationes ex parte mariti aut alieni erga prægnantem.

2. Excessus in potando liquore spirituosissimo, præsertim in primis et ultimis gestationis mensibus; sanguinis missio (saignées), purgationes, diarrhæa, tenesmus; vestes ad elegantiam affectandam nimis angustæ; actus conjugalium nimis frequens, n. 101, morbus seu acuta infirmitas; aeris durioris influxus; balnea pedum vel totius corporis in aqua calida; insufficiens nutrimentum, vigiliæ, immoderata jejunia; operationes chirurgicales, potiones, aut alia media medicalia.

3. Clamores, immoderatus sive risus, sive lætitiæ, timoris, iræ sensus, et quidquid animam aut corpus subito et acriter commotione turbare potest.

IV. *Illicitas aut licitas abortus indirecte procurati.* Talis abortus ordinarie est illicitus, et aliquando licitus. Scilicet,

PROPOSITIO PRIMA.

1^a. — *Nunquam licet abortum fœtus animati etiam indirecte procurare, quando moraliter constat parvulum fore baptizandum, si non perficiatur abortus. Certum est.*

Etenim effectus malus indirecte intentus, ex causa in se bona aut indifferenti defluens, agenti imputatur, quoties non compensatur per effectum bonum directe intentum; Tract. de Act. hum., n. 71 : atqui nullum bonum temporale pro matre ex remedio consecuturum simul cum foetus abortu, compensare potest amissionem æternæ salutis pro parvulo ex ejus abortu in hoc casu defluentem; ergo nunquam licet indirecte abortum procurare, quando, semoto abortu, parvulo conferri posset baptismus.

Præterea, tenemur ex charitatis præcepto bonum spirituale necessarium proximi bono nostro corporali præferre; ergo mater etiam cum propriæ vitæ damno tenetur a remedio abstinere, ex quo consequeretur abortus et amissio vitæ æternæ pro parvulo.

Vera est assertio, etiam quando dubium est, an foetus sit animatus et spes rationabilis affulget, quod, pereunte matre, foetus supervivere possit eique baptismus conferri. Periculum enim de morte æterna pro filio non compensatur salute vitæ temporalis pro matre. Ita communiter contra plures; vide S. Ligor., lib. 3, n. 394; Carrière, de Justit., n. 763.

PROPOSITIO II.

139. — *Licet indirecte procurare abortum, quando mater certo moritura est, nisi sumat remedium, ex quo indirecte sequetur abortus, nec adest spes probabilis foetum, mortua matre, fore baptizandum.* Ita communiter.

Nam in tali casu vita matris compensat indirectam occisionem foetus, qui, ex hypothesi, pereunte matre, periret simul corporaliter et spiritualiter.

Idem licet, si æquale sit periculum abortus, sive remedium sumatur, necne; quia tunc sine majori foetus periculo, juste consulitur vitæ matris. S. Ligor., lib. 3, n. 594, quær. 2.

Item, si non supersit nisi exigua et remotissima spes baptizandi prolem; hæc enim spes non videtur sufficere, ut teneatur mater vitam suam negligere. Carrière, de Justit., n. 763.

Item etiam, si abortus periculum sit plus minusve remotum, ac simul remedium necessarium aut valde utile ad matris conservationem.

Unde, ut recte judicetur de sufficienti abortus indirecti compensatione per matris curationem, attendendum est sive gravitati effectus boni et mali, sive juribus et obligationibus matris, sive relationi connexus et influxus inter remedium et effectum sive bonum seu curationem matris, sive malum seu abortum. *Tract. de Act. hum.*, n. 73, 74,

NUMERUS IV.

De confessarii officiis quoad fœtus conservationem.

140. — *Quæritur* quid agere debeat confessarius, ut removeatur abortus et fœtus conservetur?

Resp. Statim ac prægnans uxor accedit ad sacrum tribunal, eam admoneat confessarius, ut Deo gratias agat de tali conceptione, ei quotidie ventris sui fructum offerat, atque eleemosynis, oratione aliisque piis operibus a Deo impetret, quod parvulus per baptismum vitam gratiæ consequatur, omnibus vitæ christianæ in terris fungatur officiis, ac per finalis perseverantiæ donum vita gloriæ in æternum præmietur. *S. Franc. Sales., Lettres*, 785, 795; *Oraison pour les femmes enceintes*.

Eidem instantè commendet confessarius removeere aut præcavere omnes accidentalis abortus causas supra recensitas, n. 137; deinde remedia quamprimum adhibere, ut tollatur vel impediatur illarum causarum effectus, si quædam ex illis jam in actum prodierit, cum hic agatur non solum de parvuli vita naturali servanda, sed etiam et præsertim de vita supernaturali eidem per baptismum conferenda.

A fortiori omni modo et occasione ab abortu voluntario deterrenda est uxor prægnans, n. 130.

Si puella in sacro tribunali confiteatur se gravidam, confessarius omni mansuetudine et charitate eam audiat; eandem ab abortus crimine, si excogitetur, removeat metu justitiæ divinæ simul et humanæ, amoreque proprii conceptus.

Insuper, ut vitetur in parochia scandalum, et integra servetur bona familiæ fama, atque ne, amissa fama, in pessima quæque obdurato fronte proruat puella, celetur hujus culpa omnibus mediis, quæ sinit prudentia. Videlicet, suadeat confessarius puellæ tum in ipsa matri vel alii ex cognatis suis arcanum suum credat, tum ut mater aut cognata prægnationi et partui abscondendo idoneum locum reperiat. Hac de re *in primis* consulatur superiorissa alicujus conservatorii (maison de refuge). In nullo casu ipse confessarius matri aut cognatis hujusmodi puellæ statum patefaciat; multo minus de loco parturitionis ipse provideat, ne forte in suspicionem veniat.

§ IV.

De fœtus baptismo.

Inquiri potest de baptismo parvulorum periclitantium in utero matris, vivente matre, aut matre mortua, aut in lucem jam editorum.

NUMERUS PRIMUS.

De baptismo parvulorum in utero matris, vivente matre, periclitantium.

Tria expendenda sunt, necessitas baptismi pro illis parvulis, media eosdem baptizandi, praxis cæsareæ operationis.

141. — I. *Necessitas baptismi pro illis parvulis.* Ex dictis in Tract. de Baptismo, n. 29-34, ad salutem omnino necessarius est baptismus in re, nisi suppleat martyrium, pro parvulis sive fidelium, sive infidelium positivorum, etiam in utero clausis; atque idem probabilius verum est de infantibus negativorum infidelium.

Ad illius autem Baptismi validitatem non sufficit, quod corpus matris ablutione lavetur, sed requiritur ut aqua ipsum parvulum in utero matris clausum immediate abluat; S. Th., 3 p., q. 68, a. 11. « Nemo in utero matris clausus baptizari debet; » Ritual. rom. : id est, quandiu in utero clausus remanet, ita ut aqua parvulum immediate abluere non possit. A die enim conceptionis, fœtus constituit personam a persona matris omnino distinctam, cui

proinde, haud secus ac adulto, immediate conferri debet baptismalis ablutio.

142. — II. *Media dictos parvulos baptizandi*. Hic agitur de parvulis in utero matris periclitantibus, vel quia partui obstat arctitudo in ore uteri, vel eo quod ex ipso matris morbo consequi potest mors ipsius fœtus, vel quia ipse fœtus aliquo morbo immediate afficitur. Itaque

1. Instante partu, fœminea organa ordinarie ita sunt distenta, ut vel aqua cavo manus imposita, vel sponsia aqua plena, vel etiam parvo cochleari obstetrices infantem haud difficulter baptizare valeant, eo magis quod caput inversum ex utero fere semper primum egrediatur.

2. Si præfata adhiberi nequeant, recurrendum est ad instrumentum chirurgicum, a centum et amplius annis a chirurgis usurpatum. quo membranæ fœtum involventes scinduntur, ut aqua, ope siphunculi injecta, caput fœtus immediate abluat, sicque certo baptizetur parvulus¹.

Cæterum, nisi proles sit matura, et instans partus, regulariter uterus magna constrictione occluditur, ita ut nec manus, nec siphunculus in os uteri introduci valeat ad parvulum abluendum.

3. « Si infans caput emiserit, et periculum mortis immineat, baptizetur in capite; nec postea si vivus evaserit, erit iterum baptizandus. At, si aliud membrum emiserit, quod vitalem indicet motum in illo, si periculum impendeat, baptizetur; et tunc si natus vixerit, erit iterum sub conditione baptizandus : *Si non es baptizatus...* Si vero ita baptizatus deinde mortuus prodierit ex utero, debet in loco sacro sepeliri. » Ita Rituale rom.; S. Th., 5 p., q. 68, a. 11, ad 4.

Præfata omnia si deficient, vel ad praxim reduci nequeant, superest operatio cæsarea.

143. — III. *Praxis operationis cæsareæ*. Operatio cæsarea,

1. Fœtus, quamdiu in utero manet, duabus præcipuis pelliculis involvitur : una tenuissima totum embryonem immediate ambit, et dicitur *amnios*; altera crassior, et *chorion* nuncupata, humorem (les eaux de l'Amnios) continet, in quo infans mirabiliter natat, et haurit succos nutritivos.

a verbo *cædere*, vel a Julio Cæsare sic nuncupata, quia talis operationis ope in lucem fuit editus, est materni abdominis simul et uteri sectio, ut foetus, qui ob uteri arctitudinem egredi nequit, in lucem artificiose edatur, et ita matris, vel filii, vel utriusque vitæ temporali aut spirituali consue-
latur.

Hujusmodi autem operatio olim valde dolorosa et periculosa, hodie facilius exitum felicem sortitur, adhibito chloroformio, et positis ex parte matris requisitis conditionibus vigoris sive physici, sive moralis. « Sur cent femmes soumises à l'opération césarienne, soixante-cinq se sauvent, d'après Scandoni; soixante-sept, d'après Michœlis; soixante et dix, d'après Kayser; soixante-douze, d'après Villeneuve; les trois quarts d'après Vanverts, Pihan, etc. » — « Neuf enfants sur dix peuvent être sauvés par l'opération césarienne, » ait Kayser. Quare concludit Capellman, *Medicina pastoralis*, p. 17, « operatio cæsarea appellari debet saluberrima, utpote quæ multorum hominum vitam cnservet. »

Per se igitur licita est illa operatio; secus vero, si, attentis circumstantiis, directe matris mortem certo procuraret, cum semper sit illicitum innocentem directe occidere.

Obligatoria fit pro matre eadem operatio, quoties, ex una parte, talis scissio directe et certo non inducet mortem matris, nec alia superest via ad parvulum baptizandum. Bonum enim spirituale proximi præferendum est bono nostro corporali, etiam propriæ vitæ, n. 138. Aliunde. cæsarea operatio ordinarie non usurpatur nisi foetu jam maturo et instante partu: porro tunc foeminea organa ita sunt distenta, ut foetus in ipso utero baptizari potest ope manus, vel spongiæ, vel cochlearis, vel siphunculi, scissis membranis, quibus involvitur; et ideo rarissimus est casus, in quo ad conferendum baptismum necessaria est præfata operatio, n. 142.

In hujusmodi angustiis instanter a Deo petendum est, ut de remedio necessario provideat, nec permittat parvulum mori, antequam baptizetur, atque infantulum per Angelum huic præpositum custodiat.

NUMERUS II.

De Baptismo parvulorum in utero matris, mortua matre, periclitantium.

Hic iterum agitur de scissione cæsarea, sed matre mortua, et inquirendum est, an foetus matri supervivat; an, ut infans baptizetur, sinus matris mortuæ sit aperiendus, quandonam et a quonam.

144. — I. *Parvulus in utero matris mortuæ supervivere potest.* Constat multiplici exemplo. « Possumus illos quoque recogitare, qui, exsecto matris utero, vivi aerem hauerunt. » Tertull., *de Anima*, c. 25. « Les annales de la science abondent en faits authentiques, qui prouvent que des enfants vivants ont été extraits du sein de leurs mères mortes. » D^r Villeneuve.

Nec mirum profecto. Foetus enim in utero propriam et independentem agit vitam, dum succos nutritivos in placenta contentos absorbet; et ideo matri supervivere potest, donec deficiant succi nutritivi aut calor necessarius.

Unde foetus in utero adspiratione aeris non nutritur, nec ex defectu respirationis matris interire valet, nec necesse est os prægnantis mortuæ aperire; sed salubrius est, calidorum pannorum ope aut aliis mediis, nativum calorem in utero retinere, ne frigore moriatur infans, antequam per scissionem extrahatur.

145. — II. *Mortua matre, ejus sinus aperiendus est, ut infans baptizetur.* Et quidem, homicidium est vivum infantem cum matre mortua sepelire. Insuper, post septimum a die conceptionis mensem, parvulus, si extrahatur, nasci potest vitæ habilis, n. 127; et ideo homicidium est a fortiori talem infantem non in lucem edere. Demum, talis parvulus remanet in extremo periculo amittendi vitam corporalem et spiritualem, nisi extrahatur, et ex charitatis præcepto in tanta necessitate eidem subvenire tenemur; Tract. *de Decal.*, n. 178.

Quare, ex Ritual. rom., « si mater prægnans mortua fuerit, foetus quamprimum caute extrahatur, ac, si vivens fuerit, baptizetur. » Idem docet S. Th., 3 p., q. 68, a. 11,

ad 3. « Nullus gravis auctor inveniri poterit, qui sectionem cæsaream, utpote crudelem et inutilem damnet, » ait Benedict. XIV, *de Synod.*, lib. 11, c. 7, n. 15.

Idem evincitur ex legislatione civili. « Vetat lex regia mulierem, quæ prægnans mortua sit, *humari, antequam partus ei excidatur*; is, qui contra fecerit, spem animantis cum gravida perimisse videtur. » Digest., lib. 11, tit. 8, c. 5.

Vigens in Gallia codex de cæsarea operatione nihil explicate decernit, sed eam non prohibet; imo, si agatur de foetu viabili, implicite eam agnoscit. Nec inter medicos, ante recentiora tempora, ullus profertur, qui, ne sectio cæsarea, mortua matre, fiat, ut servetur infans, prohibendum censuerit.

146. — III. *Quandonam matris mortuæ sinus aperiri debeat?* Quamprimum, ex Rituali rom., id est, statim ac de morte matris certo constat, ut cum majori probabilitate vivus extrahatur parvulus. Porro indubiæ mortis hæc signa communiter recensentur : 1. respirationis defectus; 2. pannus vitro similis super oculorum corneam coalescens; 3. facies cadavericum squalorem induens; 4. rigiditas et inflexibilitas membrorum, ita tamen ut, vi coacta articulatione aliqua, membrum indifferens remaneat; siquidem, in rigiditate ex convulsione orta, membrum, ad contrarium motum vi impulsus, subito redit ad pristinum locum; 5. incipiens putrefactio¹.

Attamen non omittatur hujusmodi operatio, etiamsi plures horæ, vel integra dies aut ultra a morte interces-

1. « Pour les maladies ordinaires, aiguës ou chroniques, qui offrent tous les symptômes qui précèdent ou accompagnent l'agonie, telles que les affections chroniques de la poitrine, la phtisie, l'anévrisme, l'hydropisie, etc., ou les maladies aiguës, comme les fièvres graves, les dyssenteries, les fluxions de poitrine, les pneumonies, les pleurésies, en a-t-on jamais vu revenir un seul à la vie sur des milliers ou même sur des millions d'individus ? Ce n'est guère que dans les affections cérébrales, léthargiques, hystériques, convulsives, syncopales que surviennent les morts apparentes, qui, seules, nécessitent l'emploi des épreuves et l'indispensable mesure de l'expectation. » Debreyne, *Traité pratique d'embryologie sacrée*, § 2.

serit, vel asseverent medici foetum jam obiisse. « Dans l'état actuel de la science, comme on ne possède aucun signe infailible pouvant attester l'état de vie ou de mort du fœtus renfermé dans le sein de la mère, l'opération césarienne *post mortem* doit être tentée, quel que soit le temps qui s'est écoulé depuis la mort de la femme... Les heures écoulées depuis le décès ne forment pas un obstacle à l'opération, et ne justifient pas le refus du médecin d'opérer. » Brillaud, *de l'Avort. provoqué*, p. 367. — « Il vaut mieux ouvrir infructueusement un grand nombre de femmes mortes enceintes, que de laisser périr un seul enfant pour avoir négligé d'opérer, ou pour ne l'avoir pas fait à temps. » Dr Gardien, *Dictionn. des sciences médicales*, art. *gastro-hystérotomie*.

Nec obstat lex civilis prohibens cadaverum inhumationes, et etiam in eis quancunque operationem ante viginti et quatuor horas a mortis momento elapsas. « Le but de cette loi est de protéger la vie des individus, d'empêcher que des opérations, qui peuvent être différées, ne soient faites précipitamment sans motif, sans utilité réelle... Mais ce serait évidemment aller contre ce but, que de différer une opération, qui a d'autant plus de chances de succès, qu'elle est pratiquée plus tôt. » Brillaud, *ibid.* Consonant tribunalium decisiones statim referendæ¹.

147. — IV. *A quo aperiri debeat sinus matris mortuæ?*
Regulariter a medico vel chirurgo, ut per se patet. Attento

1. Modus, quo perficitur cæsarea operatio in prægnante mortua, nec difficilis est, nec inhonestus dici potest, ubi de anima in æternum salvanda agitur. « Avec un rasoir ou un couteau bien tranchant, on fait une incision au milieu du ventre, depuis l'ombilic jusqu'au bas. On coupe d'abord la peau, puis le tissu cellulaire sous-cutané. Arrivé à ce qu'on appelle la ligne blanche, qui est un tissu membraneux, on y fait une petite ouverture au-dessous de l'ombilic; on y introduit l'indicateur gauche, qui sert de conducteur à l'instrument tranchant, et on achève ainsi la section de la ligne blanche, en coupant du dedans en dehors; on prend ces précautions pour ne pas blesser les intestins, qui se présentent à l'ouverture. Cela fait, on rencontre la matrice, qui souvent se présente d'elle-même... On l'incise en avant et de haut en bas, et on aperçoit le fœtus. » Debreyne.

jure naturali et canonico, deficientibus medicis et chirurgis, appellari debent obstetrices ad hoc peritæ; et, si desint, non recusandum est viri periti officium. In Gallia, ob populorum sensum ac tribunalium jurisprudentiam, in nullo casu, etiam aliis deficientibus, talem sectionem aggredi potest sacerdos. Demum, ex tribunalium jurisprudentia in Gallia, solis medicis et chirurgis competit jus illam sectionem perficiendi, ac pœna pecuniaria infligi potest cuilibet alii, qui id operatur.

De facto, in Gallia, medici aut chirurgi vitæ naturali unice attendunt, minime autem vitæ spirituali per baptismum conferendæ; et ideo sectionem non operantur nisi post septimum prægnationis mensem, quando infans extrahi potest non solus vivus, sed et vitæ habilis. Imo, plerumque parentes aut cognati de illa sectione in nullo casu sunt solliciti, vel eo quod ab ea abhorrent, vel ne parvulus extractus ipsis oneri sit; atque adeo illa extractio raro perficitur, quasi pro nihilo æterna parvuli vita haberetur.

Quare parochus aut confessarius a matre moriente requirere debet, ut hæc præcipiat medico, aut chirurgo, marito, cognatis, scindere sinum suum statim post ipsius mortem, ac parvulum suum baptizare. Idem requirat parochus aut confessarius a medico, chirurgo, marito et cognatis, et simul provideat, ut calorem interea servetur in sinu matris, ac demum recte conferatur baptismus.

Si puella, gravi morbo correpta, graviditatem hactenus celatam confessario advocato revelet, iste exigat ut puella statum suum matri suæ aut alicui ex cognatis, viva voce aut scripto, indicet, sicque infans, vivente aut mortua puella, baptizetur.

NUMERUS III.

De Baptismo fœtus abortivi aut monstrosi.

148. — I. *Abortivi fœtus notio et Baptismus.* Fœtus abortivus ille est, qui in lucem editur; *antequam sit plene formatus, licet generatim vita fruatur.* Unde differt a mola seu molucro (faux-germe) aliquando a femina ejecto,

quod infirmi et non organica mole constat et vita caret¹.

Adest foetus abortivus, quoties vix in lucem eductus, et hactenus in membrana sua involutus, hæc membrana colorem albicantem et figuram ovatam præ se fert, digitiq; tractantisl impressioni moliter cedit. Si vero prodierit caro informis, nigrantibus et sanguineis venis infusa, duraque tractanti digito insistat, nihil aliud est hac molucrum.

Baptizandus est absolute abortivus foetus; quando in eo motus vel levissimus apprehenditur, ex quo constare potest illum hactenus vivere. Baptizetur autem sub conditione, si dubitetur an vivat, vel an sit foetus aut molucrum. Nascentes parvuli frequenter, etsi vivant asphyxia corripuntur, et mortuorum specie apparent². « Quot foetus abortivos ex ignorantia obstetricum et matrum excepit latrina, quorum anima, si baptismate non fraudaretur, Deum in æternum videret! » Roncaglia, *de Baptis.*, c. 4.

Baptizandus est foetus scissis membranis, quibus involvitur, ut eum aqua immediate abluat. Anteponatur aqua tepida, ne foetus frigore occidatur; si hæc desit, et mortis periculum urgeat, frigida adhibeatur. Tandem, si adeo sit exiguus foetus, ut more solito baptizari nequeat, per immersionem in vase quolibet abluatur, et statim ex unda extrahatur, ne suffocetur.

Demum, confessarius mulierem prægnantem admoneat, ut, adveniente ex casuali causa abortu, omne quod ex utero egreditur, serio examinet, aut expendi curet, et, siprehendatur foetus vivus, statim baptizetur.

1. « Les moles sont les restes des enveloppes du germe anormalement développées ou s'étant modifiées plus ou moins après la mort ou la destruction de l'embryon, ou même d'un foetus, qui s'est résorbé en tout ou en partie. » *Dictionn. de médecine*, par Nysten.

2. « Souvent, dans les accouchements difficiles et prolongés, les enfants naissent dans un état de mort apparente, sans sentiment, ni mouvement, ni pouls, ni respiration; ils sont ordinairement faibles et pâles : c'est ce qu'on appelle l'asphyxie des nouveau-nés. Après avoir baptisé l'enfant sous condition, on cherche à le ranimer par tous les moyens, que l'art et la raison peuvent suggérer... Ce n'est souvent qu'après plusieurs heures de soins, que l'on parvient à ranimer un enfant asphyxié. » Debreyne, *Embryologie sacrée*, § 4.

149. — II. *Monstri notio et Baptismus*. Monstrum, a *monstrare*, vel a *monestro*, *monere*, est *quædam res generata præter ordinem naturæ*; S. Th., 1, 2, q. 21, a. 1, ad 1; seu deformis fœtus, qui plus minusve in una aut pluribus suis partibus a prototypo propriæ speciei aut sexus discedit. Nuncupatur monstrum, vel quia ex tali deformitate aliquid adversum in futurum monstratur, ut superstitiose sentiebant veteres; vel eo quod hujusmodi novitas cum admiratione et stupore ab unoquoque alteri monstratur. Eædem difformitates dicuntur etiam *naturæ errores, ludibria*.

Antiqui, inter monstra, in primis computabant prætensos fœtus ex conceptione mulieris cum brutis vel brutorum cum homine, ex quibus derivarent semihomines, semi-bruta, centauri, hippocentauri, onocentauri, satyri, harpiæ, fauni, etc. Talia ad fabulas et poetarum somnia hodie devolvuntur. Namque jam apud omnes physiologos et medicos constat mulierem nonnisi ex homine, et vice versa, posse generare, atque monstra esse solummodo vitia seu deformitates in fœtibus mere accidentales; ac proinde quidquid vivum paritur a muliere, licet ab humana forma alienum, est substantialiter homo, vel hominem continet.

Præcipuæ autem monstrosarum deformitatum species sic recensentur a Dr Poujol, *Dictionn. de médecine pratique* : « Les auteurs admettent généralement trois espèces de monstres : 1. ceux qui naissent *incomplets*, soit *non viables*, comme les acéphales, les hydrocéphales; soit *viables*, comme les monocles, les unipèdes, etc. — 2. Les monstres qui naissent avec *excès de parties* : par exemple, deux têtes supportées par un seul tronc, ou bien ceux qui résultent de l'adhérence de deux corps distincts entre eux, mais réunis par un lien quelconque. — 3. Enfin, on a admis une troisième classe de monstres, dans laquelle on a compris les individus, qui sont nés avec le cœur à droite et le foie à gauche. »

Itaque quodlibet monstrum ex feminæ utero prodiens, ac vivum, baptizandum est, cum semper sit substantialiter homo, vel hominem contineat.

« Monstrum vero de quo dubium est unane aut plures

sint personæ, non baptizetur, donec id discernatur. Discerni autem potest, si habet unum vel plura capita, unum vel plura pectora : tunc enim totidem erunt corda et animæ, hominesque distincti, et eo casu singuli seorsum sunt baptizandi, unicuique dicendo : *Ego te baptizo*. Si vero periculum mortis immineat, tempusque non suppetat, ut singuli separatim baptizentur, poterit minister, singulorum capitibus aquam infundens, omnes simul baptizare, dicendo ; *Ego vos baptizo*, etc.

« Quando vero non est certum in monstro esse duas personas, quia duo capita et duo pectora non habet distincta, tunc debet primum unus absolute baptizari, et postea alter sub conditione, hoc modo ; *Si non es baptizatus, ego te baptizo*, etc. » Ita Rituale romanum.

Hujusmodi deformes foetus, cum rationali anima sint informati, absque homicidii crimine occidi non possunt. Plerumque brevi decedunt. Si in vita consistent, videant parentes cum medicis quid circa eosdem sit agendum.

APPENDIX PRIMA.

DE CASU ABSOLVENTIS COMPLICEM IN RE TURPI.

Casus illius notionem, rationem et conditiones expendemus.

150. — I. *Notio casus de absolvente complicem*. Casus hujusmodi in hoc consistit, quod « denegatur quæcunque jurisdictionis omni sacerdoti ad absolvendum qualemcumque personam complicem in peccato turpi contra sextum Decalogi præceptum, extra casum extremæ necessitatis, et deficiente tunc alio quocumque sacerdote licet non approbato ad confessiones, qui, sine gravi aliqua exortura infamia et scandalo, possit excipere morientis confessionem ; et, si nihilominus quis confessarius secus facere ausus fuerit, excommunicationem S. Pontifici reservatam ipso facto incurrit. »

Ita Benedict. XIV, in Constit. *Sacramentum Pœnitentiæ*,

1 jun. 1741, confirmata Constitut. *Apostolici muneris*, 8 febr. 1745; commendata tanquam ubique terrarum *inconcusse et inviolabiliter servanda*, in Instructione S. Officii ad omnes Ordinarios, 20 febr. 1867; innovata in Constitut. *Apostolicæ Sedis*, 12 oct. 1869, in qua illa censura S. Pontifici reservatur *speciali* modo, imo, ex decreto S. Officii 27 jun. 1866, 4 apr. 1871, *specialissimo* modo, eo sensu, quod in generali et amplissima facultatum concessione, quæ sæpe fit a S. Sede, absolvendi ab omnibus casibus ob censuras etiam *speciali* modo reservatis, semper excipitur, etiam tempore Jubilæi, *nisi exprimatur*, crimen illius, qui complicem in materia turpi absolvit extra casum extremæ necessitatis, cum limitatione tamen in isto casu, ex statim evolvendis.

Itaque ipsum complicitatis peccatum, ex parte sive sacerdotis, sive personæ complicis, non est in se reservatum ex jure communi; et quilibet sacerdos approbatus potest tum sacerdotem, tum personam ejus complicem absolvere; sed tantum sacerdoti denegatur facultas complicem in materia turpi absolvendi; atque ille sacerdos, si nihilominus absolutionem attentaverit, ob hujusmodi ausum eo ipso incurrit excommunicationem specialissimo modo S. Pontifici reservatam.

Ab hac tamen censura omnis confessarius *directe* absolvere potest sive *in periculo mortis*, sive extra mortis periculum, quando differri nequit absolutio, *absque periculo gravis scandali vel infamiæ*, ex jure communi, et ex decis. S. Officii, 50 jun. 1886: porro hoc ordinarie evenit pro sacerdote pœnitente; et ideo *regulariter* sacerdos, injunctis a jure injungendis, ab illa censura *absolvendus est ab omni confessario*. Tract. de Censuris, n. 26, 4; n. 30, 5º, 2, editio 17ª.

Talis absolutio collata in mortis periculo, est *absoluta*; nec, si convalescat sacerdos sic absolutus, postea ullomodo recurrendum est ad S. Pontificem ejusve delegatum; ita ex eadem decis. S. Officii. Tract. de Censuris, n. 26, 2.

Si vero eadem absolutio a confessario simpliciter approbato concedatur extra mortis periculum, sed ob *periculum*

gravis infamiae et scandali, tunc, infra mensem a recepta absolutione, sub poena reincidentiae in eandem censuram, recurrendum est, *saltem per epistolam*, ad S. Pœnitent. Præfectum, vel ad respectivum Episcopum, qui plerumque speciali ad hoc potitur Indulto; et quidem non ut iterum absolvatur pœnitens, sed ad recipienda monita, pœnitentias, remedia salubriora.

Talis recursus fieri potest per medium confessarii, ex decreto S. Officii, 30 jun. 1886, vel ab ipso pœnitente, semper tacitis nomine et cognomine pœnitentis, ex S. Pœnitent., 7 nov. 1888.

In epistola explicandum est *quoties* sacerdos pœnitens a peccato complicitatis absolverit. Cæterum, ut ait d'Annibale, *de Censuris*, n. 549, nota 40, præfatum S. Officii decretum semper sic accipiendum est : *si fieri possit citra omne prorsus non improbabile evulgationis periculum*. Ex S. Pœnitent., 7 nov. 1888, illud periculum *ordinarie* removetur, cum in precibus nomina et cognomina pœnitentis sint supprimenda. Vide Tract. *de Censuris*, n. 26, in fine, ad notam, editio 17^a 1.

151. — II. *Ratio casus de absolvente complicem*. Præfata reservatio ac censura, necnon specialis præscriptio de *solicitante*, n. 153, statutæ sunt, uti hisce gravissimis verbis denuntiat Benedict. XIV, *ibid.*, « ne, quod in salutem et curationem animarum a Deo institutum est, *execrabili scelestorum* quorundam sacerdotum *improbitate*, in eorum perniciem et interitum vertatur; atque ne pro curatione vulnus, pro pane lapidem, pro pisce serpentem, pro medicina venenum porrigatur... Ut a sacerdotalis iudicii et sacri

1. Hujusmodi epistola, vulgari aut latino idiomate, hisce aut æquivalentibus verbis, scribi potest :

« Eminentissime et Reverendissime Domine (si ad Præfectum S. Pœnitent.).

« Absque speciali delegatione, sed ob periculum gravis infamiae et scandali, recenter absolvi confratrem in sacerdotio, qui semel (aut bis, ter), extra casum extremæ necessitatis, directe absolverat complicem in re turpi.

« Dignetur Eminentia tua responsum dirigere ad me infra scriptum. » (Ici, indiquer l'adresse en langue vulgaire, et signer.)

tribunalis sanctitate omnis turpitudinis occasio, et sacramentorum contemptus, et Ecclesiæ injuria longe submoveantur; et, quantum in Domino S. Pontifici possibile, animarum periculis occurratur, quas sacrilegi quidam, dæmonis potius, quam Dei ministri, loco eas per sacramentum Creatori suo reconciliandi, majori peccatorum mole onerantes, in profundum iniquitatis barathrum nefarie submergunt¹...

« Volumus demum ac præcipimus, ut omnes locorum Ordinarii ab omnibus sacerdotibus approbandis præfata statuta *attente legi et accurate observari curent*; moneantque eos, ut sacrum ministerium ipsorum fidei commissum, *summa animi innocentia, morum puritate, judicii integritate* peragant, exhibeantque semetipsos *ut ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei*; memores præterea sint, se locum tenere, ac vices obire summi atque æterni sacerdotis, qui sanctus, innocens, impollutus per Spiritum Sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo, ut mundaret conscientiam nostram ab operibus mortuis, ad serviendum Deo viventi.

« Sedulo igitur studeant, diligenterque caveant, ne quærentibus, et pulsantibus eorum culpa cœlum claudatur; ne deperditæ oves ad ovile Dominicum redire properantes, eorum manibus ferarum dentibus dilaniandæ tradantur; ne prodigi filii egentes, et saucii, ad cœlestem Patrem revertentes, nefaria eorum improbitate, gravioribus peccatorum vulneribus, dum adhuc in via sunt, confodiantur. »

Præscriptiones igitur de casu sive absolventis complicem, sive poenitentem sollicitantis, non directe statuuntur ad sacerdotis ipsius prævaricatoris emendationem, sed in primis ad bonum ipsius Ecclesiæ et animarum servandum, ab eisque instantia pericula nefandasque pestes removenda.

1. « Audite, sacerdotes : vobis *judicium est*, quoniam *luceus facti estis speculationi*, et *rele expansum super Thabor!* Osee, 5, v. 1. — « Fili hominis, ingredere atrium, et vide *abominationes pessimas*, quas isti faciunt hic... Ergo et ego *faciam in furore meo*; non parceret oculus meus, nec miserebor. » Jerem., 8, v. 7, 8, 9, 15, 16, 18.

152. — III. *Conditiones casus de absolvente complicem.* Quatuor sunt ejusmodi conditiones supra enuntiatae, n. 150, quas hic accurate circumscribere necesse est, uti jam summarie peregrimus in Tract. *de Censuris*, n. 49, et in Institut. canon., Tract. 9, n. 49. Videlicet,

1° *Denegatur omni sacerdoti jurisdictio ad absolvendum*, « adeo quidem, ut absolutio, si quæ impertiatur, nulla atque irrita omnino sit. » Benedict. XIV, *ibid.*

Attamen casus iste non reservatur nisi ratione censuræ; Tract. *de Pœnit.*, n. 550, 555; et ideo remanet jurisdictio, quoties sacerdos excusatur a censura absolutioni complicitis adnexa; atque talis præsto est excusatio, quando, inter alia, confessarius absolvens suum complicem non advertit aut ignorat, etiam ex ignorantia crassa, aut affectata, censuram per hujusmodi absolutionem a seipso incurrendam, vel de ea dubitat; quia tunc deest temerarius *ausus* in hoc casu a Benedict. XIV requisitus, n. 154, 5°; Tract. *de Censuris*, n. 14, 15. A fortiori idem verum est, si sacerdos absolvens complicem non advertat aut ignoret, ipsam casus reservationem, aut de ea dubitet; tunc enim multo magis non advertit, aut ignorat, aut in dubium vertit censuram reservationi adnexam.

Ipse pœnitens complex nullam censuram aliamve pœnam incurrit, neque ejus peccatum reservationi subjacet; ac proinde nihil refert dictæ censuræ aut reservationis ignorantia ex parte pœnitentis. Aliunde, præfata reservatio et censura nituntur boni publici motivo, quod ex toto urget, non obstante qualicunque ignorantia in pœnitente complice.

Si audiat confessio absque subsequenti absolutione, non incurritur censura; bene vero, si absolutio simuletur, ex decis. S. Officii, 22 jul. 1773, 10 dec. 1885, S. Pœnitent., 9 jul. 1751, 1 mart. 1878. Absolutionis autem simulatio consistit vel in ficta absolutionis prolatione, vel in ficta absolutionis applicatione ad peccata declarata, defectu veræ intentionis perficiendi illam applicationem. Tract. *de Sacram. in genere*, n. 138.

2° *Complicem qualemcunque personam*; et ideo sive feminam, sive virum, sive etiam impuberem, sive personam

cum qua peccavit sacerdos, sive eam, quæ ad tale peccatum fuit aliquo modo socia, v. g., pœnitentem cum quo sacerdos convenit de seducenda muliere, etiam hanc postea non seduxerit; cum talis pœnitens sit socius seu complex pravi conventionis contra castitatem.

Unde requiritur ut pœnitens, dum absolvitur, quatenus complex a confessario agnoscat; alioquin non absolveretur ut complex, nec ex parte confessarii adesset temerarius ausus in hoc casu requisitus, nec ideo ex hac parte invalida et illicita esset absolutio, etiam extra mortis articulum collata. Remaneret autem temerarius ausus, et uti complex absolveretur pœnitens, qui confessarium quatenus complicem non agnosceret, dum ipse uti complex a confessario agnosceretur.

3º *In peccato turpi contra sextum Decalogi præceptum commissio, ex utraque parte certo mortali*, non solum interno, sed etiam ratione actus *externi, cum mutuo consensu exterius manifestato*. Non incurritur enim censura nisi ob peccatum certo mortale et externum; nec complicitas consistit in actibus mere internis, et absque communicatione in una moraliter actione. S. Ligor., lib. 6, n. 554. Si ex aliqua parte dubia sit complicitas, non incurritur reservatio, nec censura; Tract. *de Censuris*, n. 15, *de Pœnitent.*, n. 552, 4. Institut. Canon., Tract. 2, n. 25, 31, Tract. 9, n. 15.

Sub designatione autem peccati turpis comprehenduntur « nedum tactus, verum omnia peccata gravia et exterius commissa contra castitatem, etiam illa, quæ consistunt meris colloquiis et aspectibus, qui complicitatem important. » Ita S. Officium, 28 maii 1873, S. Ligor., *ibid.* Imo sub eadem designatione veniunt peccata complicitis cum confessario commissa *ante sacrorum ordinum receptionem*, et nondum ab alio confessario *directe* remissa, ut communiter sentiunt Theologi; et consonat responsio S. Pœnitent., 23 jan. 1879¹.

1. Sit ista abominabilis planeque satanica hypothesis. Ex pacto inter Caium et Marcum, explicite aut implicite inito, Caius Lætam, Marci complicem in re turpi, absolvit; et Marcus Paulam, Caii in re turpi complicem, similiter absol-

Eadem remanet reservatio, si confessio complicitis alteri sacerdoti facta, nulla aut sacrilega fuerit, aut si in illa confessione, licet valida, peccatum complicitatis ex *inculpabili* oblivione non fuerit declaratum. Nam, in priori casu, nullo modo remittitur complicitatis peccatum; in posteriori, non declaratur, et ideo remittitur tantum indirecte et per concomitantiam, donec declaretur et in se ac directe remittatur.

Peccato autem complicitatis jam ab alio confessario directe remisso, eo ipso cessat ejus reservatio, seu quoad hoc jurisdictionis denegatio in sacerdote complice. S. Ligor., *ibid.*, n. 355; et ideo, si iterum libere subjiciatur potestati clavium, ab eo valide et licite absolvere potest ipse complex confessarius, quidquid in contrarium aliqui asserere videantur casuistæ.

Eadem ratione confessarius retinet jurisdictionem quoad subsequencia peccata, postquam complex semel ab alio fuerit absolutus, nisi adsit prohibitio aut reservatio episcopalis: quam porro prohibitionem aut reservationem episcopalem reprobavit S. Congr. Concilii, 2 dec. 1679; vide *Analecta*, 1864, col. 752. Attamen, si confessarius incurrerit præfatam censuram, cum ab ea absolvitur, ei ab ejus confessario injungi debet, quod *ab audiendis per-*

vit; Caius autem et Marcus se reciproce absolvent a peccato turpi cum respectiva complice.

Porro 1. Caius et Marcus oxinde fiunt *complices* in turpissimo facto contra sextum Decalogi præceptum, dum de præfatis inter se conveniunt, ut occasionem peccandi in re turpi non deserant, nec suspicionem suæ turpitudinis ingerant, et ut penas contra absolventes complicem in materia turpi vitent; ergo valide se reciproce absolvere non possunt, talemque absolutionem attentando, eo ipso excommunicationem S. Pontifici specialissimo modo reservatam incurrunt, n. 450, 452, 2º.

2. Caius absolvens Lætam, ut ista perseveret in re turpi cum Marco, eo ipso eam pro alio in re turpi sollicitat occasione confessionis, ac proinde denuntiandus est. Idem dic de Marco Paulam absolvente, n. 453, 454..

3. Si Læta cognoscat præfatum pactum, nec hujusmodi cognitio ex parte Lætæ prætereat Caium, eo ipso utrique fiunt complices turpis pacti; et ideo Caius Lætam invalide absolvit; ipse incurrit excommunicationem specialissimo modo reservatam; nec minus sollicitat Lætam in materia turpi pro Marco, occasione confessionis, ac denuntiandus est. Idem verum est de Marco Paulam absolvente in iisdem circumstantiis.

sonæ complicitis confessionibus omnino abstineat, ex decis. S. Officii, 27 jul. 1866.

Si urgeat confessionis præceptum, quod non potest non impleri absque infamia, confessarius poterit complicem absolvere ab aliis peccatis et indirecte a complicitatis peccato, monendo pœnitentem teneri ad directam peccati complicitatis declarationem apud alium confessarium. Ita, contra quosdam, Salmant., S. Ligor., lib. 6, n. 585; et hæc sententia in praxi satis tuta videtur, eo quod in tali casu deficit temerarius ausus a Benedict. XIV requisitus, et confirmatur subsequenti decis. S. Pœnit.

Si complex *voluntarie* et ideo sacrilege omittit peccati complicitatis confessionem, et ita a confessario complice directe absolvatur ab aliis peccatis, « iste non incurrit censuram, eo quod non absolvit a peccato turpi. At talis confessarius abutitur sacramento pœnitentiæ, nec absolvi potest, nisi præmissa gravissima exhortatione, ut officium confessarii dimittere studeat, nec non imposita obligatione, ut a confessionibus *complicitis* audiendis in posterum omnino abstineat; monita eadem persona complice, si denuo compareat, ut de peccato complicitatis, et cæteris invalide confessis apud alium confessarium se accuset. » Ita S. Pœnit., 16 maii 1877.

Tandem valida est absolutio a confessario super aliis peccatis complici directe data, quoties complicitatis peccatum *involuntarie* non accusatur confessario complici; quia in hoc casu confessio non est sacrilega defectu integritatis, nec deficit jurisdictio, ex modo relata decis. S. Pœnitent.

4º *Extra casum extremæ necessitatis, et deficiente tunc alio quocunque sacerdote, licet non approbato ad confessiones, qui sine aliqua exoritura infamia et scandalo, possit excipere morientis confessionem*, ne hac ipsa occasione aliquis pereat, ut ait Benedict. XIV, *ibid.* Adest autem illa extrema necessitas, posito mortis, non solum articulo, sed etiam periculo, id est, quando sub dubio et timore subjective probabili mors expectatur. Hæc est prima conditio, ut confessarius directe absolvere possit complicem in peccato turpi.

Secunda autem conditio in eo reponitur, quod deficiat *alius quicumque* simplex seu etiam non approbatus sacerdos. Unde, in articulo aut periculo mortis, confessarius complicem in peccato turpi directe absolvere potest, si deficiat alius simplex sacerdos; vel si alius sacerdos, licet præsens, nolit periculose decumbentem audire; vel si vocari aut accedere sine reali, gravi atque ineluctabili apud parochianos exoritura infamia et scandalo nequeat, uti, v. g., si alius sacerdos aliqua censura esset publice innodatus; vel si, antequam alius sacerdos accedere potuerit, sacerdos complex jam incœperit audire complicitis confessionem, imo etiam ante finitam confessionem cesset mortis periculum; S. Ligor., lib. 6, n. 563; vel si complex alteri confiteri sua sponte omnino recuset.

Si vero adsit alius sacerdos, qui complicitis confessionem excipere queat; vel si complex sacerdos infamiæ et scandali periculum, posito quod alius sacerdos complicem absolvat, sibi ultro confecerit, aut ad illud removendum congrua media adhibere de industria neglexerit: *valide* quidem complicem absolvit, « ne hac occasione aliquis pereat, sed absolvens gravis delicti reatum et censuram non effugit, » ut ait Benedict. XIV, Constitut. *Apostolici muneris*.

Extremæ necessitati æquiparanda videntur personæ, loci, etc., adjuncta, in quibus persona complex ad quærendum alium confessarium divertere non potest, nec spes affulget alium sacerdotem unquam illuc adventurum, ut contingere potest, v. g., in locis Missionum. Vide Rota, *Enchiridion*, n. 150, an. 1884.

APPENDIX II.

DE CASU SOLLICITANTIS PUNIENDI ET DENUNTIANDI.

Dicemus 1° de illius casus notione et ratione; 2° de sollicitationis conditionibus; 3° de obligatione sacerdotem sollicitantem denuntiandi; 4° de modo denuntiationis; 5° de pœnis contra sollicitantes, aut falso denuntiantes.

153. — I. *Notio et ratio casus de sollicitante*. Hujusmodi casus consistit in eo, quod « locorum Ordinarii diligenter omnique humano respectu postposito, inquirere et procedere debeant contra omnes et singulos sacerdotes, qui *aliquem pœnitentem ad inhonesta et turpia sollicitant occasione confessionis aut confessionalis*, ut infra, n. 154; atque personæ *sollicitatæ* Inquisitoribus aut locorum Ordinariis præfatos sollicitantes *denuntiare tenentur*, sub denegatione absolutionis; crimenque illorum, qui *falso sic denuntiant*, vel *sceleste procurant*, ut id *ab aliis fiat*, S. Pontifici *reservatur sine censura*. » Ita Gregor. XV, in constitut. *Universi*, 30 aug. 1622; Benedict. XIV, in Constitut. *Sacramentum pœnit.*, 1 jun. 1741.

Easdem prescriptiones « in cunctas nationes universim vires suas extendere, et ubique terrarum *inconcusse et inviolabiliter observandas esse*, » significavit S. Officium in Instruct. ad omnes Ordinarios, 20 febr. 1867; idem declaravit pro missionum regionibus Congr. de Propag., 1 jul. 1775, 25 jul. 1883.

Eadem confirmavit Bulla *Apostolicæ Sedis*, 12 oct. 1869, et insuper *excommunicationem* nemini reservatam decernit contra *negligentes sive culpabiliter omittentes denuntiare intra mensem* confessarios sive sacerdotes, a quibus *sollicitati* fuerint occasione confessionis aut confessionalis. Vide Tract. *de Censuris*, n. 78; Institut. canon., Tract. 9, n. 78.

Peccatum autem sive sollicitantis, sive illius, qui sollicitationi assentit, non reservatur, nec ei ulla censura adnectitur.

Itaque casus sollicitantis differt a casu complicitis, n. 150. Videlicet, casus complicitis præsupponit veram et externam complicitatem in re turpi, absque connexu cum confessione aut confessionali, atque attentationem aut simulationem absolvendi a complicitatis peccato; casus vero sollicitantis supponit ex parte confessarii solum modo provocationem ad turpia occasione confessionis aut confessionalis, etiam deficiente assensu seu complicitate ex parte sollicitati pœnitentis, et absque ulla absolutionis attentatione aut simulatione. Attamen casus complicitis coexistere potest cum

sollicitantis casu, si complicitas fiat occasione confessionis aut confessionalis, et si confessarius complex attentet aut simulet a tali complicitate absolvere.

Præscriptionum illarum de sollicitante sacerdote rationem ac momentum ab ipso Benedict. XIV exposita ac denunciata jam retulimus, n. 151.

154. — II. *Conditiones sollicitationis insequendæ ac denunciandæ.* Per *sollicitantem* in præsentī materia intelligitur « sacerdos, sive secularis, sive regularis quomodolibet exemptus, et cujuscunque dignitatis et præminentię, aut quovis privilegio et Indulto munitus, sive jurisdictione pol- lens, necne, qui pro se aut pro alia persona, aliquem pœnitentem, quæcunque persona illa sit, — sive verbis, sive signis, sive nutibus, sive tactu, sive per scripturam, aut tunc aut post legendam, — ad inhonesta et turpia sol- licitare, vel provocare tentat, aut cum eo illicitos et inho- nestos sermones, vel tractatus temerario ausu habet, sci- licet, vel in actu confessionis sacramentalis, vel immediate ante, vel immediate post confessionem, vel occasione aut prætextu confessionis, vel extra occasionem confessionis, sed in confessionali, sive in alio loco ad confessiones au- diendas destinato aut electo, cum simulatione audiendi ibidem confessionem. » Ita Gregor. XV et Benedict XIV, supra citati, n. 153.

Inter hujusmodi conditiones, aliæ sunt per se claræ, nec commentario indigent; aliæ vero accuratam explicationem requirunt, ne casus extra proprios ac strictos extendatur limites. Videlicet,

1º *Qui sollicitare vel provocare tentat*, ita ut sollicitatio, provocatio sit vere *activa*, seu studiosa quædam, moralis, vel physica inductio pœnitentis ad turpia ex parte sacer- dotis; S. Th. 2, 2, q. 55, a. 6; Rota, *Enchiridion*, n. 250, 252. Et hoc verum est, licet pœnitens sollicitationi non consentiat, uti indicat verbum *tentat*, et expresse declarat Benedict. XIV, *ibid.*

Unde, juxta probabiliorem sententiam, non est denun- tiandus confessarius ipsi pœnitenti sollicitanti consentiens

simpliciter seu nutu tantum, humerorum motu, palmarum percussione, vel dicendo *eia, sic, utique*; tunc enim confessarius non est proprie sollicitans, sed potius sollicitatus. Ita S. Ligor. lib. 6, n. 681; Vindiciæ Alphonsianæ, p. 5, q. 20; Rota, n. 336-350, cum multis aliis auctoribus ibidem relatis.

Denuntiandus est autem confessarius, si ejus consensus non sit simplex, sed vestitus seu qualificatus, ita ut per se æquivalet activæ sollicitationi, atque pœnitens maneat vere sollicitatus. S. Ligor., n. 681, Rota, n. 334. Quare, ex Instruct. S. Officii, 20 febr. 1867, denuntiandus est, « qui consentit pœnitentis sollicitationi, sed statim desistit de illa turpi materia loqui, differendo *illius complementum* ad aliud tempus, et non præbendo absolutionem pœnitenti. »

2º *Ad inhonesta et turpia*, nempe, contra sextum Decalogi præceptum. Proinde, ex lege canonica, denuntiandus non est confessarius ad alia illicita provocans; præscriptio enim, de qua agimus, ut communiter sentiunt canonistæ, contra quosdam, spectat tantum materiam veneream, eo quod, ob fragilitatem naturæ, frequentius hæc sollicitatio, et majus in ea periculum consentiendi contingere potest. S. Ligor., n. 684.

3º *Ausu temerario*, qui, scilicet, exigit tum certam scientiam sive legis denuntiationem præscribentis, sive pœnæ ratione sollicitationis incurrendæ, tum directam ac plene voluntariam legis violationem. Unde deficit ausus temerarius, ac proinde sollicitatio canonica, si adsit illius legis aut pœnæ ignorantia etiam crassa aut affectata; vel si sermo aut actus sollicitans sit per accidens tantum inhonestus aut scandalosus, vel imperfecte voluntarius, Tract, *de Censuris*, n. 14, 15; S. Ligor., lib. 3, n. 426; Rota, n. 311.

Proinde, non denuntiandus videtur confessarius, qui pœnitenti sollicitanti consentit ob metum a pœnitente incussum, tum quia tunc confessarius non est proprie sollicitans, sed sollicitatus, tum quia deficit plenus consensus seu temerarius ausus; modo tamen confessarii consensus activæ sollicitationi non æquivalet, ex modo dictis in 1º. Ita S. Ligor., n. 687, Scavini, et alii. Equidem contrarium sen-

tiunt multi, ob S. Officii decis., 11 febr. 1661. At hujusmodi decretum primo relatum a Card. Albitio, brevi in oblivionem abiit, donec iterum produceretur a Giraldi an. 1769. Insuper de illo nulla est mentio in Constitut. Benedict. XIV *Sacram. pœnit.*, 1 jun. 1741; nec in Instruct. S. Officii, 20 febr. 1867, in qua tamen dicitur S. Congr. voluisse, ut *in unum collecta decreta*, quæ hanc materiam spectant, *præ oculis habeantur*; nec in Constitut. *Apostolicæ Sedis*, 12 oct. 1869. Vide Vindicias Alphonsianas, p. 3, q. 20, art. 1, 2.

4° *In confessione*. Ad hoc sufficit, si confessio sit incepta, licet non perfecta. Idem est, v. g., si confessarius in confessione suadeat mulieri, ut eum domi expectet, aut eam interroget ubi habitet, et postea illuc se conferat, et eam sollicitet; aut si in confessione mulieri chartam tradat, etiamsi clausam et sigillo munitam et post confessionem legendam, in qua ipsa sollicitetur. Non constat an sit vere sollicitans confessarius, qui in confessione serio et absque prævæ intentionis manifestatione, laudat pœnitentem de pulchritudine et venustate, vel ei dat aliquod donum.

5° *Vel immediate ante*, aut *immediate post* confessionem; quando, nempe, nullum negotium sat gravis momenti ponitur inter sollicitationem et confessionem. Sic, qui mulierem ante pedes genuflexam sollicitat, etsi nondum se crucis signo munierit, dicitur sollicitare *immediate ante*, licet confessio postea non sequatur. — Item, qui statim post confessionem cum pœnitente inhonestos habet sermones, vel qui post confessionem egreditur e confessionali, et in itinere vel domi pœnitentem sollicitat, antequam iste diverstat ad aliud negotium, dicitur sollicitare *immediate post*.

6° *Vel occasione* confessionis, etiam confessione non secuta, quando, v. g., confessarius, rogatus ad confessionem, divertit et sollicitat, licet in confessionali nondum sederit, nec pœnitens fuerit genuflexus; aut quando confessarius obtinet, vel petit a pœnitente consensum ad turpia, promittendo ejus confessionem audire. Dubitatur an sit denuntiandus confessarius, qui, rogatus a femina, ut *cras* ejus confessionem excipiat, eam sollicitat, vel qui, ob fra-

gilitatem mulieris auditam in confessione, postea domi eam sollicitat. S. Ligor., lib. 6, n. 678, Rota. n. 286.

7° Vel *prætextu confessionis*, etiam confessione non secuta, v. g., si confessarius ex pravo fine fecte invitet pœnitentem ad confessionem, et deinde eam sollicitet. Non consentiunt auctores an denuntiandus sit confessarius, qui, extra confessionem, feminæ suadet, ut, fingens se ægrotam, eum prætextu confessionis accersat ad peccandum. S. Ligor., n. 679, Rota, n. 289.

8° Vel *extra occasionem confessionis*, sed *in confessionario*, aut in alio loco ad confessiones audiendas destinato aut electo, *cum simulatione ibidem confessionem audiendi*, ita ut adstantes credant sacerdotem actū audire confessionem. Unde disputatur an denuntiandus sit confessarius, qui in confessionali de rebus inhonestis cum pœnitente tractat. quin neuter confessionem simulet, posito quod hoc simul fieri possit. S. Ligor., n. 680.

Ex præfatis clausulis, patet sollicitantem non esse, qualis hic sumitur, qui aliquam personam ad turpia provocat absque ullo connexu cum confessione aut confessionali.

An vero, saltem *ex jure naturali*, denuntiandus sit sacerdos qui, *absque ullo connexu cum confessione aut confessionali*, turpe peccatum committit cum alia persona, aut eam ad illud sollicitat? Distinguendum est¹.

9° An denuntiandus sit confessarius vere sollicitans in

1. Scilicet, si agatur tantum de hujusmodi culpa semel aut iterum commissa, omittenda est denuntiatio; quia non videtur sufficiens ratio adeo lædendī famam sacerdotis apud Episcopum.

Si autem sacerdos sit ita perversus, ut ex consuetudine illud peccatum committat cum eadem aut pluribus personis, aut eas ad illud provocet, ex jure naturali seu ratione boni publici et spiritualis denuntiandus est, sicuti omnes clamare tenentur viso lupo in ovili.

Prætermittenda est denuntiatio, quoties crimen non est certum, vel si de rei emendatione constet, ut ex subsequentibus, 9°.

Juxta plures, prædicta denuntiatio præcipi nequit ab Episcopo. Nam, ut aiunt, ex jure canonico, Episcopus damnare non potest sacerdotem, nisi canonicis seu juridicis probationibus convictus fuerit: porro in crimine occulto deficiunt hujusmodi probationes; ac proinde de ejusdem punitione ac denuntiatione nihil statuere potest Episcopus. Stremler, *Traité des peines ecclési.*, 1^{re} part, sect. 3, c. 5, § 8; c. 7, § 4; *Analecta*, t. IV, p. 1866.

sensu canonico, sed *certo emendatus*, tempore, quo pœnitenti significari deberet denuntiandi obligatio, valde controvertitur inter auctores, ut videre est apud S. Ligor., n. 686, Rotam, n. 362-364. A fortiori hoc incertum videtur, si confessarius, postquam sollicitaverit, statim ad se reversus, coram pœnitente sollicitationem ex animo retractet.

10^o Juxta omnes in nullo casu denuntiandus est confessarius jam defunctus. Similiter, quoties ex aliqua parte, ratione juris aut facti, non est moraliter certum adesse sollicitationem cum omnibus ex lege ecclesiastica requisitis conditionibus, lex canonica de denuntiando confessario non obligat, nec ultra procedendum est. In pœnis enim benignior interpretatio facienda est, et favorabilior præsumptio; nec in dubio quisquam privandus fama, quam possidet; nec dici potest vere sollicitans, de cujus actione dubitatur, an sit vera sollicitatio. S. Ligor., n. 702-703; Rota, n. 591-596. Hinc evincitur, quantum in pædictis intersit recensere casus de incerta sollicitatione ratione talis vel talis clausulæ.

155. — III. *Obligatio sacerdotem sollicitantem denuntiandi.*
« Personæ sollicitatæ, ut supra, n. 154, rem ad S. Sedem, vel ad Ordinarium loci deferre debent, sive pœnitentes consenserint, necne, sollicitationi, sive sollicitatio mutua fuerit, etiamsi longum tempus jam effluxerit post sollicitationem; et hujusmodi denuntiationes a nemine absque culpa lethali omitti possunt.

« Qua de re pœnitentes debent admoneri juxta occurrentium casuum circumstantias, neque ab iis admonendis instruendisque eorum bona fides excusat. Sacerdotes, qui de hac obligatione pœnitentes suos non admonent, debent puniri.

« Pœnitentes admoniti, et omnino renuentes, nequeunt absolvi; qui vero, ob justam causam, denuntiationem differre debent, eamque, quo citius poterunt, faciendam spondent serioque promittunt, possunt absolvi; demum, mense elapso a certa scientia obligationis denuntiandi, simul et

temporis præscripti ad denuntiandum, a pœnitente non denuntiante incurritur excommunicatio nemini reservata¹. » Ita Benedict. XIV, Instructio S. Officii 20 febr. 1867, Bulla *Apostolicæ Sedis*, ut supra, n. 133.

Itaque 1^o ex illis præscriptionibus, personæ tantum *solicitatæ* ad denuntiandum tenentur, sub excommunicationis pœna. Puberes ad idem obligantur etiam quoad sollicitationem in impubertate habitam.

Ex decis. S. Officii 11 febr. 1661, 10 mart. 1677, ad idem adstringuntur, non tamen sub pœna excommunicationis, qui, licet non sollicitati, certo sciunt confessarium vere sollicitasse. Cum vero de illis decisionibus extensivis nulla fiat mentio in posteriori Constitut. Benedict. XIV, nec in Instruct. S. Officii 20 febr. 1867, nec in Constitut. *Apostolicæ Sedis*, 12 oct. 1869, non omnino constare videtur, quod præfatæ decisiones vim suam hactenus retineant, ut eadem ratione dictum est, n. 154, 5^o.

2^o Confessarius non tenetur pœnitentes suos de obligatione denuntiandi admonere nisi *juxta casuum occurrentium circumstantias*; et ideo ad eum pertinet judicare de sufficienti causa, ob quam differri debet sive monitio de tali obligatione, sive ipsa denunciatio.

Nec prætereant confessarium S. Pontifici reservari sine censura culpam, non solum illius, qui falso denuntiat, sed insuper illius, qui suadet, aut imponit falsam denuntiationem; atque gravissima justitiæ obligatione obstringi maximum famæ detrimentum, cum acutissima ac injusta afflictione et pœna exinde consecutum, reparandi ac resarciendi.

In primis igitur confessarius certo sciat an persona, quæ se sollicitatam confitetur, sit omnino fide digna; an vero ad falsam accusationem, uti haud raro ac miserabiliter evenit, moveatur levitate aut debilitate sensus, vel invidia, odio, ira, vel alia indigna causa, vel aliorum im-

1. Mens utilis ad denuntiandum incipit a certa notitia sive hujus obligationis, sive temporis utilis ad denuntiandum præscripti: quorum si unum desit, non incurritur censura, elapso mense. Si de utroque confessarius monuit pœnitentem, ab eo die incipit mensis ad denuntiandum utilis. Tract. de Censuris, n. 78.

piis suasionibus, aut promissis, aut minis, aut alio quovis modo incitata, ut ait Benedict. XIV, *ibid.*, præsertim quando facilem se ac promptam ad perficiendam denuntiationem ostendit; an etiam, qui de sollicitatione accusatur, sit aliunde perditis aut dubiis moribus, vel moribus integer, bonæ famæ, officiis, dignitatibus, meritis fulgens.

Deinde, non minus mature perpendat, an ex omni parte vere adsit casus sollicitantis, et quidem certus ratione sive juris, sive facti.

Demum inquirat, an monitio de obligatione denuntiandi sit statim opportunius facienda, aut differenda; an, illa monitione semel facta, ipsa denuntiatio, attentis incommodis exinde eventuris sive pro denuntiante, sive pro confessario, sive pro ipso sollicitante, sit etiam opportunius differenda; imo an petendum sit ipsam in tali vel tali casu legis relaxationem; atque, si anceps ex aliqua parte remaneat, aut difficilis appareat solutio, ad alios confessarios expertiores, aut ad Ordinarium recurrat vel ad eodem pœnitentem remittat.

Inter varias causas, quarum ratione differri potest aut debet monitio de obligatione denuntiandi, aut ipsa denuntiatio, et interea absolvi pœnitens sollicitatus, sequentes communiter computantur: scilicet, si nihil fructus ex monitione speraretur, imo timeretur grave pœnitentis damnum, ita ut vel nunquam per annos multos aut sacrilege susceptura esset in posterum sacramenta; et revera in hoc et similibus casibus a denuntiatione dispensare consuevit S. Sedes; necessitas sacram Eucharistiam recipiendi, aut vitandi scandalum, si differatur absolutio; ratio lucrandi jubilæum, indulgentiam plenariam; longa distantia ab Episcopi tribunali, vel ab eodem confessario; difficultas ex parte parentum aut viri adeundi Episcopum; mortis periculum; timor vindictæ valde probabills in re gravi ex parte denuntiandi, et alia similis justa causa.

Unde, regulariter loquendo, denuntiare non tenentur parentes, fratres suos agnatos et cognatos sollicitantes, quia consanguinei censentur una eademque persona; et juri naturali repugnat seipsum prodere et infamare; atque ex

tali denuntiatione ordinarie orirentur discordiæ gravissimæ. Rota, n. 373.

Nullomodo autem ad tempus excusat ipsum incommodum tali denuntiationi intrinsecum, quod ideo fere in omni casu occurrit.

Caveat confessarius ab interrogando mulieres pœniten-tes, an fuerint unquam in confessione sacramentali ad inhonesta sollicitatæ, ne admirationem et scandalum in illis pareat; sed pœnitens sponte id aperire debet, cum promissione de hac re secretum inviolabiliter servandi.

Tandem, si persona sollicitata ex bona fide, sed absque sufficienti ratione, sollicitantem non denuntiet, valide quidem ex hac parte absolvitur, sed illicite ex parte absolventis.

136. — IV. *Modus faciendi denuntiationem.* « Denuntiatio est onus personale, et ab ipsa persona *sollicitata* est adimplendum. Verum, si gravissimis difficultatibus impediatur, quominus hoc perficere ipsa possit, tunc vel per se, vel per epistolam, vel per aliam personam sibi benevisam, suum adeat Ordinarium, vel S. Sedem per S. Pœnitentiarum, vel etiam per S. Officium, expositis omnibus circumstantiis; et deinde se gerat juxta instructionem, quam erit acceptura.

« Tunc vero, si res persequenda videatur, Ordinarius ejusve delegatus, cum interventu ecclesiastici viri, qui notarii partes teneat; vel, etiam absque interventu notarii, vir ecclesiasticus, aut ipse Confessarius, ad hoc *specialiter* delegatus, excipit denuntiationem, et quidem extra Pœnitentiæ tribunal. In omni casu fiat denuntiatio cum juramento et expressione et subscriptione nominis personæ denuntiantis. Unde denuntiationes anonymæ contra sollicitantes ad turpia, nullam vim habent. » Ita in Instruct. S. Officii, 20 febr. 1867.

Generatim non convenit, ut onus illud in se suscipiat confessarius, eo quod non paucis detractationibus et periculis exponeretur. Idem verum est de vicariis, capellanis et parochis amovibilibus.

Denuntiatio ordinarie facienda est Episcopo *loci*, in quo

versatur *pœnitens*, etiamsi Sacerdos sollicitans ad aliam diœcesim pertineat. Ipsius est enim excipere juratam denuntiationem, eamque ad Episcopum accusati, sit diversus sit, transmittere. Si tamen persona sollicitata nonnisi transitorie in extranea diœcesi confiteatur, potest, cum ad suam diœcesim redierit, proprio Ordinario facere denuntiationem.

Cavendum est, ne a denuntiantibus quærat, num sollicitationi consenserint; atque de hujusmodi consensu, quantumvis sponte manifestato, nihil notetur in tabulis. S. Officium, *ibid.*

Demum, « ne delictum tam enorme, et Ecclesiæ Dei injuriosum, remaneat, ob probationum defectum, impunitum, datur, si opus sit, facultas procedendi cum testibus etiam *singularibus*, dummodo præsumptiones, indicia et alia adminicula concurrant. » Benedict. XIV, *ibid.*

157. — V. *Pœnæ jure canonico statutæ contra sollicitantes, vel falso denuntiantes.* 1° Qui nulla omnino super hoc crimine præventus denuntiatione, Ordinario loci ejusve delegato se sistit, patrataque sollicitationem sponte confiteatur et veniam petit, dimittitur cum congrua abjurazione¹ et pœnitentiis duntaxat salutaribus, adjecto consilio vel præcepto, ut ab excipiendis personarum sollicitatarum sacris confessionibus deinceps absteineat.

2° Qui vero, judiciaria forma jam præventus, sed nondum citatus, sua sponte se sistit, et veritatem contitetur, veniamque petit, beneficio impunitatis non gaudet; verumtamen pro ipsius Ordinarii prudentia mitius punitur.

3° Quando autem, servatis omnibus judicii formalitatibus, perspecta evasit patrati criminis veritas, atque juridice profertur sententia, pœnæ reo infligendæ sunt: *Interdictio in perpetuum ne confessiones excipiat*; sed etiam, pro modo culpæ, atque omnibus attentis circumstantiis, *suspensio ab officio Ordinis, privatio beneficiorum, dignitatum et officiorum quorumcumque, et perpetua inhabilitas ad illa; perpetua*

1. Adeo grave est crimen Sacerdotis sollicitantis, ut Ecclesiæ videatur committi non posse absque hæreticali mente; et ideo ab omni hujusmodi reo exigitur ejuratio hæresis, in cujus suspicionem venit; n. 44.

etiam inhabilitas ad sacrificii Missæ celebrationem; et insuper, quoad Regulares, privatio vocis activæ et passivæ.

4^o Tandem peccatum, quo Sacerdos falso accusatur de crimine sollicitationis apud iudices ecclesiasticos, est S. Pontifici reservatum, etiam speciali modo, ex decis. S. Officii, 17 jun. 1866, sed sine censura, n. 133. Eadem poena statuitur contra mandantes, consulentes, et quicumque dici possint procurantes. Ita Benedict. XIV, *ibid.*

Quæ omnes præscriptiones, si adamussim serventur, uti ex omni parte convenit, officiumque omnibus incumbit, profecto in tutamen adeoque necessarium præsidium contra denuntiationes præproperas, ad rem non pertinentes, falsas, et præsertim anonymas, pro omnibus Sacerdotibus evadent. Sed etiam, humana fragilitate timore salubri simul ac divino auxilio suffulta, ignotum penitus et inauditum in loco sancto remanebit genus illud hominum, quo nihil infelicius, ac miserius, nihil Ecclesiæ calamitosius esse potest!

Et hæc de pulcherrima virtutum, et de vitio turpissimo. Utinam adeo necessaria virtute innixi, immunes a vitio adeo exprobrabili, periculoso, omnibus modis exitioso et calamitoso permaneamus, ut in terris et in cœlis perenniter computemur inter illos, de quibus divina Sapientia conclamat : *O quam pulchra est casta generatio cum claritate! immortalis est enim memoria illius, quoniam apud Deum nota est, et apud homines!* Sap., 4, v. 1.

INDEX

TRACTATUS

DE VIRTUTE CASTITATIS.

PROLOGUS.....	7
OBJECTUM ET DIVISIO TRACTATUS.....	9
CAPUT PRIMUM. De virtute castitatis et de vitio opposito in genere...	12
<i>Articulus primus. De castitatis notione, speciebus et necessitate.....</i>	12
§ I. <i>De notione et speciebus castitatis.....</i>	12
§ II. <i>De necessitate virtutis castitatis.....</i>	16
<i>Articulus II. De luxuriæ notione, speciebus, effectibus, illicitate.....</i>	19
§ I. <i>De luxuriæ notione et speciebus.....</i>	19
§ II. <i>De luxuriæ effectibus.....</i>	21
I. Nihil luxuria pro natura hum. abjectius.....	21
II. Nihil luxuria pro morum , ritate periculosius , ratione vehementiæ.....	23
III. Nihil luxuria pro individuo, familia et societate exitiosius et calamitosius.....	25
§ III. <i>De luxuriæ illicitate.....</i>	32
I. An in re venerea directe intenta detur parvitas materiæ, ex- cusans a mortali peccato.....	33
II. An in re venerea indirecte intenta detur parvitas materiæ..	35
III. An peccatum luxuriæ ex se mortale, fieri possit veniale defectu plenæ advertentiæ, et ideo pleni consensus.....	36
CAPUT II. De castitate absoluta extra matrimonium servanda seu de cœlibatu.....	37
<i>Articulus primus. De virtute castitatis absoluta in genere.....</i>	37

<i>Articulus II. De virtute castitatis absoluta in specie.</i>	39
§ I. <i>De castitate virginali.</i>	39
<i>Numerus primus De virginitatis notione, speciebus et virtute.</i>	39
<i>Numerus II. De virtutis virginitatis privilegiis.</i>	43
<i>Numerus III. De virginitatis amissione et recuperatione.</i>	45
<i>Numerus IV. De mediis servandi temporalem virginitatem.</i>	47
<i>Numerus V. De mediis recte eligendi ac servandi perpetuam virginitatem.</i>	50
§ II. <i>De castitate viduali.</i>	52
<i>Articulus III. De peccatis contra castitatem absolutam extra matrimonium servandam.</i>	55
§ I. <i>De luxuria interna extra matrimonium.</i>	56
§ II. <i>De luxuria externa et non consummata, extra matrimonium.</i>	61
<i>Numerus primus. De turpi osculo et complexu.</i>	63
<i>Numerus II. De turpi tactu.</i>	64
<i>Numerus III. De turpi aspectu, ornatu.</i>	66
<i>Numerus IV. De turpi auditu per sermonem, lectionem, auditionem.</i>	71
§ III. <i>De externa luxuria extra matrimonium consummata secundum naturam.</i>	75
<i>Numerus primus. De fornicatione simplici.</i>	76
<i>Punctum primum. De transitoria fornicatione.</i>	76
<i>Punctum II. De fornicatione habituali seu concubinato.</i>	79
<i>Punctum III. De fornicatione publica seu meretricio.</i>	82
<i>Numerus II. De fornicatione implicata stupro, rapto, incestu, sacrilegio.</i>	86
<i>Punctum primum. De stupro.</i>	86
<i>Punctum II. De raptu explendæ libidinis causa.</i>	89
<i>Punctum III. De incestu.</i>	91
<i>Punctum IV. De carnali sacrilegio.</i>	94
§ IV. <i>De luxuria consummata contra naturam extra matrimonium.</i>	97
<i>Numerus primus. De pollutione.</i>	98
<i>Punctum primum. De pollutionis notione et illicitate.</i>	98
<i>Punctum II. De pollutionis frequentia, causis, effectibus et remediis.</i>	103
I. <i>Frequentia.</i>	103
II. <i>Causæ.</i>	104
III. <i>Effectus.</i>	106
IV. <i>Remedia.</i>	108
<i>Punctum III. De distillatione et motibus inordinatis.</i>	111
<i>Numerus II. De sodomia.</i>	112
<i>Numerus III. De bestialitate.</i>	114
<i>CAPUT III. De castitate relativa seu conjugali.</i>	115
<i>Articulus primus. De physica facultate actus conjugalis.</i>	116

§ I. De sexuum distinctione	116
§ II. De utriusque sexus concursu ad generationem	121
Numerus primus. De activo generationis principio	121
Numerus II. De passivo generationis principio	129
§ III. De impotentia ad generationis concursum	135
Numerus primus. De impotentia ad concubitum	135
Numerus II. De impotentia ad fecundationem	142
Articulus II. De facultate morali seu de licitate actus conjugalis	144
§ I. De licitate actus conjugalis ex parte objecti	144
§ II. De licitate actus conjugalis ex parte accessoriorum	152
§ III. De licitate actus conjugalis et ejus accessoriorum ex parte finis	155
§ IV. De officiis confessarii erga sponsores et conjuges	158
Articulus III. De violatione castitatis conjugalis	162
§ I. De onanismo conjugali	162
Numerus primus. De onanismi notione, speciebus, frequentia, causis, effectibus	162
I. Notio, species	162
II. Frequentia	163
III. Causæ	164
IV. Effectus	166
Numerus II. De conjugalis onanismi illicitate	170
Numerus III. De remediis seu de praxi tenenda ex parte conjugum, confessarii et civilis Status ratione onanismi	176
Punctum primum. De praxi tenenda ex parte conjugum ratione onanismi	176
Punctum II. De praxi tenenda ex parte confessarii ratione onanismi	180
Punctum III. De remediis a civili Statu usurpandis contra onanismum conjugalem	185
§ II. De conjugis adulterio, pollutione, sodomia, bestialitate; de accessoriiis actus conjugalis contra jus compartis	186
Articulus IV. De actus conjugalis effectibus	188
§ I. De fœtus conceptione	189
§ II. De fœtus animatione	191
§ III. De humani fœtus conservatione seu abortu vitando	200
Numerus primus. De abortus notione et speciebus	200
Numerus II. De abortu directe intento	201
I. Notio	201
II. Frequentia	201
III. Causæ	203
IV. Illicitas	203
Numerus III. De abortu indirecte intento	210
I. Notio	210

II. Frequentia.....	211
III. Causæ.....	211
IV. Illicitas aut licitas.....	212
<i>Numerus IV. De confessarii officiis quoad fœtus conservationem.</i>	214
§ IV. <i>De fœtus Baptismo.</i>	215
<i>Numerus primus. De Baptismo parvulorum in utero matris, vivente matre, periclitantium.</i>	215
I. Necessitas Baptismi pro illis parvulis.....	215
II. Media dictos parvulos baptizandi.....	216
III. Praxis cæsareæ operationis.....	216
<i>Numerus II. De Baptismo parvulorum in utero matris, matre mortua, periclitantium.</i>	218
<i>Numerus III. De Baptismo fœtus abortivi aut monstrosi.</i>	221
APPENDIX PRIMA. De casu absolventis complicem in re turpi.....	224
I. Notio casus de absolvente complicem.....	224
II. Ratio casus de absolvente complicem.....	226
III. Conditiones casus de absolvente complicem.....	228
APPENDIX II. De casu sollicitantis puniendi et denuntiandi.....	232
I. Notio et ratio casus de sollicitante.....	233
II. Conditiones sollicitationis insequendæ et denuntiandæ.....	234
III. Obligatio sacerdotem sollicitantem denuntiandi.....	238
IV. Modus faciendi denuntiationem.....	241
V. Pœnæ jure canonico statutæ contra sollicitantes, vel falso denuntiantes.....	242



P9-CSD-012

